

영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

2019. 2.

영남대학교 선행학습 영향평가 연구위원회

영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

본 보고서는 2019학년도 선행학습 영향평가 기준에 따라 정확하게 작성되었으며, 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

* 확 인 자 *

영남대학교 총 장 서 길 수



자체평가연구위원회

구분	소속	직위	성명	작성분야
위원장	영남대학교	입학처장	이○○	연구총괄
책임연구원	영남대학교	교수	김○○	연구 총괄 개선 노력
연구원	영남대학교	연구교수	서○○	선행학습 유발 요인 분석
	영남대학교	입학부팀장	정○○	평가계획 수립
	영남대학교	입학사정관	최○○	선행학습 유발 요인 분석
	영남대학교	입학사정관	전○○	선행학습 유발 요인 분석
	○○○○○○○○○○ ○○고등학교	교사	송○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	구○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○○○고등학교	교사	서○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	성○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○○○○○○ 고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토

목 차

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
1. 선행학습 영향평가 대상문항 총괄표	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	2
1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	2
2. 선행학습 영향평가 방법 및 절차에 대한 대학의 자체 규정	2
3. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능	2
4. 선행학습 영향평가 일정 및 절차	3
III. 고교교육과정 범위 및 수준 준수 노력	5
1. 고교교육과정 분석	5
2. 출제·검토위원에 대한 고교교육과정 사전 연수	7
3. 출제 및 검토 위원 중 고교 교원 참여 비율	18
4. 고교 교원의 출제 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치	19
IV. 면접고사 문항 분석 결과	21
1. 면접고사 문항의 고교교육과정 내 출제 준수 검토	21
V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력	125
1. 전형과정 중 개선사항	125
2. 차년도 전형 개선사항	128
[부록]	130
부록1. 영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 내규	131

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

1. 선행학습 영향평가 대상문항 총괄표

평가 대상	입학전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과									교과 외
						인문사회			수학	과학				기타	
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학		
논술 등 필답 고사	해당전형 없음	인문· 사회													
		자연													
면접· 구술 고사	[학생부교과] 면접전형 특기자전형	인문· 사회	없음											기본 소양	
		자연	없음												
	[학생부종합] 잠재능력우수자전형 사회기여및배려자전형 특성화고졸재직자전형 기회균형전형	인문· 사회	없음											기본 소양	
		자연	없음												

- 우리 대학교는 논술 등 필답고사를 시행하지 않음
- 우리 대학교 면접은 교과지식 등을 묻는 문제 풀이식 면접이 아니며, 구술로 인성 등을 평가함
- 특히 학생부종합전형은 개인별 서류 확인 면접을 실시하며, 전학과 공통으로 인성 등을 평가함

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검 결과
대학별고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가 보고서 공개(문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	해당사항 없음
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	
		④ 장별 내용 제시 여부	
	3. 선행학습영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

※ 우리 대학교의 면접평가는 교과지식을 확인하는 면접평가가 아닌 인성(인성 및 전공적합성)을 구술로 평가함

2. 선행학습 영향평가 방법 및 절차에 대한 대학의 자체 규정

- 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정을 둠(부록 참조)

3. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능

- 영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가를 실시하기 위해 연구위원회를 구성함
 - 역할 : 영남대학교의 2019년도 신입학 고사에서 출제된 문항의 고교교육과정 범위 내 출제 여부와 선행학습 유발 여부에 대한 평가
 - 구성 : 외부 전문가(대구·경북지역 현직교사) 10명, 내부 전문가(입학처장, 교수, 연구교수) 3명, 입학처 교직원(직원, 입학사정관) 3명으로 구성
 - 설치근거 : 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 제 10조에 따름

구분		소속	직위	성명	작성분야
위원장	내부	영남대학교	입학처장	이○○	연구 총괄
책임연구원	내부	영남대학교	교수	김○○	개선 노력
연구원	내부	영남대학교	연구교수	서○○	선행학습 유발 요인 분석
	내부	영남대학교	입학부팀장	정○○	평가계획 수립
	내부	영남대학교	입학사정관	최○○	선행학습 유발 요인 분석
	내부	영남대학교	입학사정관	전○○	선행학습 유발 요인 분석
	외부	○○○○○○○○○○ ○○고등학교	교사	송○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	구○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○○○고등학교	교사	서○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	성○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○○○○○○ 고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토

4. 선행학습 영향평가 일정 및 절차

○ 연구 일정 및 계획: 2018.11.1. ~ 2019.2.28.(4개월간)

구분	18년 11월	18년 12월	19년 1월	19년 2월
선행학습 관련 자료 수집 및 분석 단계				
고교교육과정 분석 단계				
선행학습 영향분석 관련 구성원 의견 수렴 단계				
선행학습 영향 분석 단계				
선행학습 영향 분석 수정·보완 단계				
최종 보고서 작성 단계				

○ 평가 진행 절차

선행학습 영향평가 절차	세부내용
조직구성 및 계획 수립	← - 선행학습영향평가 연구 위원회 구성 - 평가계획 및 방법, 시기 절차 등 협의
↓	
문항검토	← - 전문가 대상으로 면접문항 분석 - 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인 분석
↓	
전형 개선 사항 및 과제 제시	← - 보고회를 통한 의견 수렴
↓	
평가결과 적용	← - 입학전형 선행학습 유발요소 검토 - 2020학년도 입학전형에 반영
↓	
결과 공유	← - 입학처 내부 교육 시 결과 공유 - 선행학습 유발 방지를 위한 전형방법 개선 방안 마련
↓	
홈페이지 공지	← - 선행학습 영향평가 자체 보고서를 게시하여 공개

○ 평가진행방법

- 문헌연구

- 선행학습과 관련된 이론적 배경 및 선행연구 분석
- 선행학습 영향 분석을 위한 분석 모형 등의 자료 수집·분석

- 면접문항 분석

- 학과별 면접전형과 학생부종합전형의 면접문항의 출제의도 및 채점기준 분석
- 대구·경북지역 10개 고교 교사들을 대상으로 면접문항이 평가요소를 판단하는 문항으로 적합한지 검토사항 분석
- 내·외부 전문가를 대상으로 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인 분석

- 보고회를 통한 의견 수렴

- 연구를 진행하는 과정의 각종 보고회에서 연구 방향 구체화, 설문 방향 및 설문 문항 구성 등을 의견수렴하고, 연구내용을 구체화하며, 연구의 중간점검, 추진 과 정상의 보완 내용을 검토함

Ⅲ. 고교교육과정 범위 및 수준 준수 노력

□ 고교교육과정 범위 및 수준 준수 노력 평가사항

평가영역	평가항목	평가세부내용
출제 전	1. 고교교육과정 분석	가. 출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력
	2. 출제, 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수	가. 출제위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시 나. 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시
출제과정	3. 출제, 검토위원 중 고교 교원 참여비율	가. 출제 위원 중 고교 교원 참여비율 나. 검토 위원 중 고교 교원 참여비율
	4. 고교 교원의 출제, 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치	가. 출제과정에서 출제위원으로서 고교 교원 참여(역할, 방법 및 절차 등) 나. 검토과정에서 검토위원으로서 고교 교원 참여(역할, 방법 및 절차 등)
출제 후	5. 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력	가. 출제검토과정에 대한 자체평가 실시 여부 및 내용(문제점 분석 및 개선 사항 도출 등)
		나. 전년도 출제검토과정에 대한 개선실적

1. 고교교육과정 분석

가. 출제 전 고교교육과정을 이해하기 위한 노력

- 내실있는 학생부중심전형(학생부교과, 학생부종합) 운영을 위하여 입학처 직원 및 전임 사정관, 위촉사정관 등을 대상으로 실시한 내부 교육에서 현직 교사를 초빙하는 등 고교교육과정에 대한 직접적인 이해도를 높이기 위하여 노력함
- 지역대학 공동 연수를 통해 운영 사례 공유를 통한 전형의 공정성 확보를 위해 노력함
- 고교현장 및 교육과정에 대한 고교-대학, 대학-대학간 연계 교육을 통해 교육과정에 대한 이해도를 높이기 위하여 노력함
- 면접고사 시 면접출제위원이 교육과정 내의 문항출제에 대한 이해도를 높이기 위하여 해당 학부(분야)별 고교교육과정 내의 예시문항 제시
- 문항개발위원 및 검토위원의 출제규정 ‘(공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법’ 및 ‘2019학년도 대학 입학전형 기본사항)’ 준수를 위한 서약

학생부교과, 특기자전형 서약서

1. 문항개발위원 서약서(10.20(토) 시행)

소 속	
직 급	
성 명	

위 본인은 2019학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 출제에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2019학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공정하게 처리할 것은 물론 **출제 중에** 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것이며, 이를 위반하였을 경우에는 어떤 조치도 감수 할 것을 서약합니다.

『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항
 1. 모집요강 출제위원회 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
 2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 참조)
 ■ 성적 반영방법: 구술로 인정 등을 평가합니다.
 ■ 평가영역: 국표의식, 수학능력, 인성, 가치관, 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성) 등
 『2019학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항
 - 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다.
 ※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 해당 대학 총 입학점원의 최대 10% 범위에서 모집정지

2018년 월 일

성 명: (인)

총 장 귀 하

학생부종합전형 서약서

1. 공통문항개발위원 서약서(10.27(토) 시행)

소 속	
직 급	
성 명	

위 본인은 2019학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 출제에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2019학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공정하게 처리할 것은 물론 **출제 중에** 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것이며, 이를 위반하였을 경우에는 어떤 조치도 감수 할 것을 서약합니다.

『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항
 1. 모집요강 출제위원회 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
 2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 참조)
 ■ 성적 반영방법: 구술로 인정 등을 평가합니다.
 ■ 평가영역: 인성(인성 및 가치관), 전공전합성(전문성(지식습득) 및 전공이해), 창의성(창의성 및 문제해결능력), 진취성(진취성 및 도전정신) 등
 『2019학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항
 - 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다.
 ※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 해당 대학 총 입학점원의 최대 10% 범위에서 모집정지

2018년 월 일

성 명: (인)

총 장 귀 하

○ 검토위원회 실시

면접문항 검토 의견서

2019학년도 수시 신입생모집 면접고사(10.20(토) 시행) 면접문항 검토 의견서

대 학	학부(과)
검토위원	
검 토 내 용	
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항 1. 모집요강 출제위원회 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다. 2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 참조) ■ 성적 반영방법: 구술로 인정 등을 평가합니다. ■ 평가영역: 국표의식, 수학능력, 인성, 가치관, 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성) 등 3. 위원 시 행정처분: 총 입학점원의 최대 10% 범위에서 모집정지 조치함 『2019학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항 - 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다.	
검 토 항 목	검 토 결 과(표기)
	적격 부적격
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 준수 여부	
『2019학년도 대학입학전형 기본사항』 준수 여부	
검토의견	

*개발된 문항은 학부(과)장 책임 하에 보관을 유지하시기 바랍니다.

영 남 대 학 교

면접문항 검토 서약서

2. 문항검토위원 서약서(10.20(토) 시행)

소 속	
직 급	
성 명	

위 본인은 2019학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 검토에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2019학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공정하게 처리할 것은 물론 **검토 중에** 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것이며, 이를 위반하였을 경우에는 어떤 조치도 감수 할 것을 서약합니다.

『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항
 1. 모집요강 출제위원회 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
 2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 참조)
 ■ 성적 반영방법: 구술로 인정 등을 평가합니다.
 ■ 평가영역: 국표의식, 수학능력, 인성, 가치관, 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성) 등
 『2019학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항
 - 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다.
 ※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 해당 대학 총 입학점원의 최대 10% 범위에서 모집정지

2018년 월 일

성 명: (인)

총 장 귀 하

2. 출제·검토위원회에 대한 고교교육과정 사전 연수

가. 출제위원회에 대한 고교교육과정 사전 연수 실시

○ 학생부전형의 취지에 맞는 전형을 운영하기 위하여 전임 및 위촉사정관 및 학부(과)장 교수를 대상으로 고교교육과정 및 선행학습금지법 관련 교육을 실시함

- 참석대상: 입학처장 및 입학처 직원, 전임사정관, 위촉사정관, 학부(과)장, 소속교원

- 교육시기

· 내부교육 세미나 : 1학기 내부 교육(2018.6.4.) / 2학기 내부교육(2018.8.22.)

· 대학간 연계교육 : 전형 전(2018.7.11. / 2018. 9.5.)

· 온라인교육 : 온라인교육(2018.7.20. ~ 8.20.)

· 외부교육

대교협 직무연수 (2018.4.11. ~ 4.13.) / (2018.7.23. ~ 7.25.)

타 대학 직무연수 (2018.4.19.) / (2018.8.23. ~ 8.24.)

· 모의평가 : 서류 및 면접(2018.9.4. 오전/오후), (2018.9.10.)

· 모의면접 참가 : 찾아가는 수시캠프(2018.6. ~ 8.)

· 평가실무교육 : 자료 해석 및 면접문항입력 방법 (2018.9.18., 오전/오후)

· 면접준비교육 : 면접문항출제 및 검토 교육(2018.10.15.)

- 교육내용

구분	시기	내용
내부교육 세미나	2018.6.4	면접고사의 고교교육과정 범위와 수준 여부 분석 결과 2019학년도 학생부종합전형 서류 및 면접고사 일정 안내 학습을 어떻게 평가할 것인가?
	2018.8.22	2019학년도 학생부종합전형 서류심사 운영 내실화 방안 4차 산업혁명 시대의 인재육성 전략 입학사정관으로서의 역할과 책무
내부교육 모의평가	2018.9.4	입학사정관으로서의 역할과 책무(대교협 연수 4차) 2019학년도 학생부종합전형 평가 기준
	2018.9.10	잠재능력우수자전형에 있어서 ‘잠재역량’이란? 2019학년도 학생부종합전형 평가 기준
평가실무 교육	2018.9.18	평가자료 해석 및 면접문항 작성 방법
대학연계교육	2018.7.11.	고교교육 및 현장의 이해(고교 교사강의) 2015개정교육과정의 이해(고교 교사강의) 2015개정교육과정에 따른 평가방법 및 전형 공정성 확보방안
	2018.9.5	고교현장의 이해(학생 대입자료의 준비방법) 대입지원관 서류평가방법 및 기준의 이해(모의서류평가 및 결과 토론)

구분	시기	내용
온라인교육	2018.7.20. ~ 8.20.	고등학교 교육과정의 이해 2015개정교육과정의 이해 고등학교 교육현장의 이해 - 외국어고, 특성화고 서류평가의 실제-평가요소와 평가항목 중심 면접평가의 공정성 확보를 위한 노력 대입전형 사교육 영향평가 연구 결과 데이터 시각화와 인포그래픽 실전핵심패턴 입학사정관의 직무윤리
외부교육 (대교협직무연수)	2018.4.11. ~ 4.13.	달라지는 입학전형료 지출의 올바른 이해 고교에서 바라보는 학생부종합전형의 성과와 과제 인구 절벽시대에 들어선 대학의 생존 전략 공동원서 접수시스템 및 대입정보포털시스템 활용 방안 고교현장에서 바라보는 대학 입학전형 개선 방안 우수인재 유치를 위한 홍보전략 2018년 고교교육 기여대학 지원사업 추진 계획
	2018.7.23. ~ 7.25	4차산업혁명시대의 인재육성전략 고교 교육과정의 이해(학교 유형별 교육과정 편성/학교생활 기록부 기록 내용과 의미 등) - 고교 교사 강의 학생부종합전형의 이해 모의평가(서류/면접평가) 입학사정관으로서의 역할과 책무
외부교육 (타대학직무연수)	2018.4.19	2018학교생활기록부 기재 개선 방안 CS교육 / 홍보전략 및 기법 고교현장의 이해(특수목적고, 특성화고) 입학사정관직무윤리 2015개정교육과정의 이해(선택교과제) 의사소통능력(스피치 트레이닝) / 학생코칭기법
	2018.8.23. ~ 8.24.	2015교육과정 개편에 대비한 학생부종합전형 운영 방안(장학사) 대입전형 공정성 확보 방안 학생부종합전형 평가방법의 이해 대입전형 표준화 방안 고교교육과정의 이해 학교생활기록부 기재 내용을 통한 고교 현장의 이해(장학사) 고교생들의 수시 지원 경향 분석 (고교 교사)
모의평가	2018.9.4. 2018.9.10.	평가기준 및 평가방법 안내 모의평가 및 자유토론 면접문항 출제 방법 안내
모의면접	2018.6. ~ 8.	1:1 학생 모의 면접 시행
면접준비교육	2018.10.15	면접문항 출제 가이드라인 안내 면접문항 예시 2009개정교육과정 및 선행학습금지법 안내

나. 검토위원회에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시

○ 학생부전형의 취지에 맞는 전형을 운영하기 위하여 전임 및 위촉사정관 및 학부(과)장 교수를 대상으로 고교교육과정 및 선행학습금지법 관련 교육 실시함

- 참석대상: 입학처장 및 입학처 직원, 전임사정관, 위촉사정관, 학부(과)장, 소속교원

- 교육시기

· 내부교육세미나 : 1학기 내부 교육(2017.6.4.) / 2학기 내부교육(2018.8.22.)

· 대학간연계교육 : 전형 전(2018.7.11. / 2018.9.5.)

· 온라인교육 : 온라인교육(2018.7.20. ~ 8.20.)

· 외부교육

대교협 직무연수 (2018.4.11. ~ 4.13.) / (2018.7.23. ~ 7.25.)

타 대학 직무연수 (2018.4.19.) / (2018.8.23. ~ 8.24.)

· 모의평가 : 서류 및 면접(2018.9.4. 오전/오후), (2018.9.10.)

· 모의면접 참가 : 찾아가는 수시캠프(2018.6. ~ 8.)

· 평가실무교육 : 자료 해석 및 면접문항입력 방법 (2018.9.18., 오전/오후)

· 면접준비교육 : 면접문항출제 및 검토 교육(2018.10.15.)

· 전형 후 교육 : 대학연계 교육 (2019.1.11. ~ 1.12.)

- 교육내용

구분	시기	내용
내부교육세미나	2018.6.4	면접고사의 고교교육과정 범위와 수준 여부 분석 결과 2019학년도 학생부종합전형 서류 및 면접고사 일정 안내 학습을 어떻게 평가할 것인가?
	2018.8.22	2019학년도 학생부종합전형 서류심사 운영 내실화 방안 4차 산업혁명 시대의 인재육성 전략 입학사정관으로서의 역할과 책무
내부교육 모의평가	2018.9.4	입학사정관으로서의 역할과 책무(대교협 연수 4차) 2019학년도 학생부종합전형 평가 기준
	2018.9.10	잠재능력우수자전형에 있어서 ‘잠재역량’이란? 2019학년도 학생부종합전형 평가 기준
평가실무 교육	2018.9.18	평가자료 해석 및 면접문항 작성 방법
대학연계 교육	2018.7.11.	고교교육 및 현장의 이해(고교 교사강의) 2015개정교육과정의 이해(고교 교사강의) 2015개정교육과정에 따른 평가방법 및 전형 공정성 확보방안
	2018.9.5	고교현장의 이해(학생 대입자료의 준비방법) 대입지원관 서류평가방법 및 기준의 이해(모의서류평가 및 결과 토론)

구분	시기	내용
온라인교육	2018.7.20. ~ 8.20.	고등학교 교육과정의 이해 2015개정교육과정의 이해 고등학교 교육현장의 이해 - 외국어고, 특성화고 서류평가의 실제-평가요소와 평가항목 중심 면접평가의 공정성 확보를 위한 노력 대입전형 사교육 영향평가 연구 결과 데이터 시각화와 인포그래픽 실전핵심패턴 입학사정관의 직무윤리
외부교육 (대교협직무연수)	2018.4.11. ~ 4.13.	달라지는 입학전형료 지출의 올바른 이해 고교에서 바라보는 학생부종합전형의 성과와 과제 인구 절벽시대에 들어선 대학의 생존 전략 공동원서 접수시스템 및 대입정보포털시스템 활용 방안 고교현장에서 바라보는 대학 입학전형 개선 방안 우수인재 유치를 위한 홍보전략 2018년 고교교육 기여대학 지원사업 추진 계획
	2018.7.23. ~ 7.25	4차산업혁명시대의 인재육성전략 고교 교육과정의 이해(학교 유형별 교육과정 편성/학교생활 기록부 기록 내용과 의미 등) - 고교 교사 강의 학생부종합전형의 이해 모의평가(서류/면접평가) 입학사정관으로서의 역할과 책무
외부교육 (타대학직무연수)	2018.4.19	2018학교생활기록부 기재 개선 방안 CS교육 / 홍보전략 및 기법 고교현장의 이해(특수목적고, 특성화고) 입학사정관직무윤리 2015개정교육과정의 이해(선택교과제) 의사소통능력(스피치 트레이닝) / 학생코칭기법
	2018.8.23. ~ 8.24.	2015교육과정 개편에 대비한 학생부종합전형 운영 방안(장학사) 대입전형 공정성 확보 방안 학생부종합전형 평가방법의 이해 대입전형 표준화 방안 고교교육과정의 이해 학교생활기록부 기재 내용을 통한 고교 현장의 이해(장학사) 고교생들의 수시 지원 경향 분석(고교 교사)
모의평가	2018.9.4. 2018.9.10.	평가기준 및 평가방법 안내 모의평가 및 자유토론 면접문항 출제 방법 안내
모의면접	2018.6. ~ 8.	1:1 학생 모의 면접 시행
면접준비교육	2018.10.15	면접문항 출제 가이드라인 안내 면접문항 예시 2009교육과정 및 선행학습금지법 안내
대학연계 전형 후 교육	2019.1.11. ~ 1.12	대학입학전형에서의 블라인드면접 적용 방안 고교학점제 운영내용과 그에 따른 시사점 및 제언(고교교사) IB교육과정(교육청 장학사) 대입전형 공정성 확보 방안 논의 고교대학연계 프로그램 활성화 입학사정관 전문성 강화 고교교육 기여대학 지원사업 성과분석 연구

○ 출제위원 및 검토위원에 대한 사전 연수 증빙 (출제위원과 검토위원 공동으로 진행)

내부 교육 공문 (1차)



영 남 대 학 교

수신자 내부부의
제 목 2019학년도 입학사정관 내부교육 세미나 <1> 실시

2019학년도 학생부종합전형의 타당성 있는 서류전형과 면접평가를 위한 입학사정관 교육을 불입(2019학년도 위촉사정관 교육 프로그램 안내)의 계획에 따라, 세미나 <1> : '학습과 놀이에 대해서' 입학사정관을 대상으로 아래와 같이 내부교육을 실시 하고자 합니다.

1. 일시 : 2018년 8월 4일(월) AM 09:00 - PM 16:00(6시간)

2. 교육 내용

- 가. 2019학년도 입학사정관 교육일정 안내
- 나. 2019학년도 학생부종합전형 서류전형 및 면접고사 일정 안내
- 다. 영남대학교 연동학습 영향평가 자체보고서 안내
- 라. '학습과 놀이'의 평가에 대한 발제 및 토론

3. 대상 : 총 44명

- 가. 정밀사정관 7명
- 나. 위촉사정관 37명

붙임 2019학년도 위촉사정관 교육프로그램 안내 1부,
2019학년도 입학사정관 교육프로그램 계획 및 기준 시수표 1부. 끝.

시행 입학처-366 (2018.08.30.) 관수
주 38541 경북 경산시 대학로 280 / http://www.yu.ac.kr
전화 053-810-1086 전수 053-810-2099 / humamoo@yu.ac.kr / 공개

2019학년도 위촉사정관 교육프로그램 안내

주요내용(입학처, 학생사정관)

1. 교육훈련 계획사수 및 기준사수

번호	구분	인원	교육·훈련 프로그램						단위 : 시간	
			[I] <1>	[II] <2>	[III] <3>	[IV] <4>	[V] <5>	[VI] <6>	계획	기준
1	위촉사정관	37	3	8	8	3	3	3	31	20
2	위촉사정관	14	3	8	8	3	3	3	31	20

2. 교육프로그램별 내용 소개

【I】세미나 <1> : 학습과 놀이에 대해서

- 일정 : 8월 4일(월) AM 09:30 ~ 16:00

<제1부> (09:30~12:00)

- 사회(1) : 2019학년도 위촉사정관 교육일정 안내
- 안내(1) : 2019학년도 학생부종합전형 서류심사 및 면접고사 일정 안내
- 발제(1) : 채용사정관(학습을 어떻게 평가할 것인가?)
- 토론(1) : 채용사정관
- 종합 : 위촉사정관 발제-종합
- <제2부> (13:30~16:00)
- 사회(2) : 2019학년도 위촉사정관 교육일정 안내
- 안내(2) : 학생부종합전형 운영을 위한 연구 관련 교과 조사 결과 안내
- 발제(2) : 채용사정관(학습을 어떻게 평가할 것인가?)
- 토론(2) : 위촉사정관
- 종합 : 위촉사정관 발제-종합

【II】온라인교육 <1> : 교육현장 및 학생부종합전형 이해

구분	주요내용	강의인
교과(영역)별 이해 (3시간)	고교 융합과 특색(0.5시간)	홍남호교과 교사 김성호
	고교 융합과 교육내용 및 성과 분석(0.5시간)	홍남호 교사 김성호
	고교 융합과 교육과정의 특성(0.5시간)	내국교 교사 황재호
	고교 융합과 교육과정의 운영(0.5시간)	남양주 교사 황재호
학생부 종합전형 이해 (3시간)	고교 융합과 특색(0.5시간)	홍남호교과 교사 김성호
	고교 융합과 교육내용 및 성과 분석(0.5시간)	홍남호 교사 김성호
	고교 융합과 교육과정의 특성(0.5시간)	내국교 교사 황재호
	고교 융합과 교육과정의 운영(0.5시간)	남양주 교사 황재호

내부 교육 공문 (2차)



영 남 대 학 교

수신자 내부부의
제 목 2019학년도 입학사정관 내부교육 세미나 <2>

2019학년도 학생부종합전형의 운영 내실화를 위한 정밀입학사정관 및 입학관계자를 대상으로 내부교육 세미나 <2>를 아래와 같이 실시하고자 합니다.

1. 목적

- 가. 2019학년도 학생부종합전형 서류심사 운영 내실화 방안
- 나. 학생부종합전형 운영을 위한 모의평가 방법 모색
- 다. 대학교육 위촉입학사정관 연수(4차) 전달교육

2. 일시 : 2018년 8월 22일(수) 오후 13:30~17:30

3. 대상 : 영남대학교 정밀입학사정관 및 입학관계자

4. 장소 : 입학전문도서관 2층 세미나 2실

6. 계정과목 : 입시경비-기타, 끝.

붙임 1. 2019학년도 입학사정관 내부교육 세미나 <2> 일정표 1부. 끝.

2019학년도 입학사정관 내부교육 세미나 <2>

- 일정표 -

<제1부> 13:30~15:30

발제 : 2019학년도 학생부종합전형 서류심사 운영 내실화 방안 /
의 : 9월 학생부종합전형 운영을 위한 모의평가 방법 회의 / 주:
종합 : 자유토론 / 사회(정밀입학사정관 60분)

<휴식> 15:30~16:00

<제2부> 16:00~17:30

전담 : 대학교육 위촉입학사정관 연수(4차)
- 4차 산업혁명 시대의 인재육성 전략
- 입학사정관으로서의 역할과 전문 / 주:
종합 : 자유토론 /

2018년 8월 22일(수) 13:30~17:30
별학전문도서관 세미나 2실

시행 입학처-772 (2018.08.21.) 관수
주 38541 경북 경산시 대학로 280 / http://www.yu.ac.kr
전화 053-810-1086 전수 053-810-2099 / humamoo@yu.ac.kr / 공개

영남대학교 입학처 입학팀

내부 교육 공문(모의평가 1차, 2차)



영 남 대 학 교

수신자 내부통의

제 목 2019학년도 입학사정관 내부교육 모의평가 <1> 개최

2019학년도 수시 학생부종합전형의 타당한 운영을 위한 입학사정관 내부교육 모의평가를 아래와 같이 전임사정관 및 위촉사정관을 대상으로 실시하고자 합니다.

1. 목적
 - 가. 입학사정관으로서의 역할과 책무(대교과 연수 4차) 교육내용 전달
 - 나. 2019학년도 수시 학생부종합전형 서류심사 평가기준 및 평가방법 안내
 - 다. 모의평가 및 자유토론
2. 일시 : 2018년 9월 4일(수) 09:30~16:30(총 6시간)
3. 장소 : 법학전문도서관 2층 세미나 2실
4. 대상 : 총 45명
 - 가. 전임사정관 9명
 - 나. 위촉사정관 36명

시행 입학팀-820 (2018.09.02.) 접수 ()
 우 38541 경북 경산시 대학로 280 / http://www.yu.ac.kr
 전화 053-810-1088 전보 053-810-2099 / humanrec@yu.ac.kr / 공개



영 남 대 학 교

수신자 내부통의

제 목 2019학년도 입학사정관 내부교육 모의평가 <2>

2019학년도 수시 학생부종합전형의 타당한 운영을 위한 입학사정관 내부교육 모의평가 <2>를 아래와 같이 전임사정관 및 위촉사정관을 대상으로 실시할 예정입니다.

1. 내용
 - 가. 영남대학교 장학생육성추진계획에서 “장학생”이란?(장학 및 장학금)
 - 나. 2019학년도 수시 학생부종합전형 서류심사 평가기준 및 평가방법(안내)
 - 다. 모의평가 및 자유토론
2. 일시 : 2018년 9월 10일(월) 09:30~16:30(총 6시간)
3. 장소 : 법학전문도서관 2층 세미나 2실
4. 대상 : 총 25명
 - 가. 전임사정관 6명
 - 나. 위촉사정관 19명

시행 입학팀-858 (2018.09.10.) 접수 ()
 우 38541 경북 경산시 대학로 280 / http://www.yu.ac.kr
 전화 053-810-1088 전보 053-810-2099 / humanrec@yu.ac.kr / 공개

대학연계 교육 공문



대구대학교



수신자 수신자 참조

(경 유)

제 목 [공동사업]지역대학 공동주관 사정관 역량강화 워크숍(1차)참여 협조 요청

1. 권 대학의 무궁한 발전을 기원합니다.
 2. 관련: 입학사정관실-447(2018.07.05)
 3. 취: 호와 관련하여 지역 6개대학이 공동으로 주관하는 2018년 지역대학 공동주관 사정관 역량강화 워크숍(1차)을 아래와 같이 시행하오니 대학별 적극적인 참여를 부탁드립니다.
 - 가. 목적
 - 1) 대학 간 전형 및 사업운영 우수사례 공유를 통한 입학사정관 역량 강화
 - 2) 지역대학 간 공통 교육과정 및 목표를 통한 학생부종합전형 공정성 확보
 - 나. 일시: 2018. 7. 11.(수) 14:30 ~ 18:00
 - 다. 장소: 대구 인티볼고 호텔 본관1층 레이디스룸
 - 라. 세부프로그램: 불일 함조
 - 마. 협조사항
 - 1) 공동 협조사항: 참석자 명단 제출(불일2 함조)
 - 2) 개별 협조사항: 해당대학 명단 함조
- 붙임 1. [공동사업]지역대학 공동주관 사정관 역량강화 워크숍(1차) 함조 안내문 1부
 2. 참석자 명단 양식 1부. 끝.

대구대학교총장

문호인교과학교총장, 대구한의대학교총장, 안동대학교총장, 영남대학교총장, 대구가톨릭대학교총장

시행 입학사정관실-482 (2018.07.05.) 접수 입학팀-858 (2018.07.09.)
 우 38541 경북 경산시 대학로 280 / http://www.yu.ac.kr
 전화 053-850-5189 전보 053-810-2099 / humanrec@yu.ac.kr / 공개
 교육목표 : 유능한 인재를 육성 / 선진적 복지인재 양성 / 전 세계 민주주의 확산

2018년 고교교육기여대학 지원사업

(공동사업) 지역대학 공동주관 사정관 역량강화 워크숍(1차) 개최

□ 목 적

- 대학 간 전형 및 사업운영 우수사례 공유를 통한 입학사정관 역량 강화
- 입학사정관 윤리소양교육을 통한 학생부종합전형 신뢰성 향상
- 지역대학 간 공통 교육과정 및 목표를 통한 학생부종합전형 공정성 확보

□ 개 요

- 일 시: 2018. 7. 11.(수) 14:30 ~ 18:00
- 장 소: 대구 인티볼고 호텔 본관 레이디스룸
- 주 관: 대구대학교, 금오공과대학교, 안동대학교, 대구한의대학교, 영남대학교, 대구가톨릭대학교
- 대 상: 대구·경북지역 입학사정관 및 입학관계자

□ 교육 내용

순번	시 간	내 용	진 행
1	14:30 ~ 15:00	등록 및 개회	
2	15:00 ~ 15:10	인사말	참석 내빈
3	15:10 ~ 16:00	고교교육 및 현장의 이해 (고교 진학지도의 이해)	장재학 대구 남산고 부장
4	16:00 ~ 16:10	휴 식	
5	16:10 ~ 17:00	2015개정 교육과정의 이해	이인우 청하이고 교장
6	17:00 ~ 18:00	논 의 (2015개정 교육과정에 따른 평가방법 및 전형 공정성 확보방안)	지역대학 입학사정관 전체
8	18:00 ~	만찬	

대학연계 교육 공문



영 남 대 학 교

수신자 내부품의

제 목 [공동사업] 지역대학 공동주관 사정관 역량강화 워크숍(2차)

1. 관련: 입학팀-825(2018. 09. 03.), [공동사업] 지역대학 공동주관 사정관 역량강화 워크숍(2차) 참여 협조 요청

2. 위 호와 관련하여 전일사정관 및 위촉사정관의 사정관 역량 강화를 위하여 다음과 같이 지역대학 공동주관 사정관 역량강화 워크숍을 진행하고자 합니다.

가. 목적

- 1) 대학 간 전형 및 사업운영 우수사례 공유를 통한 입학사정관 역량 강화
- 2) 입학사정관 윤리소양교육을 통한 학생부종합전형 신뢰성 향상
- 3) 지역대학 간 공동 교육과정 및 목표를 통한 학생부종합전형 공정성 확보

나. 개요

- 1) 일시: 2018. 9. 05(수) 13:30 ~ 18:00
- 2) 장소: 대구 그랜드호텔 5층 프라자홀
- 3) 주관: 영남대학교, 금오공과대학교, 대구가톨릭대학교, 대구대학교, 대구한의대학교, 안동대학교
- 4) 대상: 대구·경북 지역 입학사정관 및 입학관계자
- 5) 세부내용: 불일 함조

붙임 1. 관련공문 1부. 끝.

시행 입학팀-841 (2018.09.05.) 접수 ()
우 38541 경북 경산시 대학로 280 / http://www.yu.ac.kr
전화 053-810-1089 전수 / yu@yu.ac.kr / 공개

2018년 고교교육기여대학 지원사업

[공동사업] 지역대학 공동주관 사정관 역량강화 워크숍(2차) 개최

□ 목 적

- 대학 간 전형 및 사업운영 우수사례 공유를 통한 입학사정관 역량 강화
- 입학사정관 윤리소양교육을 통한 학생부종합전형 신뢰성 향상
- 지역대학 간 공동 교육과정 및 목표를 통한 학생부종합전형 공정성 확보

□ 개 요

- 일 시 : 2018. 9. 05(수) 13:30 ~ 18:00
- 장 소 : 대구 그랜드호텔 5층 프라자홀
- 주 관 : 대구대학교, 금오공과대학교, 안동대학교, 대구한의대학교, 영남대학교, 대구가톨릭대학교
- 대 상 : 대구·경북지역 입학사정관 및 입학관계자

□ 교육 내용 및 순서

순번	시 간	내 용	진 행
1	13:00 ~ 13:30	등록 및 개회	
2	13:30 ~ 14:00	교육내용 안내 및 참석 내빈 인사	참석 내빈
3	14:00 ~ 15:00	고교현장의 이해 (학생 대입자료의 준비방법)	김혜란 강원도 대입지원관
4	15:00 ~ 17:00	서류평가 평가방법 및 기준의 이해 (모의서류평가)	유석호 금오공대 입학사정관
5	17:00 ~ 18:00	서류평가 평가방법 및 기준의 이해 (모의서류평가 결과 토론)	
6	18:00 ~	만찬	

대학연계 교육 공문(전형후)



영 남 대 학 교

수신자 내부품의

제 목 [공동사업] 지역대학 공동주관 사정관 역량강화 워크숍(3차) 시행

고교교육 기여대학 지원사업 공동사업의 일환으로 지역대학 공동주관 사정관 역량강화 워크숍(3차)을 다음과 같이 시행하고자 합니다.

1. 목적

- 가. 대학 간 학생부종합전형 운영사례 공유를 통한 전형 공정성 확보
- 나. 지역대학 간 공동 교육과정 및 목표를 통한 입학사정관 역량 강화
- 다. 고교현장 및 교육과정에 대한 이해를 통한 학생부종합전형 평가 역량 강화
- 라. 고교교육 기여대학 지원사업 운영사례 공유를 통한 운영 우수성 확보

2. 개요

- 가. 일시: 2019. 1. 11.(금) 11:00 ~ 1. 12.(토) 13:00
- 나. 장소: 경주 힐튼호텔 그랜드볼룸
- 다. 주관: 영남대학교, 금오공과대학교, 대구대학교, 대구가톨릭대학교, 대구한의대학교, 안동대학교
- 라. 대상: 대구·경북지역 입학사정관 및 입학관계자 50명 내외
- 마. 세부내용: 불일 함조

붙임 지역대학 공동주관 사정관 역량강화 워크숍(3차) 계획서 1부. 끝.

시행 입학팀-1486 (2019.01.09.) 접수 ()
우 38541 경북 경산시 대학로 280 / http://www.yu.ac.kr
전화 053-810-1087 전수 053-810-2035 / dap35@yu.ac.kr / 공개

2018년 고교교육기여대학 지원사업

[공동사업] 지역대학 공동주관 사정관 역량강화 워크숍(3차)

□ 목 적

- 대학 간 학생부종합전형 운영사례 공유를 통한 전형 공정성 확보
- 지역대학 간 공동 교육과정 및 목표를 통한 입학사정관 역량 강화
- 고교현장 및 교육과정에 대한 이해를 통한 학생부종합전형 평가 역량 강화
- 고교교육 기여대학 지원사업 운영사례 공유를 통한 운영 우수성 확보

□ 개 요

- 일 시 : 2019. 1. 11.(금) 11:00 ~ 1. 12.(토) 13:00
- 장 소 : 경주 힐튼호텔 그랜드볼룸
- 주 관 : 금오공과대학교, 대구대학교, 대구가톨릭대학교, 대구한의대학교, 안동대학교, 영남대학교
- 대 상 : 대구·경북지역 입학사정관 및 입학관계자 50명

□ 교육 내용

순번	시 간	내 용	강사
	11:00 ~ 13:00	중식 및 접수	
	13:00 ~ 13:20	개회 및 인사말	참석 내빈
	13:30 ~ 14:20	대학입학전형에서의 블라인드 면접 적용 방안	유예일 입학사정관 (한원대학교)
	14:20 ~ 15:10	고교학점제 운영내용과 그에 따른 시사점 및 제언	정기원 교육과정부장 (대구 다사고등학교)
<1일차>	15:10 ~ 15:20	휴 식	
	15:20 ~ 17:00	IB 교육과정	장태성 (대구광역시 교육청)
	17:00 ~ 17:10	휴 식	
	17:10 ~ 18:00	대입전형 공정성 확보 방안 논의	지역대학
	18:00 ~ 18:30	교육 정리	설문조사 및 숙소배정
	18:30 ~	석 식	

온라인 교육

온라인 교육

송실대학교

수신자 수신자 참조
(경 유)

제 목 2018년 송실대학교 입학사정관 전문역량강화 온라인교육 공개 안내

1. 귀교의 무궁한 발전을 기원합니다.

2. 송실대학교에서는 고교교육 기여대학 지원사업의 일환으로 입학사정관의 전문역량 강화를 위한 온라인교육을 개최하여 온조하고 있습니다.

3. 귀 대학의 입학관계자 및 입학사정관이 참여할 수 있는 교육 현장에 주시기 바랍니다.

4. 세부내용

가. 교육명: 입학사정관 전문역량강화워크

나. 대상: 전 입학사정관 및 대학 입학관계자 85명(상대 3년 치임)

다. 일시: 2018. 4. 19(목)

09:00 ~ 20:00(1600)

시간: 14시간

장소: 송실대학교 배움동 5층(대회의실)

신청기간: 2018. 03. 28(수) 10:00 ~ 04. 04(수) 17:00

신청방법: 온라인 신청(<http://naver.me/5L2pocde>)

참가비: 무료(점심 제공)

문의: 입학사정관 전문역량강화팀

자. 교육 일정

구분	교육주제
1일차 (9시)	09:00~09:30 등록 및 교육일정 안내
	09:30~11:30 2018 학교평가기획부 기획 개론 및한
	11:30~12:30 정보교육 및 윤리
	12:30~14:00 CS교육
2일차 (9시)	14:00~16:00 통찰 전략 및 가법(프린팅테이션 논박)
	16:00~18:00 고교현장의 이해(특수목적고, 특성화고)
	08:00~10:00 입학사정관의 직무 소개
	10:00~12:00 2015 개정교육과정의 이해(전체교육과정)
3일차 (9시)	12:00~13:00 정보교육 및 윤리
	13:00~14:30 의사소통능력(스피치 트레이닝)
	14:30~16:00 학생회차기법

※ 교육종료 후, 설문지를 제출해 주시기 바랍니다.

※ 문의: 입학사정관 전문역량강화팀 (☎ 02-828-7457)

송실대학교총장

한국 대학교

시행 입학사정관-1012 (2018.05.25) 접수 입학처-080 (2018.05.28.)

우 00878 서울시 용문로 509 송실대학교 / <http://www.ssu.ac.kr>

전화 02-828-7455 전수 02-828-7458 / fax 02-828-7457 / 공대

외부 교육 공문(타대학)

온라인 교육

송실대학교

수신자 수신자 참조
(경 유)

제 목 2018 송실대학교 입학사정관 전문역량강화 워크 신청 안내

1. 귀 대학의 무궁한 발전을 기원합니다.

2. 송실대학교 입학사정관에서는 '고교교육 기여대학 지원사업'의 일환으로 입학사정관 전문역량 강화를 위한 온라인교육을 개최하고 있습니다.

3. 귀 대학의 입학관계자 및 입학사정관이 참여할 수 있는 교육 현장에 주시기 바랍니다.

4. 세부내용

가. 교육명: 입학사정관 전문역량강화워크

나. 대상: 전 입학사정관 및 대학 입학관계자 85명(상대 3년 치임)

다. 일시: 2018. 4. 19(목)

09:00 ~ 20:00(1600)

시간: 14시간

장소: 송실대학교 배움동 5층(대회의실)

신청기간: 2018. 03. 28(수) 10:00 ~ 04. 04(수) 17:00

신청방법: 온라인 신청(<http://naver.me/5L2pocde>)

참가비: 무료(점심 제공)

문의: 입학사정관 전문역량강화팀

자. 교육 일정

구분	교육주제
1일차 (9시)	09:00~09:30 등록 및 교육일정 안내
	09:30~11:30 2018 학교평가기획부 기획 개론 및한
	11:30~12:30 정보교육 및 윤리
	12:30~14:00 CS교육
2일차 (9시)	14:00~16:00 통찰 전략 및 가법(프린팅테이션 논박)
	16:00~18:00 고교현장의 이해(특수목적고, 특성화고)
	08:00~10:00 입학사정관의 직무 소개
	10:00~12:00 2015 개정교육과정의 이해(전체교육과정)
3일차 (9시)	12:00~13:00 정보교육 및 윤리
	13:00~14:30 의사소통능력(스피치 트레이닝)
	14:30~16:00 학생회차기법

※ 교육종료 후, 설문지를 제출해 주시기 바랍니다.

※ 문의: 입학사정관 전문역량강화팀 (☎ 02-828-7457)

송실대학교총장

한국 대학교

시행 입학사정관-100 (2018.05.20) 접수 입학처-100 (2018.05.21.)

우 00878 서울시 용문로 509 송실대학교 / <http://www.ssu.ac.kr>

전화 02-828-7457 전수 02-828-7458 / fax 02-828-7457 / 공대

외부 교육 공문(대교협)

온라인 교육

한국대학교육협의회

수신자 수신자 참조
(경 유)

제 목 2018 대학 입학업무 과정 연수 참가신청 안내

1. 귀 대학교의 무궁한 발전을 기원합니다.

2. 우리 협회 고등교육연수원에서는 대학 교수 직원의 역량 강화를 위해 직무연수 프로그램 운영하고 있습니다. 대학 입학업무의 특성 및 대입전형에 대한 이해와 대입전형 업무시제에 대해 실무 경험 및 정보 공유의 기회를 마련하고자 아래와 같이 대학 입학업무 과정을 운영하오니 입학업무 담당자들이 참가하실 수 있도록 하여 주시기 바랍니다.

가. 과정명: 대학 입학업무 과정

나. 연수일정: 2018. 4. 11(수) ~ 4. 13(금) / 2박 3일(합숙)

다. 장 소: 호텔인터볼로 원주(강원도 원주시 소재)

라. 참가대상: 대학 입학업무 관련 관리자 및 담당자

마. 신청기간 및 방법: 2018. 4. 6(금)까지, 온라인 신청(<http://hrd.kcu.or.kr>)

바. 참가비: 35만원 (1인당, 숙식비 포함), 2018. 4. 6(금)까지 납부

사. 입금방법: 067-01-0499-365(국민은행), 예금주 한국대학교육협의회(연수원)

붙임 2018 대학 입학업무 과정 참가신청 안내 내부, 끝.

한국대학교육협의회장

대학교, 전문대학교, 원격대학교, 대학원대학교, 특수대학교

★특정연 이기조 연수개발 김명진 교육과정 03.09

분반 연수개발 연수운영 박영하

참조자

시행 연수개발팀-49 (2018-03-09) 접수 입학처-33 (2018.03.09.)

우 / <http://www.yu.ac.kr>

전화 전수 / 공대

I. 개요 및 일정표

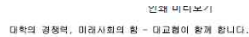
I-1 개요	
□ 과 정 명	2018 대학 입학업무 과정
□ 연수기간	2018. 4. 11(수) ~ 4. 13(금), 2박 3일
□ 연수대상	대학의 입학업무 관련 관리자, 실무자 등
□ 연수장소	호텔인터볼로 원주 (강원도 원주시 반곡동 소재)
□ 목 적	○ 대학의 입학업무에 대한 이해 및 사례 분석 ○ 대학별 특성을 반영한 입학업무 개선과 공유 ○ 참가자간의 대학 입학업무 관련 상호 정보교환

I-2 일정표		
일자 및 시간	내 용	
4/11 (수)	1일차	
	13:00 ~ 13:50	• 등록 및 오리엔테이션
	13:50 ~ 14:00	• 연수과정 소개
	14:00 ~ 16:00	• 달라지는 입학전형표 지출의 올바른 이해 - 감광증(교육부 대입정책과 연구사)
	16:00 ~ 18:00	• 고교에서 바라보는 학생부종합전형의 성과와 과제 - 재봉석(배명고등학교 교사, 전국전학지도협의회 연구위원장)
	18:00 ~ 19:30	• 참가자간 정보교환 및 석식
	2일차	
4/12 (목)	07:00 ~ 09:00	• 조 식
	09:30 ~ 11:30	• 연구 질책시대에 들어선 대학의 생존 전략 - 김사훈(한국외국어대학교 교육학과 교수)
	11:30 ~ 12:30	• 공통원서 접수시스템 및 대입정보포털시스템 활용 방안 - 이재현(한국대학교육협의회 정보화표준팀장)
	12:30 ~ 13:30	• 중 식
	14:00 ~ 16:00	• 고교현장에서 바라보는 대학 입학전형 개선 방안 - 김정목(경신고등학교 교사, 전 대교협 대입지원센터 대표강사)
	16:00 ~ 18:00	• 우수인재 유치를 위한 홍보 전략 - 강병재(보인고등학교 교사)
	18:00 ~ 19:30	• 석 식
3일차		
	07:00 ~ 09:00	• 조 식
4/13 (금)	09:30 ~ 11:30	• 2018년 고교교육 기여대학 지원사업 추진계획 - 방재현(한국대학교육협의회 입학지원팀장)
	11:30 ~ 12:30	• 중식 및 귀가

※ 상기 프로그램 주제 및 일정은 변경될 수 있습니다.

대교협 고등교육연수원 (<http://hrd.kcu.or.kr>)

외부 교육 공문(대교협)



한국대학교육협의회

수신자 수신자 참조

(경유)

제 목 2018 대학 입학업무 과정 연수 참가신청 안내

2. 우리 대학의 무공한 발전을 기원합니다.
 3. 우리 대학의 고등교육 수준을 한 단계 대학 교수·직원의 역량 강화를 위해 직무연구 프로젝트에 응모하여 대학을 이룬다. 대학의 학제와 특성 및 대입전형에 대해 이해하고 대입전형 형 일련순서에 대해 실용 경험 및 정보 공유의 기회를 마련하고자 아열의 가치 대학 입학업무 과정을 운영하오니 입학업무 담당자께서 참가하실 수 있도록 하여 주시기 바랍니다.
 - 가. 과정명: 대학 입학업무 과정
 - 나. 연수일정: 2018. 4. 11(수) ~ 4. 13(금) / 2박 3일(합속)
 - 다. 장소: 호텔인터불고 광주강진로에 원주시 소재
 - 라. 참가대상: 대학 입학업무 관련 관리자 및 담당자
 - 마. 신청기간 및 방법: 2018. 4. 6(금)까지, 온라인 신청(<http://hrd.kwae.ac.kr>)
 - 바. 참가비: 35만 원(1인당, 숙식비 포함), 2018. 4. 6(금)까지 납부
 - 사. 모집대상: 067-01-0499-365(국립대학) 예금주국립대학교육협의회(회)원생
- 붙임 1. 대학 입학업무 과정 참가신청 안내 1부. 끝.

한국대학교육협의회장

대학교, 경원대학교, 원광대학교, 대학원대학교, 특수대학교

★정원	이기조	장수	김영진	장수	03/09
-----	-----	----	-----	----	-------

한글조사

시행 연수개발팀-49 (2018-03-09) 접수 입학팀-33 (2018.03.09.)

http://www.yu.ac.kr

28. 7

외부 교육 공문(대교협)



한국대학교육협의회

수신자 수신자 참조

(附 表)

제 목 위촉 입학사정관 연수(4차) 참가신청 안내

1. 판례 : 대법원 판례(가)발행-130(2018.05.01), 2018년 전문연수 프로그램(임학사정관) 참가신청 안내
 2. 각 대학의 무공한 발전을 기원합니다.
 3. 위와 관련하여 우리 학교의 회계·교육정보시스템에서는 대학의 학생생활 예방 강화를 위해 전문연수 프로그램(임학사정관) 14개 과정을 우선 등록하였습니다.
 4. 이와 관련하여 위촉 임학사정관 과수는 총 3개 과정을 운영할 계획으로 있으나, 최근 교육 임학사정관 과수에 대한 대학의 요구가 많아 아래와 같이 1개 과정을 추가로 개설하여 운영하고자 하오니, 대학의 관심있는 위촉 임학사정관이 참여할 수 있도록 협조해 주시기 바랍니다.
 - 가. 과정명 : 위촉 임학사정관 연수(4차)
 - 나. 연수기간 : 2018. 7. 23(월) ~ 7. 25(수), 2박3일
 - 다. 연수장소 : 호텔 금오산(경상북도 구미시 소재)
 - 라. 연수대상 : 대학 위촉 임학사정관
 - 마. 연수인원 : 60명(정원제 운영)
 - 바. 배치시간 : 15시간
 - 사. 신청방법 : 온라인 신청(http://hrd.uceu.or.kr/2018_7_16/)까지(선착순 마감)
 - 아. 참가비 : 555천원(1인 숙박비 포함)2018. 7. 20(금)까지 입금 완료
 - 자. 입찰방법 : 067-01-0499-365, 국민은행 예금주 : 한국대학교육협의회(계)연수실
 - 참고 : 2018년 전문연수 프로그램(임학사정관) 위촉 임학사정관 연수(4차) 참가신청 안내
- 붙임

한국대학교육협의회장

대학:

▲ 04-28 22:58 00/28

원주자

시행 연수개발원-224 (2018.08.28) 김수 임직원-800 (2018.08.28.)

http://www.yu.edu.kr

I. 개요 및 일정표

I-1 개요

과 정 명	2018 대학 입학업무 과정
연수기간	2018. 4. 11(수) ~ 4. 13(금), 2박 3일
연수대상	대학의 입학업무에 관한 관리자, 실무자 등
연수장소	호텔인터볼로 경주 (강원도 김해시 반곡동 소재)
목 적	○ 대학의 입학업무에 대한 이해 및 사례 분석 ○ 대학별 특성을 반영한 입학업무 개선과 공유 ○ 장기간의 대학 입학업무 관련 상호 정보교류

I-2 일정표

일자 및 시간		내 용
4/11 (수)	1일차	
	13:00 ~ 13:50	• 등록 및 오리엔테이션
	13:50 ~ 14:00	• 연구과정 소개
	14:00 ~ 16:00	• 달라지는 입학전행로 지출의 올바른 이해 - 김광중(교육부 대입정책과 연구사)
	16:00 ~ 18:00	• 고교에서 바라보는 학생부종합전형의 성과와 과제 - 채홍식(영남고등학교 교사, 전국진학지도협의회 연구위원장)
	18:00 ~ 19:30	• 참가자간 정보교류 및 석식
4/12 (목)	2일차	
	07:00 ~ 09:00	• 조 식
	09:30 ~ 11:30	• 연구 절벽시기에 들어선 대학의 생존 전략 - 김서훈(한국외국어대학교 교육학과 교수)
	11:30 ~ 12:30	• 공통틀서점 접수시스템 및 대입정보포털시스템 활용 방안 - 이재현(한국대학교육협의회 정보화추진팀)
	12:30 ~ 13:30	• 중 식
	14:00 ~ 16:00	• 고교현장에서 바라보는 대학 입학전행 개선 방안 - 김경태(경신고등학교 교사, 전 대학교 대입상담센터 대표강사)
	16:00 ~ 18:00	• 우수인재 유치를 위한 홍보 전략 - 강병철(보안고등학교 교사)
	18:00 ~ 19:30	• 석 식
4/13 (금)	3일차	
	07:00 ~ 09:00	• 조 식
	09:30 ~ 11:30	• 2018년 고교교육 기여대학 자립사업 추진계획 - 방재현(한국대학교육협의회 입학지원팀장)
	11:30 ~ 12:30	• 중식 및 귀가

※ 상기 프로그램 주제 및 일정은 변경될 수 있습니다.

 대교학 고등교육연구원 (<http://hrd.kcu.ac.kr>)

외부 교육 공문(대교협)

I. 일정표

18-0723		위촉 입학사정관 연수(4차)	
□ 연수기간	2018. 7. 23(월) ~ 7. 25(수), 2박 3일		
□ 연수대상	위촉 입학사정관		
□ 연수장소	호텔 (서울특별시 강남구 테헤란로 소재)		
□ 연수목적	○ 입학사정관의 전문가로서의 역할 및 업무 역량 제고 ○ 이론과 실습 중심의 교육을 통해 입학사정관의 학생선발 능력 제고		
□ 과정특징	○ 학생선발 역량 개발 중심 교육 ○ 집중 연수		
□ 연 수 자 비 율	노트북(필요시)		
□ 강 사	강사 5명		
일자 및 시간		내 용	강사
1일자			
7/23 (월)	13:00 ~ 14:00	등 록 / 숙소 체크인 / 오리엔테이션	
	14:00 ~ 15:30	• 4차 산업혁명 시대의 인재 육성 전략	이상진 (중앙대학교 교수)
	15:30 ~ 18:00	- 학교 유형별 교육과정 편성 - 학과성향기후부 기록 내용과 의미 등	김병진 (아산고 교감)
	18:00 ~ 19:30	석 식(참가자 정보교류 포함)	
2일자			
7/24 (화)	07:00 ~ 09:30	조 식	
	09:30 ~ 12:30	• 학생부종합전형의 이해 - 학생부종합전형의 특성 - 전형자료(정성적·정량자료, 정성적 전형 자료)의 의미와 활용 등	조희권 (경희대 입학사정관)
	12:30 ~ 14:00	중 식	
	14:00 ~ 18:00	• 모의 평가(서류/면접 평가) - 서류평가 실습 - 면접평가 실습	이성준 (서울대 입학사정관)
	18:00 ~ 19:30	석 식	
3일자			
7/25 (수)	07:00 ~ 09:30	조 식	
	09:30 ~ 11:30	• 입학사정관으로서의 역할과 책무 - 일반윤리(도덕적 책무, 평가의 공정성 의 의무) - 교내외 역할 등	서재홍 (세명대 교수)
	11:30 ~ 12:30	중 식 / 숙소 체크인 후 / 이숙소 교부 및 귀가	

※ 프로그램 일정 및 내용은 변경될 수 있음

외부 교육 공문(타대학)



제 목 입학사정관 권역별 연수 프로그램 신청 안내

- ¹⁾
- 불의 입학사정관 권역별 연수 안내 1부. 끝.

전화 055-550-0075 팩스 055-550-0275 / suresj@sw.hmu.ac.kr / 부속 2차(5)

* 상기 일정은 사정에 의해 변경될 수 있음

모의평가 관련 교육



모의면접 교육



연세대학교

수신자 내부복제
제 목 2018 학아가는 경북 수시캠프 참가

2019학년도 신입생 모집을 대비하여 개최되는 '2018 학아가는 경북 수시캠프'에 아
래와 같이 참가하고자 합니다.

1. 수시캠프 개요
 - 가. 행사명: 경북 대학교 학아가는 2018 학아가는 경북 수시캠프
 - 나. 일정: 2018. 6월 ~ 8월 중 6회 시행
 - 다. 참여 대상: 경북 소재 17개 고등학교
 - 라. 주최/주관: 경북교육청 / 대원신문
 - 마. 운영 내용
 - 1) 자기소개서 작성법 특강 및 1:1 컨설팅
 - 2) 대학을 전공교수 1:1 면담
 - 3) 입시상담 부스 운영
2. 참가 인력: 최자영 교수 1명, 입학원 1명
 ※ 참가교수: 참가교(지역교육청), 입시원(교육청), 입시원(교육청)
 ※ 수시캠프 참가지(교육청, 입시원)에 대한 출장 물품은 별도의 출장비가
 지불되어 본 캠프에서 제공됩니다.

시행 입학원-541 (2018.05.19.) 김수
우 05541 경북 경산시 대학로 200 / http://www.yu.ac.kr
전화 055-810-1055 / 팩스 055-810-2355 / gap00@yu.ac.kr / 공과

세부운영

구분	날짜	프로그램	시간	대상	운영내용
Step1. 사전 특강 프로그램	협의 후 특강	자기소개서 특강	1시간 80분	참가	→ 학생부·종합전형 대비 특강 → (자기소개서·작성법·생기부·평가·방법 등)
	특강	자기소개서·작성 및 제출	10일 10일 전까지	학생 전원	→ 학생별 자기소개서·작성(지정·양식·제출) → 자기소개서 제출 [특이사항·사적] [gocamp179]
Step2. 자기소개서 컨설팅 프로그램	당일	그룹 컨설팅	10:00~ 12:00	1,2학년	→ 자기소개서·작성관련 기초요령 등 기본교육 필요한 1,2학년·위주 그룹 컨설팅 지도
	오전	점심식사	12:00~ 13:00	-	→ 그룹별 3~4명, 30~40분 컨설팅
	당일	1:1 컨설팅	13:00~ 18:00	-	→ 점심식사
	오후	1:1 컨설팅	18:00~ 19:00	3학년	→ 자기소개서·작성·실전관과 및 심화지도가 필요한 3학년·위주 1:1 컨설팅 및 질의 → 1인 20~30분 컨설팅 → 인원 및 운영상황에 따라 시간 조절 가능
Step3. 전공교수 1:1 면접 프로그램 (대학원)	당일	사전세팅	10:00~ 12:00	-	→ 대학별·상당부스 및 홍보물 설치 → 전공교수 면접장소·세팅 등
	오전	점심식사	12:00~ 13:00	-	→ 점심식사
	당일	전공교수	13:00~ 17:00	2~3 학년	→ 희망전공을 반영한 학과·교수·후원·대입 → 1인 15분 면접(10분·면담, 5분·의견)
	오후	참가 대학 상담 부스	13:00~ 17:00	참가 학생 전원	→ 대학별·대입·상담부스 프로그램 운영 → 프로그램 비(非)참가 학생도 상담 가능

면접준비 교육(출제 관련) 교육



입학처

수신자 각 학부(과)장(약학대학, 디자인미술대학, 음악대학, 군사학과,
인문자유전공(항공문화계열)제외)

제 목 학부(과)장 회의 개최(2019학년도 수시모집 신입학전형 면접고사
문화개발 및 진흥관련)

2019학년도 수시모집 신입학전형의 면접고사 진행을 위하여 학부(과)장 회의를 다음
과 같이 개최하고자 하오니, 해당 학부(과)장께서는 반드시 참석하여 주시기 바
랍니다.

1. 내 용
 - 가. 2019학년도 수시모집 신입학전형 면접고사 문화개발 및 진흥관련 안내
 - 나. 2018. 10. 20(토) 시행 전형: 면접전형, 특기자전형(육상체육, 생활체육)
 - 다. 2018. 10. 27(토) 시행 전형: 학생부종합전형 (장장능력우수자전형, 사회기여능력우수자전형, 특성화고졸우수자전형, 기회균형전형)
2. 일 시: 2018. 10. 15(월) 10:00 ~
3. 장 소: 인문관 강당
4. 참석대상: 각 학부(과)장
 ※ 참석 제외 대학 및 학부(과): 약학대학, 디자인미술대학, 음악대학,
 군사학과, 인문자유전공학부(항공문화계열)
5. 기타사항: 학부(과)장이 강의시간 중별 또는 출석 등의 사유로 참석하지 못
 하는 경우에는 반드시 해당 학부(과) 소속 교원이 학부(과)장을 대리하여 참석
 하여 주시기 바랍니다. (조금 참석 불가)

붙임 2019학년도 수시모집 신입학전형 면접고사 관련 학부(과)장 회의자료 1부, 끝
(붙임자료는 회의 당일 현장에서 배부).

입학처장

시행 입학원-1012 (2018. 10. 05.) 김수
우 05541 경북 경산시 대학로 200 / http://www.yu.ac.kr
전화 055-810-1057 / 팩스 055-810-2355 / gap00@yu.ac.kr / 공과

목 차

I. 면접고사 주요 사항(공통)	1
II. 면접전형, 특기자전형 면접고사 주요 사항	3
III. 면접문항 예시	5
IV. 면접문항 작성 서식	9
V. 면접문항 검토의견서 서식	10
VI. 서약서 서식	11
VII. 면접평가표 서식	14

목 차

I. 면접고사 주요 사항(공통)	1
II. 학생부종합전형 면접고사 주요 사항	3
1. 학생부종합전형 면접고사 주요 사항	3
2. 학생부종합전형 진행매뉴얼	5
3. 학생부종합전형 면접고사 분반 계획(안)	7
III. 면접평가관련 서식	8
1. 면접평가표	8
2. 면접위원서약서	9
3. 공통문항 사례(2018학년도 기술문제)	10
4. 서류학인 질문지(2018학년도 기술문제)	11

3. 출제 및 검토 위원 중 고교 교원 참여 비율

○ 출제 및 검토 시스템



○ 면접고사 문항 개발 참여 위원 현황은 다음과 같음

전형	참여 현황		
	자문협조	출제	검토
학생부교과	현직교사 10명	교원 58명	교원 116명, 현직교사 10명
학생부종합	현직교사 10명	교원 2명	교원 1명, 현직교사 10명

- 출제 자문교사 구성은 대구·경북 소재 일반계 고교 교사들로 담당 교과는 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 교과 등이며, 진로 및 진학 경력이 있는 전문성이 인정되는 교사로 구성함
- 학생부교과전형(면접전형) 및 특기자전형은 학부(과)장을 포함한 2인이 출제함
- 학생부종합전형 공통문항은 입학처장이 추천하고 총장이 위촉한 교원(전임 및 위촉사정관) 2인이 출제함

4. 고교 교원의 출제 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치

가. 출제 과정에서 출제위원으로서 고교 교원 참여에 관한 사항

- 문항 출제 전 현직교사 참여 하에 고교 교육과정 및 고교 교육현장 관련 세미나 실시
- 문항 출제자가 교육과정에 관하여 자문을 요청할 시 자문교사가 해당 문항에 대한 자문 실시
- 학생부교과전형(면접전형) 및 특기자전형은 학부(과)장을 포함한 2인이 수험생의 학부(과)(전공)에 대한 이해, 목표의식, 수학계획, 인성·가치관, 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성) 등을 중심으로 평가할 수 있는 문항을 출제함
- 학생부종합전형(잠재능력우수자, 사회기여및배려자, 특성화고졸재직자, 기회균형)은 학교생활기록부, 자기소개서 등 학생이 제출한 자료를 근거로 서류를 확인할 수 있는 질문지를 마련함
- 면접고사 문항개발위원이 면접고사 문항개발 방법 및 유의사항 등을 숙지할 수 있도록 하여 고교교육과정을 이수한 학생이 충분히 답할 수 있는 문항을 출제하도록 함

<면접고사 문항 개발위원 안내 지침>

『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항

1. 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발체)
 - 성적 반영방법: 구술로 인성 등을 평가합니다.
 - 평가영역: 목표의식, 수학계획, 인성·가치관, 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성) 등

『2019학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항

- 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다.

※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 해당 대학 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집정지

나. 검토과정에서 검토위원으로서 고교 교원 참여에 관한 사항

- 출제문항 검토위원은 현직교사 10명으로 구성하고, 구성 근거는 소속 고교 지역 및 담당교과 등을 고려하였음
- 학생부종합전형 공통문항은 입학처장이 추천하고 총장이 위촉한 교원(전임 및 위촉사정관) 2인이 수험생의 인성(인성 및 가치관), 전공적합성(지원동기 및 전공이해), 발전가능성(창의성 및 문제해결능력), 자기주도성(진취성 및 도전정신) 등을 종합적으로 평가할 수 있는 공통문항을 출제하고 이를 교원(위촉사정관) 1인이 검토함
- 학생부교과전형의 검토위원은 학부(과)별로 학부(과)장이 위촉한 1인을 위촉하여 문항

- 검토위원은 문항 검토뿐만 아니라 교원의 문항검토 의견서에 대한 검토를 실시함
- 교원 검토위원의 검토 결과는 차년도 입학전형에 반영하도록 함

면접문항 검토 의견서

2019학년도 수시 신입생모집 면접고사(10.20(토) 시행)
면접문항 검토 의견서

대 학	학부(과)
검토위원	

검 토 예 용

“공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법, 관련 주의사항

1. 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가항목(모집요강 해당면 참조)

 - 성적 반영방법: 수험생 인성, 인성, 기질, 사고력·표현력(사범대학 교육 적·인성) 등

3. 위반 시 행정처분: 중 입학제원의 최대 10% 범위에서 모집정지 조치함

“2019학년도 대학입학전형 기본사항, 관련 주의사항

- 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접을 시행할 수 없다.

검 토 항목	검토 결과(○표기)	
	적절	부적절
“공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법” 중주 여부		
“2019학년도 대학입학전형 기본사항” 중주 여부		

검토의견	
------	--

“개발된 문항은 학부(과)장 책임 하에 보관을 유지하시기 바랍니다.”

영 남 대 학 교

면접문항 검토 서약서

2

문항검토위원 서약서(10.20(토) 시행)

소 속	
직 급	
성 명	

위 본인은 2019학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 검토에 임하면서 “공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법” 및 “2019학년도 대학입학전형 기본사항”을 준수하여 공정하게 처리할 것은 물론 검토 중에 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것이며, 이를 위반하였을 경우에는 어떤 조치도 감수 할 것을 서약합니다.

“공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법, 관련 주의사항

1. 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가항목(모집요강 해당면 참조)

 - 성적 반영방법: 수험생 인성, 인성, 기질, 사고력·표현력(사범대학 교육 적·인성) 등

3. 위반 시 행정처분: 중 입학제원의 최대 10% 범위에서 모집정지 조치함

“2019학년도 대학입학전형 기본사항, 관련 주의사항

- 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접을 시행할 수 없다.

※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 해당 대학 총 입학장원의 최대 10% 범위에서 모집정지

2018년 월 일

성 명: (인)

총 장 귀 하

가. 출제검토과정에 대한 자체평가 실시 여부 및 내용

- 나. 전년도 출제검토과정에 대한 개선 실적

- 상세 내용은 V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력에서 기술함

IV. 면접고사 문항 분석 결과

1. 면접고사 문항의 고교교육과정 내 출제 준수 검토

가. 대학이 운영하는 대학별 고사 현황

대학별 고사 유형	운영여부	모집인원(명)	영향평가대상여부	비고
논술	×	-	×	
적성고사	×	-	×	
면접 · 구술고사	○	1,325	○	※ 인성 및 전공적합성 확인
실험고사	×	-	×	
교직적성 · 인성검사	×	-	×	
신체검사	○	-	×	육군 및 공군 본부에서 시행 (협약에 의함)
실기고사	○	-	×	예체능계열
기타	-	-	-	

나. 면접 평가 영역

- 학생부교과전형(면접), 실기위주전형(특기자) : 목표의식, 수학계획, 인성 · 가치관, 사고력 · 표현력(사범대학 교직 적 · 인성) 등을 종합적으로 평가
- 학생부종합전형(잠재능력우수자, 사회기여및배려자, 특성화고졸재직자, 기회균형) : 인성(인성 및 가치관), 전문성(지원동기 및 전공이해), 창의성(창의성 및 문제해결능력), 진취성(진취성 및 도전정신) 등을 종합적으로 평가

다. 면접 평가 방법 및 내용

- 학생부교과전형(면접), 실기위주전형(특기자전형)
 - 목표의식, 수학계획, 인성 · 가치관, 사고력 · 표현력(사범대학 교직 적 · 인성) 등에 대해 면접 문항을 활용하여 질문하고 학생들이 답한 내용을 종합적으로 평가함
 - 면접위원 2인이 각 평가 영역을 종합적으로 평가하고, 면접위원의 점수를 평균함
- 학생부종합전형(잠재능력우수자, 사회기여및배려자, 특성화고졸재직자, 기회균형)
 - 전문성(지원동기 및 전공이해), 창의성(창의성 및 문제해결능력), 진취성(진취성 및 도전정신), 인성(인성 및 가치관) 등의 영역에 대해 공통면접 문항 및 제출서류(자기소개서, 학교생활기록부)를 통해 종합적으로 질문하고, 학생이 답한 것을 종합적으로 평가함
 - 면접위원 2인이 각 평가 영역을 종합적으로 평가하고, 면접위원의 점수를 평균함

전형유형	평가 내용		평가방법
	전공적합성	인성	
면접전형(학생부교과) 특기자전형·육성체육생활체육	학부(과)(전공)에 대한 이해, 목표의식, 수학계획 등을 종합적으로 평가	인성·가치관, 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성) 등을 종합적으로 평가	면접문항을 참고하여 면접위원 2인이 각 평가 영역을 종합적으로 평가하여 면접위원들의 점수를 평균함
잠재능력우수자전형 사회기여및배려자전형 특성화고졸재직자전형 기회균형전형	- 전문성 (지원동기 및 전공이해) - 창의성 (창의성 및 문제해결능력) - 진취성 (진취성 및 도전정신)	- 인성(인성 및 가치관) - 자아정체성 확립 및 자기성찰 능력 - 성실성 및 책임감 - 타인배려 및 협력	공동면접문항 및 제출서류를 참고하여 면접위원 2인이 각 평가 영역을 종합적으로 평가하여 면접위원들의 점수를 평균함

라. 면접고사의 선행학습 영향에 대한 대학의 분석

○ 2019학년도 면접고사를 실시하는 전형과 학과는 다음과 같음

대학	계열	모집단위	학생부교과		학생부종합			
			면접	특기자	잠재 능력 우수자	사회 기여및 배려자	특성화 고졸 재직자	기회 균형
기 초 교 육	인문사회	천마인재학부 정책과학전공	○					
		인문자유전공학부 인문·사회계열	○		○			
문 과	인문사회	국어국문학과	○		○	○		○
		중국어언문문화학과	○		○	○		
		일어일문학과	○		○	○		
		영어영문학과	○		○	○		
		유럽언어문화학부	○		○	○		
		철학과	○		○	○		
		역사학과	○		○	○		
		문화인류학과	○		○	○		
		심리학과	○		○	○		
		사회학과	○		○	○		
		언론정보학과	○		○	○		
자 연 과 학	자 연	수학과	○		○	○		○
		통계학과	○		○	○		
		물리학과	○		○	○		
		화학생활화학부	○		○	○		
		생명과학과	○		○	○		
공 과	자 연	건설시스템공학과	○		○	○		○
		환경공학과	○		○	○		
		도시공학과	○		○	○		
		신소재공학부	○		○	○		

대학	계열	모집단위	학생부교과		학생부종합			
			면접	특기자	잠재 능력 우수자	사회 기여 및 배려자	특성화 고졸 재직자	기회 균형
		화학공학부	○		○	○		
		파이버시스템공학과	○		○	○		
기 계 IT	자 연	기계공학부	○		○	○		○
		전기공학과	○		○	○		
		전자공학과	○		○	○		
		컴퓨터공학과	○		○	○		
		정보통신공학과	○		○	○		
		자동차기계공학과	○		○	○		
		로봇기계공학과	○		○	○		
건축학부	자 연	건축학부	○		○	○		○
정 치 행 정	인문·사회	정치외교학과	○		○	○		○
		행정학과	○		○	○		
		새마을국제개발학과	○		○	○		
		경찰행정학과	○		○	○		
상 경	인문·사회	경제금융학부	○		○	○		○
		무역학부	○		○	○		
경 영	인문·사회	경영학과	○		○	○		○
		회계세무학과	○		○	○		
의 과	자 연	의예과	○					
생 명 응 용 과 학	인문·사회	식품경제외식학과	○		○	○		○
	자 연	원예생명과학과	○		○	○		
		산림자원및조경학과	○		○	○		
		식품공학과	○		○	○		
		생명공학과	○		○	○		
		의생명공학과	○		○	○		
생 활 과 학	자 연	가족주거학과	○		○	○		○
		식품영양학과	○		○	○		
		의류패션학과	○		○	○		
	예·체능	체육학부		○				
		체육학전공						
		무용학전공		○				
사 범	인문·사회	교육학과	○		○			
		국어교육과	○		○			
		영어교육과	○		○			
		한문교육과	○		○			
		유아교육과	○		○			
	자 연	수학교육과	○		○			
	예·체능	특수체육교육과	○	○				

※ 학생부종합전형은 개인별 서류확인 면접 실시 및 전학과 공통문항 제시함

※ 특성화고졸재직자전형은 야간 학과만 선발함

○ 학과별 면접고사 문항은 다음과 같음

대 학	기초교육대학	학부(과)	천마인재학부
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 본인의 장래희망, 천마인재학부 지원동기, 입학 후 학업 계획에 대해 이야기 해 보십시오. [문항2] 본인이 목표로 하고 있는 장래희망에 대해 가족 등 주변사람들이 반대한다면 어떻게 하겠습니까?		
출제 의도	[의도1~2] 천마인재학부는 3가지 트랙을 중심으로 목표지향적 교육과정을 운영하고 있으며, 각각의 트랙은 강한 목표의식과 끈질긴 실행력을 요구함. 이에 목표의식의 명확성, 목표의 달성가능성 및 목표달성 의지를 확인하고자 위와 같은 문제를 출제함.		
채점 기준	[기준1~2] - 상: 목표의식이 명확하고, 세부 계획을 가지고 있으며, 그 계획을 달성하기에 충분한 의지가 있음. 또한 답변의 구체성이 높은 경우 - 중: 목표의식이 명확하고, 세부 계획을 가지고 있으며, 그 계획을 달성하기에 충분한 의지가 있음. 그러나 답변의 구체성이 다소 미흡한 경우 - 하: 질문에 포괄적이고 모호한 답변만 하는 경우		

대 학		기초교육대학	학부(과)	인문자율전공학부
출 제 내 용				
출제 문항	[문항1] 본인이 자율전공학부를 선택한 이유는 무엇입니까? 그리고 대학에 진학하여 지망하고자 하는 전공분야 및 미래에 진출하고자 하는 분야는 무엇이며 그 이유는 무엇입니까?			
	[문항2] 본인이 중·고등학교 시절 학우들과 협력하여 어떤 일을 기획하여 실행한 경험이 있다면 이야기해보시오. 그 과정에서 갈등이 있었다면 본인은 갈등 해소를 위해 어떠한 노력을 했는지 이야기 해보시오.			
출제 의도	[의도1] 자율전공학부에 대한 이해도를 파악하고 향후 진로설계에 있어서 어느 정도 준비된 자세를 가지고 있는지 평가하고자 함			
	[의도2] 출제의도: 4차 산업 혁명의 시대에 적합한 인재는 문제를 발굴하고, 동료들과 협업할 수 있고 서로 융합할 수 있는 역량을 갖추어야 한다는 점이 강조되고 있음. 학생들이 중·고등학교 시절 동료들과 협력한 경험과 문제해결을 위해 노력한 정도를 확인하여 그 역량을 평가하고자 함			
채점 기준	[기준1] 1) 자율전공학부 특성을 이해하여 2학년부터 각 학부(과)로 배정되는 과정을 정확하게 이해하고 있는지 상, 중, 하로 평가함 - 상: 홈페이지 등을 통해 자율전공학부 학사운영 체계를 이해하고 있음 - 중: 포괄적으로 이해하고 있으나 구체적으로 어떤 체계에 따라 2학년 때 전공배정이 되는지 이해도는 낮음 - 하: 자율전공학부 특성을 제대로 이해하고 있지 못함 2) 진학 후 자기진로에 대한 명확한 비전과 목표를 설정하고 있는지 상, 중, 하로 평가함 - 상: 자기 주관이 뚜렷하고 목표의식과 목표 학과 등이 명확하며 논리성을 갖춘 - 중: 목표학과는 있으나 뚜렷한 목표의식이나 논리적 설명이 미흡함 - 하: 자기진로에 대한 고민이나 목표의식이 낮고 목표하는바가 매우 낮음			
	[기준2] 1) 문제를 정확히 이해하고 자신의 경험을 구체적이고 논리적으로 설명할 수 있는가를 기준으로 평가함. 특히, 동료들과의 협업 경험과 문제해결 과정의 리더십을 상, 중, 하로 평가함. - 상: 동료들과 협업하여 어떤 일을 기획, 실천하는데 주요한 역할을 수행하고 갈등해결에 중요한 역할을 수행함 - 중: 동료들과 협업의 경험을 가지고 있으나 리더십은 중간정도 임 - 하: 개인주의적 성향이 강하고 협업의 경험이 거의 없거나 리더십도 낮음			

대 학	문과대학	학부(과)	국어국문학과
-----	------	-------	--------

출 제 내 용	
출제 문항	[문항1] 개인적인/사회적인 측면에서 국문학/국어학의 가치에 대하여 각각 말해보십시오.
출제 의도	[의도1] 국어국문학의 주요 영역이라고 할 수 있는 국문학과 국어학의 가치에 관해 수험생이 얼마나 깊이 있는 생각을 하고 있는지, 그리고 자신이 생각한 바를 얼마나 논리적으로 표현할 수 있는지를 살핍으로써 전공분야에 대한 관심도, 발전가능성, 표현능력 등을 살피고자 한다.
채점 기준	[기준1] 1) 개인적인 측면과 사회적인 측면에서 국문학/국어학의 가치에 대해 얼마나 알고 있는가. - 두 가지 답변에 대하여 충분히 말할 수 있으면 (상) - 둘 중의 하나에 대하여 말할 수 있으면 (중) - 말하지 못하면 (하) 2) 자신의 생각을 얼마나 논리적이고 적절하게 표현할 수 있는가. (상/중/하)

대 학		문과대학	학부(과)	중국언어문화학과
출 제 내 용				
출제 문항	문항: 아래 3개 항목 중 1개 항목을 선택한다. [문항1] 최근 서울시 교육감은 중·고등학생들의 ‘두발복장 자율화’의 뜻을 밝힌 적이 있다. 이에 대해 자신의 견해를 말해 보시오. [문항2] 중국, 중국인, 중국문화, 민족성 등등, 중국 전반에 대해 평소 갖고 있는 자신의 생각을 장점과 단점으로 나누어 말해 보시오. [문항3] 중국문화 내지 중국인에 대해 평소 자신이 좋아하거나 싫어하는 것을 하나씩 들어 말하고, 또 그 이유에 대해서도 말해 보시오.			
	[의도1] 지원자가 시사문제에 대해 합리적인 의사결정을 할 수 있는 능력을 가지고 있는지를 파악하고, 자신의 의견에 대한 논리적인 표현력과 표현과정에서 나타나는 인성과 가치관을 파악하고자 하는 문항이다. [의도2] 지원자의 학과(전공)에 대한 관심을 파악하여, 학과(전공)에 대한 확고한 지원의지와 수학의지를 가지고 있는지 파악하는 문항이다. 나아가 표현과정에서 나타나는 지원자의 학과(전공)에 대한 현실의식 및 목표의식 등을 파악한다. [의도3] 지원자의 학과(전공)에 대한 관심을 파악하여, 표현과정에서 나타나는 지원자의 인성과 가치관 및 표현능력을 파악하는 문항이다.			
	[기준1] - 상: 최근 시사관련 주요 기사에 대해 관심을 가지고 있으며, 건전한 생각과 견해를 바탕으로 조리있게 설명하고 있음. - 중: 언급된 최근 시사관련 주요 기사를 파악하지 못하고 있지만, 건전한 생각과 견해를 바탕으로 조리있게 설명하고 있음. - 하: 언급된 최근 시사관련 주요 기사를 파악하지 못하고 있으며, 건전한 생각과 견해를 바탕으로 조리있게 설명하지 못함. [기준2] - 상: 지원자가 중국과 전공에 대해 관심을 충분히 가지고 있으며, 전공에 대한 충분한 수학의지를 가지고 자신의 생각을 조리있게 표현함. - 중: 지원자가 중국과 전공에 대한 관심은 부족하지만, 전공에 대한 충분한 수학의지를 가지고 자신의 생각을 조리있게 표현함. - 하: 지원자가 중국과 전공에 대한 관심도 부족하고, 전공에 대한 충분한 수학의지가 불충분함. [기준3] - 상: 지원자가 중국과 전공에 대해 관심을 충분히 가지고, 건전한 생각과 견해를 바탕으로 논리적으로 표현하고 있음. - 중: 지원자가 중국과 전공에 대해 관심을 충분히 가지고 있고 건전한 생각과 견해를 가지고 있지만, 논리적 표현이 불충분함. - 하: 지원자가 중국과 전공에 대한 관심이 부족하고, 논리적 표현이 불충분함.			

대 학		문과대학	학부(과)	일어일문학과
출 제 내 용				
출제 문항	[문항1] 일본에 대한 이해는 한국사회에 어떤 도움을 줄 수 있다고 생각하는가? 또한, 지원자는 일본에 대한 공부를 어떻게 활용할 계획인가? [문항2] 최근 다양한 매체에서 ‘군함도’가 많이 언급되고 있다. ‘군함도’에 대해 알고 있는 것과 그에 대한 본인의 생각을 말하시오.			
출제 의도	[의도1] 학과(전공)에 대한 이해, 목표의식, 수학계획을 종합적으로 평가하기 위한 문항이다. 특히, 학과(전공) 공부에 대한 구체적인 고민을 한 적이 있는지 여부와 그 내용의 참신함, 전공을 활용한 목표 및 수학계획이 얼마나 구체적인지 등을 확인하고 평가하고자 한다. [의도2] - ‘군함도’에 대한 이해: 일어일문학과를 지원하는 학생으로서 한일관계에 대해 어느 정도 관심을 가지고 있는지 파악하고자 한다. 입학 후 일본관련 전공자로서 다양한 영역을 접하겠지만, 한일간의 미묘한 역사적 관계에 대한 기본적인 의식정립이 선결되어야 할 것이며, 이는 곧 학습동기로 직결될 수 있기 때문이다. - ‘군함도’에 대한 본인의 생각: 타인의 불행에 대해 어떤 식으로 공감하고 더 나아가서 본인의 생각을 어떻게 정확하고 효과적으로 전달할 수 있는가를 파악하고자 한다. 이는 기본적인 인성이나 가치관은 물론 사고력이나 표현력까지 감지할 수 있기 때문이다.			
채점 기준	[기준1] 학과(전공)에 대한 이해, 목표의식, 수학계획의 구체성과 참신함을 기준으로 채점 - 세 항목 모두 구체적이고 참신한 경우 - 세 항목 가운데 두 항목 정도가 구체적이고 참신한 경우 - 세 항목 가운데 한 항목 정도가 구체적이고 참신한 경우 - 답변 내용이 구체성과 참신한 면에서 모두 부족한 경우 [기준2] - 매우우수: ‘군함도’에 대한 정확한 정보 및 본인의 생각을 명확하고 조리있게 답변 - 우수: ‘군함도’에 대한 어느 정도의 정보 및 본인의 생각을 명확하게 답변 - 보통: 1가지에 대해 명확하고 조리있게 답변 - 미흡: 1가지에 대해 어느 정도 답변 - 매우 미흡: 2가지에 대한 답변 모두가 상당히 미흡 - 0점: 전혀 답변을 못함			

대 학	문과대학	학부(과)	영어영문학과
출 제 내 용			
출제 문항	<전공적합성> [문항1] 영어는 영문과 학생이외에도 거의 모든 대학생이 학습하는 교과입니다. 영문과 학생으로서 내가 다른 전공의 학생보다 더 우수한 영어실력을 갖추고 나만의 경쟁력을 가질 수 있는 방안이 무엇이라고 생각합니까? [문항2] 본인의 영어실력을 향상하기 위해서 지금까지 어떤 노력을 하였으며 앞으로 대학 입학 후에 특히 중점을 두어 하고자 하는 것은 무엇입니까? <인성> [문항1] 중고등학교를 거치면서 가장 어려웠던 일은 무엇이며 이를 어떻게 극복하였습니까? [문항2] 행복이란 무엇이며 본인이 최근 ‘행복하다’고 느낀 적은 언제였습니까?		
출제 의도	<전공적합성> [의도1~2] 영어영문학을 전공하는 학생으로서 영어에 대한 소신과 노력하고자 하는 의지를 가지고 있는지 파악하고자 함 <인성> [의도1~2] 쉽지 않은 세상을 살아가면서 이를 극복하고 더불어 살아가는 인성을 갖추고 있는지 파악하고자 함		
채점 기준	<전공적합성> [기준1~2] 전공으로써 영어를 전공하고자 하는 자세와 노력을 갖추고 있는지 여부 <인성> [기준1~2] 세상을 보는 바른 눈과 마음을 가지고 있는지 여부		

대 학	문과대학	학부(과)	유럽언어문화학부
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 자신이 지원하는 유럽언어문화학부(프랑스어문 전공 및 독일언어문화 전공)에 어떤 비전과 가능성이 있다고 생각하는가? [문항2] 자신이 지원한 유럽언어문화학부(프랑스어문 전공 및 독일언어문화 전공)에 꼭 합격해야 할 이유가 있다면 무엇인가?		
출제 의도	[의도1~2] 유럽어문학부에 대한 기본적인 정보를 파악하고 있는지에 대해 묻고, 이를 통해 지원자가 선택한 전공이 자신의 삶의 목표와 어떠한 긍정적 연결고리를 가지고 있는지 파악한다.		
채점 기준	[기준1~2] 유럽어문학부에서 어학을 포함해서 다양한 학문 영역(문학, 문화학 등)을 다루고 있다는 것을 알고 있고, 자신의 목표와 학업이 구체적으로 연관을 맺고 있는 경우 최고점을 부여한다. 반면 유럽어문학부의 교과과정에 대한 상이 없으며, 목표와 학업이 관련이 없는 경우 최하점을 부여한다.		

대 학	문과대학	학부(과)	철학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 착용하게 되면 투명인간이 되는 반지를 당신이 가지게 되었다고 하자. 안타깝게도 당신은 그 반지를 사용할 수 없고 누군가에게 주어야 한다. 누구에게 그것을 주겠는가? 그 이유는? [문항2] 철학 공부를 통해 어떤 역량을 키울 수 있다고 생각하는지 말해 보시오. [문항3] 섭취하게 되면 절대 거짓말을 할 수 없는 약을 당신이 가지고 있다고 하자. 당신은 그 약을 누구에게 먹게 하겠는가? 그 이유는? [문항4] 20년 후 새롭게 나타날 사회문제를 설명하고 그것을 해결하는 데 철학이 할 수 있는 역할이 무엇인지 말해 보시오. [문항5] 본인이 생각하는 행복이 무엇인지 그리고 철학을 공부하는 것이 그 행복과 무슨 연관이 있는지 말해 보시오.		
출제 의도	[의도1] 제시된 문제 상황 이해 및 해결을 제시하는 과정을 통해 학생의 가치관 및 논리적으로 사고하는 능력 그리고 명료하게 표현하는 능력 등을 평가하기 위함 [의도2] 철학 전공에 대한 이해 및 목표의식과 수학계획 등을 평가하기 위함 [의도3] 제시된 문제 상황 이해 및 해결을 제시하는 과정을 통해 학생의 가치관 및 논리적으로 사고하는 능력 그리고 명료하게 표현하는 능력 등을 평가하기 위함 [의도4] 미래사회와 철학전공에 대한 이해 및 목표의식과 수학계획 등을 평가하기 위함 [의도5] 철학 전공에 대한 이해와 학생의 인성 및 가치관과 표현력 등을 평가하기 위함		
채점 기준	[기준1] 문제 상황 이해 능력, 인문학적 상상력을 통한 문제해결 제시 능력, 논리적으로 사고하는 능력, 표현력 등을 평가 [기준2] 철학을 통해 추구하는 목표의식 및 철학과 관련된 역량의 이해정도 등을 평가 [기준3] 문제 상황 이해 능력, 인문학적 상상력을 통한 문제해결 제시 능력, 논리적으로 사고하는 능력, 표현력 등을 평가 [기준4] 철학을 통해 추구하는 목표의식 및 철학의 역할에 대한 이해정도 등을 평가 [기준5] 학생의 가치관과 철학에 대한 이해도 및 표현력 등을 평가		

대 학	문과대학	학부(과)	역사학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 날이 갈수록 과학기술이 발달되고 있는 현재, 과거를 대상으로 한 학문인 역사학이 어떤 비전이 있다고 생각하는지 지원자의 생각을 말해보시오. [문항2] 역사학은 순수 인문학이다. 취업이 어려운 현실 속에서 지원자는 어떤 생각을 가지고 본 학과에 지원했는가?		
출제 의도	[의도1~2] 지원 전공에 대해 뚜렷한 목표 의식을 가지고 있는지, 그리고 자신의 생각을 논리적으로 표현할 수 있는지 확인하고자 함.		
채점 기준	[기준1~2] - 목표 의식 50%, - 논리력 30%, - 문제해결능력 20%		

대 학	문과대학	학부(과)	문화인류학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 본인이 알고 있는 문화유산의 종류라 특징을 설명하고, 그 가치의 보존과 전승을 위한 바람직한 방안을 소개하시오. [문항2] 집단 간 혹은 개인 간 갈등과 반목을 해소하려면 어떠한 노력이 필요한지를 본인이 경험하거나 관찰한 사례를 들어 소개하시오. [문항3] 문화인류학에 관해 설명하고, 졸업 이후 전공과 연계한 본인의 진로 계획을 소개하시오.		
출제 의도	[의도1] 문화유산과 그 가치의 보존 방안에 대한 응시자의 이해 정도를 파악한다. [의도2] 응시자의 전공에 대한 이해 수준을 가늠하고, 전공 이수에 대한 의지를 파악한다. [의도3] 개인 간 혹은 사회적 갈등의 해소를 위한 응시자의 태도 및 가치관을 파악한다.		
채점 기준	[기준1] 문화유산의 종류, 특성 및 가치에 대한 응시자의 지식과 가치의 보존을 위한 전승 및 활용방안에 이해가 있다면 좋은 평가를 받을 수 있다. [기준2] 문화인류학의 학문적 성격, 주요 세부 전공과 연계된 진로에 대한 응시자의 이해도와 구체성을 기준으로 한다. [기준3] 갈등 해소에 관한 응시자의 가치관 및 태도 그리고 리더십이 있다면 좋은 평가를 받을 수 있다.		

대 학	문과대학	학부(과)	심리학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 심리학적 지식이 나 자신의 행복을 향상시키는데 도움이 되는가? 구체적인 예를 들어 설명하시오. [문항2] 심리학은 과학이다. 이것은 맞는가 틀리는가? 자신의 답변에 대한 타당한 이유를 예를 들어 설명해 보아라.		
출제 의도	[의도1] 개인에 관한 심리학적인 지식은 개인의 삶을 긍정적으로 발전시키는데 기여하고자 한다. 행동주의, 인지주의 등의 구체적인 이론이 개인의 삶에 기여하는 실제적인 경험을 통해 수험생의 전공의 이해도 및 목표, 그리고 인성 등을 평가하고자 한다. [의도2] 심리학은 인간의 다양한 심리현상을 과학적인 연구방법을 이용하여 규명하려고 노력하는 학문이다. 심리학 실험연구들은 다양한 매체를 통해 소개되었으므로, 심리학에 관심 있는 학생이라면 이를 설명할 수 있을 것이다. 수험생의 전공에 대한 이해도를 평가하고자 한다.		
채점 기준	[기준1] - 전공적합성 심리학적 이론의 이해하고 있는 정도와 이론과 자신의 삶의 긍정적 향상의 연관성에 대한 설명을 통하여 전공 및 목표의식을 평가 - 인성 질문에 대한 대답을 설명하는 과정에서 논리적 설명과 표현, 그리고 인성, 가치관을 평가 [기준2] - 전공적합성 - 맞다/틀리다: 심리학 전공에 대한 이해능력을 평가할 수 있다. - 답변에 대한 타당한 설명: 심리현상은 과학적으로 설명할 수 없는 것과 있는 것을 예를 들어 논리적으로 설명할 수 있는지를 평가한다. - 인성 질문에 대해 답변하는 언어적, 비언어적 태도를 통해 인성, 동기, 가치관 등을 평가할 수 있다.		

대 학	문과대학	학부(과)	사회학과
출 제 내 용			
출제 문항	<전공적합성> [문항1] 사회학을 공부하려는 동기는 무엇인가? [문항2] 사회학 공부는 나의 미래 삶을 설계하는 데 어떤 도움을 줄 수 있다고 생각하는가? <인성> [문항1] 초중등학생의 학교폭력은 우리 사회의 중요한 사회문제가 되고 있다. 학교경험을 바탕으로 학교폭력의 원인은 무엇이라고 보는가? [문항2] 초중등학교의 학교폭력을 해결하기 위해서 어떻게 해야 한다고 생각하는가?		
출제 의도	<전공적합성> [의도1~2] 사회학을 공부하고자 하는 구체적인 지원동기를 가졌는가 여부를 파악하려 하며, 또 사회학을 자신의 미래 인생설계와 연결시킬 수 있는 능력을 갖고 있는지를 파악하고자 함 <인성> [의도1~2] 사회과학을 공부하는 학생으로서 평소 사회현상을 눈여겨 바라보는 시각을 가졌는지, 그런 관찰력을 학습과 연결시킬 수 있는 능력을 갖고 있는지를 파악하고자 함		
채점 기준	[기준] - 상: 질문문항에 대해 구체적 예를 들어가며 본인의 생각을 논리적, 체계적으로 답변하는 경우 - 중: 질문의 취지와 내용을 제대로 파악하지 못하며 답변이 다소 부족한 경우 - 하: 질문의 취지를 제대로 이해 못해 질문내용과 동떨어진 답변을 할 경우		

대 학	문과대학	학부(과)	언론정보학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 학창시절에 본인이 세운 목표와 계획이 성공 혹은 실패한 경험이 있다면, 그 경험에 대해 구체적으로 대답하시오. 그리고 성공 혹은 실패한 이유가 무엇인지 말해보라. [문항2] 가장 인상 깊게 읽은 책이 있다면 그 내용을 간단히 설명하고 그 책을 읽고서 무슨 생각을 했는지에 대해 구체적으로 말하라.		
출제 의도	[의도1] - 성공의 경우는 뚜렷한 목표 의식을 갖고 자신의 생활을 조직하는지에 대해 평가함 - 실패의 경우는 낙담하지 않고 다시 시작하는 의지와 미래를 준비했는지에 대해 평가함 [의도2] - 독서 경험의 유무를 알아보고 독서의 내용을 조리 있게 설명할 수 있는지를 평가함 - 독서 내용을 자신의 삶이나 사회와 연결 지어 말할 수 있는 사고력을 갖고 있는지를 평가함		
채점 기준	[기준1] - 목표의 실현가능성, 계획의 구체성, 실천에 따른 보람 등을 조리 있게 설명하는지 평가 - 실패한 경험이 있다면, 실패한 이유를 구체적으로 분석하고 동일한 실수를 반복하지 않도록 치밀한 계획을 세웠는지 평가 [기준2] - 독서한 책의 내용을 체계적으로 정리할 수 있는지를 평가함 - 독서한 책의 내용과 감상 내용이 유기적으로 연결돼 제시되는지를 평가함		

대 학	자연과학대학	학부(과)	수학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 수학과를 선택한 이유와 수학계획 그리고 졸업 후 진로에 대해 구체적으로 말해보시오. [문항2] 본인이 생각하는 인성은 무엇이며 이를 계발하기 위해 효과적인 방법을 말해보시오.		
출제 의도	[의도1] 학과에 대한 이해, 목표의식, 수학계획을 판단하기 위한 일반적인 문항 [의도2] 인성·가치관, 사고력·표현력 등을 판단을 위한 문항.		
채점 기준	[기준1~2] 위의 문제에 대해 구체적인 예를 들어가며 본인의 생각을 논리적이고 합리적으로 이야기한다면 ‘상’, 부족한 경우에는 ‘중’, 설명을 하지 못하는 경우에는 ‘하’의 점수를 부여.		

대 학	자연과학대학	학부(과)	통계학과
출 제 내 용			
출제 문항	<전공적합성> [문항1] 통계학과에 지원하게 된 동기가 무엇이며 입학 후 중점적으로 공부하고 싶은 통계 분야가 있다면 무엇인지 이유와 함께 말해 보시오. <인성> [문항1] 살아오면서 큰 성취감을 느껴본 일이 있는지 있다면 그 경험에 대해 설명해보시오. [문항2] 대학 입학 후에 4년 동안 학업 외에 꼭 해보고 싶은 일은 무엇이며 그 이유는 무엇인지 설명해보시오.		
출제 의도	<전공적합성> [의도1] 지원 동기, 목표의식, 전공적합성을 판단하기 위한 질문임 <인성> [의도1~2] 학업 외의 경험에 대한 질문으로 평소 학생의 경험과 생각에 대하여 표현하는 능력을 평가하는 데 적절하다고 사려됨		
채점 기준	[기준] 인성 및 가치관에 대한 질문으로 정답은 없습니다만 학생이 자신의 경험과 생각을 얼마나 구체적으로 그리고 자신감 있게 설명하는지를 염두에 두고 평가하시면 좋을 것 같습니다.		

대 학	자연과학대학	학부(과)	물리학과
출 제 내 용			
출제 문항	<전공적합성> [문항1] 최근에 물리에 관련하여 검색하거나 살펴본 뉴스, 책, 영화, 신문, 잡지, 게임, 블로그, SNS 등이 있었다면 그 내용을 설명해 보시오. [문항2] 만약 ‘길이나 무게를 재는 도구는 없는 상태에서, 학생이 면접을 보고 있는 이 방 크기의 빈방을 야구공으로 가득 채운다면 몇 개가 들어갈 것인지 짐작해보라’ 고 한다면 학생은 어떠한 논리로 접근할 것인지 설명해 보시오. <인성> [문항1] 대학을 졸업한 후의 계획은 무엇이며, 영남대 물리학과에서의 학업이 본인의 목표를 이루는데 어떠한 도움을 줄 수 있는지 설명해 보시오. [문항2] 4명이 한조가 되어 수행하는 일반물리실험 시간에 2명이 아파서 출석하지 못하여 제시 시간에 실험을 마치지 못하였다. 보고서 제출 기한은 다음 주 수업시간까지이다. 학생은 어떻게 할 것인가?		
출제 의도	<전공적합성> [의도1] 물리학에 대하여 학생의 평소 관심을 측정하여 학업의 지속성을 평가함 [의도2] 물리학 적성 및 학습에 기본적으로 필요한 논리적 사고력을 평가함 <인성> [의도1] 학업목표와 계획이 분명하지 평가함 [의도2] 수험생의 문제해결 능력, 성실성, 추진력을 평가		
채점 기준	<전공적합성> [기준1] - 상: 3가지 이상 관련 내용을 제시하면 만점 - 중: 하나라도 포함 - 하: 대답하지 못함 [기준2] - 상: 제시하는 방법(예를 들어, 주먹이나 키 등의 신체도구로 야구공의 체적과 방의 체적을 짐작하여 개수를 추정하는 등)이 합리적이고 논리적인 사고 능력을 보이면 만점 - 중: 설명의 접근법과 논리성이 미흡한 경우 - 하: 전혀 대답을 하지 못하는 경우 <인성> [기준1] 대학을 졸업한 후에 이루고 싶은 본인의 목표를 뚜렷하게 표현하고, 대학 4년 동안 물리학과에서 배우는 교육과정의 목표를 이루는 것에 미치는 영향 및 연관성을 논리적으로 설명하는 능력을 상대적으로 평가 [기준2] 정답은 없으며, 수험생이 문제를 해결하는 아이디어와 성실성, 타인과의 협조 능력을 상대적으로 평가. 단, 보고서를 제출하지 않겠다는 경우는 최하점		

대 학	자연과학대학	학부(과)	화학생화학부
출 제 내 용			
출제 문항	<전공적합성> [문항1] 화학 또는 생화학하면 가장 먼저 떠오르는 개념을 지원 동기와 연계하여 설명해 보세요. [문항2] 일상생활중 볼 수 있는 화학/생화학 현상 중 한 가지를 교과과정 중에 배운 내용을 이용하여 설명해보세요. [문항3] 교과과정 중에 배운 내용 중 화학 또는 생화학 관련 가장 흥미있었던 내용은 무엇이며, 어떠한 부분 때문에 재미있었는가요? [문항4] 대학에 진학하여 화학/생화학을 전공함으로써 성취하고자 하는 구체적인 목표 및 계획이 있는가요? <인성> [문항1] 본 수시 면접을 위해서 어떠한 것들을 준비하였으며, 꼭 합격해야 할 이유가 있다면 무엇인가요? [문항2] 요즘 신세대들 사이에 방탄소년단이 유명한데, 이러한 인기에 대한 비결이 무엇이라고 생각하시나요? [문항3] 과학을 전공할 미래의 과학자로서 윤리적으로 중요한 인성 및 가치는 무엇이라고 생각하는가요? [문항4] 본인의 장점은 무엇이라고 생각하며, 이러한 장점이 어떠한 과정을 통해 생기게 되었나요?		
출제 의도	<전공적합성> [의도1] 화학 및 생화학 전공에 대한 이해를 지원 동기와 연계하여 전공에 대한 관심도 확인 [의도2] 화학 및 생화학에 대한 이해 및 응용 역량 확인 [의도3] 화학 및 생화학에 대한 이해 및 전공 관심도 확인 [의도4] - 대학 생활 동안의 수학계획 확인 - 화학/생화학 전공자로서의 성취 목표 및 이행 계획 존재 여부 확인 <인성> [의도1] - 면접을 위한 준비 과정 확인을 통한 열의 확인 - 합격해야 할 이유를 통한 논리적 문제해결능력 파악 [의도2] 본인 생각에 대한 합당한 이유를 제시함으로써 사고력 · 논리력 · 발표력 등을 종합적으로 판단 [의도3] 미래의 과학자로서의 건전한 인성 및 가치관 확인 [의도4] - 본인의 장점을 통해 인성 및 가치관 확인 - 표현의 논리성 및 적절성 판단		

채점 기준	<전공적합성> [기준1] - A: 화학/생화학에 대한 주요 개념을 명확하게 답변하고 그 개념과 지원 동기와의 연계성이 타당함 - B: 주요 개념, 지원 동기, 연계성 중 2개 이상을 명확히 답변 - C: 주요 개념, 지원 동기, 연계성 중 1개 이상을 명확히 답변 - D: 주요 개념, 지원 동기, 연계성 모두 불충분하게 답변 [기준2] - A: 교과내용의 개념을 명확하게 답변하고, 이 개념을 이용하여 현상을 정확하게 설명 - B: 교과내용의 개념은 잘 설명하였으나, 일상생활에 대한 현상에 대한 설명 불충분 - C: 교과내용의 개념에 대한 이해도가 미흡하나, 현상을 이해를 하고자하는 열정적인 의지가 있음 - D: 교과내용의 개념에 대한 이해도가 미흡하고, 현상을 이해를 하고자하는 의지가 불충분 [기준3] - A: 흥미로웠던 교과내용의 개념을 정확하게 설명하고, 흥미로웠던 부분에 대해서 분명하게 답변. 화학/생화학 전공에 대한 관심도 높음 - B: 흥미로웠던 교과내용의 개념 및 부분을 대체적으로 수월하게 설명하고, 화학/생화학 전공에 대한 관심도 높음 - C: 교과내용의 개념에 대한 이해도가 미흡하나, 화학/생화학 전공에 대한 관심도가 제법 드러남 - D: 교과내용의 개념에 대한 이해도가 부족하며, 화학/생화학 전공에 대한 관심도 낮음 [기준4] - A: 대학 생활동안의 성취하고자 하는 구체적인 목표가 존재하며, 이를 달성하고자 하는 계획이 존재 - B: 대학 생활동안의 성취하고자 하는 구체적인 목표가 존재하나 실행하기 위한 계획은 미흡 - C: 성취하고자 하는 목표가 존재하나 미흡함 - D: 목표가 불분명하고 애매함 <인성> [기준1] - A: 면접 준비에 대한 내용이 구체적으로 존재하며, 합격 이유를 논리적으로 제시 - B: 면접 준비에 대한 내용이 구체적으로 존재하나, 논리적인 문제해결능력 미흡 - C: 수시 면접을 적당히 대비하였으며, 논리적인 문제해결능력 미흡 - D: 특별히 준비한 내용이 없으며, 논리적인 문제해결능력도 부족
----------	--

[기준2]

- A: 본인의 생각을 논리적으로 훌륭하게 발표하며, 제시한 이유가 합당함
- B: 본인의 생각을 논리적으로 잘 발표하나, 제시한 이유가 미흡
- C: 본인의 생각에 대한 발표 내용이 논리적으로 빈약하나 제시한 이유가 합당함
- D: 논리적인 발표 능력이 미흡하며, 이유도 빈약함

[기준3]

- A: 미래의 과학자로서 윤리적인 인성 및 가치관이 매우 잘 확립되어 있음
- B: 윤리적인 인성 및 가치관이 비교적 잘 확립되어 있음
- C: 윤리적인 인성 및 가치관 확립이 아직은 미흡하나 가치관 향상 의지 드러남
- D: 윤리적인 인성 및 가치관이 불분명하며 개선 여지 불분명

[기준4]

- A: 인성 및 가치관이 잘 확립되어 있으며, 장점 및 생긴 과정을 논리적으로 매우 잘 표현함
- B: 인성 및 가치관이 비교적 잘 확립되어 있으며, 본인의 장점 및 생긴 과정을 적절하게 표현함
- C: 인성 및 가치관이 적합하나, 본인의 장점 및 생긴 과정의 표현이 미흡함
- D: 윤리적인 인성 및 가치관 확립이 미흡하고, 답변이 정직하지 않음

대 학	자연과학대학	학부(과)	생명과학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 생명과학과에 들어오면 어떤 공부들을 해보고 싶고, 졸업 후의 계획은 어떤지 말해 보세요. [문항2] 최근 이슈가 되고 있는 생명과학에 대하여 아는 대로 설명하세요. [문항3] 본인은 어떤 좌우명이 있는지 말해 보세요.		
출제 의도	[의도1~3] 전반적으로 생명과학과 지원동기와 관심분야 등을 알아보고 또한 지원자의 목표의식, 사고력, 가치관 등을 종합적으로 판단하기 위해 개발되었다.		
채점 기준	[기준1~3] 지원자가 얼마나 자기 미래에 대한 생각을 조리 있게 논리적으로 설명할 수 있는지와 뚜렷한 가치관을 가지고 있는지를 중심으로 평가한다.		

대 학	공과대학	학부(과)	건설시스템공학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] (전공지식)건설시스템공학과에 지원하게 된 동기를 본인의 경험이나 사회적 필요와 연관 지어 설명하시오. [문항2] (수학계획)입학 후 중점적으로 공부하고 싶은 분야는 무엇이고, 목표를 성취하기 위한 학업계획을 말하시오. [문항3] (인성, 가치관)지금까지 살아오면서 힘들었던 경험을 하나 말해보고, 그 극복과정을 말하시오. [문항4] (인성, 표현력)인생에서 성취하고 싶은 목표 한 가지를 말하고 그 이유와 성취를 향한 노력에 대해 말하시오.		
출제 의도	[의도1] 지원한 전공에 대한 기본적인 지식을 갖추고 있는 지와 함께 동기 부여에 대한 판단을 위한 문항임 [의도2] 입학 후 구체적인 학업계획을 질문함으로써 목표를 달성하기 위한 체계적인 사고체계를 가지고 있는 지에 대한 여부 판단 [의도3] 어려웠던 경험에 대해 말하고 그 극복과정을 청취함으로써 건전한 대학 신입생으로서의 인성과 가치관, 자세를 갖추고 있는 지의 여부를 판단하기 위한 문항 [의도4] 하고 싶은 일 하나를 말하게 하고 그 이유와 성취 과정을 청취함으로써 건전한 사고와 가치체계를 가지고 있는 지를 판단하기 위함		
채점 기준	[기준1] - 건설시스템공학 전공에 대한 이해와 사전지식이 풍부한 경우 100점 - 일반적인 수준의 이해보다 높을 경우 99점 - 일반적인 수준 98점 - 일반적인 수준보다 미달 97점 - 다소 미달 96점으로 평가 [기준2] - 본인의 희망 세부 전공분야에 대한 이해와 동기부여가 우수 100점 - 이해와 동기부여 둘 중의 하나가 충분 99점 - 이해와 동기부여 보통 98점 - 이해나 동기부여 하나가 미달 97점 - 둘 다 미달 96점으로 평가. [기준3] - 본인의 경험과 극복과정을 체계적으로 논리적으로 설명 100점 - 논리나 체계 중 하나가 충분 99점 - 논리와 체계가 평범 98점 - 논리나 체계중 하나가 미달 97점 - 둘 다 미달 96점으로 평가 [기준4] - 본인의 꿈과 성취과정을 체계적으로 논리적으로 설명 100점 - 논리나 체계 중 하나가 충분 99점 - 논리와 체계가 평범 98점 - 논리나 체계중 하나가 미달 97점 - 둘 다 미달 96점으로 평가		

대 학	공과대학	학부(과)	환경공학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 학생이 살아오면서 부모님 외 가장 존경하는 인물(답고 싶은 인물)은 누구이며, 존경하게 된 이유는 무엇인가요? [문항2] 녹조발생문제로 전국적으로 이슈가 되고 있는 4대강의 보를 유지하는 것이 좋은지 철거하는 것이 좋은지 의견을 제시하시고 그 이유를 설명하십시오. 또한, 근본적으로 4대강 수질을 개선할 수 있는 방법을 설명하십시오.		
출제 의도	[의도1] 인성문항으로, 신입예정자의 생활관에 대한 방향과 어떠한 생각으로 앞으로의 대학생활 및 사회생활을 할 것인가에 대한 판단을 할 수 있는 질문 [의도2] 환경공학과를 지원한 지원자로서 매체를 통해서 혹은 생활 중에 접하게 되는 환경문제에 대하여 얼마나 관심을 가지고 사안을 의미 있게 받아들이고 있는가를 판단하고, 문제 해결을 위해 얼마나 합리적이고 종합적인 사고능력을 갖추고 있는가를 평가하고자 한다.		
채점 기준	[기준1] - 인물 배경에 대한 설명 (20점) - 존경하는 이유의 적합성에 대한 답변 (20점) - 답변에 대한 진정성 여부 (20점) [기준2] 다음의 내용을 전문적인 용어를 사용하지 않더라도 일반적인 사고로 유추하거나 예견하여 의견을 제시할 수 있는지를 평가 - 녹조현상의 원인이나 기본원리를 알고 있는가? 하천에 유입되는 질소, 인과 같은 영양물질에 의해 조류발생을 연관지어 설명 - 보를 현재 상태로 유지할 경우 장단점? 장점: 가뭄 시 수자원확보 및 홍수 시 홍수방지 등 단점: 물의 지체시간 증가로 인한 조류 성장 촉진 - 보를 철거할 경우 장단점? 장점: 조류 대발생 경감 및 하천 생태계의 조속한 복원 단점: 가뭄 시 물부족 심화 및 홍수 시 홍수로 인한 피해 증가 - 4대강 수질을 근본적으로 향상시킬 수 있는 방법? 4대강으로 유입되는 영양물질을 더 효율적으로 제거하여 수질을 개선하는 것이 근본적인 대책임		

대 학	공과대학	학부(과)	도시공학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 도시공학과에 지원한 동기는 무엇이며, 졸업 후 사회에서 하고 싶은 일은 무엇입니까? [문항2] 다음 두 질문 가운데 하나를 선택하여 답변하십시오. 가. 본인이 살고 있는 도시가 당면한 문제를 설명하고, 살기 좋은 도시가 되기 위하여 개선해야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? 나. 많은 사람이 도시에 모여 살면서 얻게 되는 이득과 너무 많은 사람이 모여 살면서 발생하는 불이익은 무엇입니까?		
출제 의도	[의도1] 수험생의 전공에 대한 이해와 목표의식, 건전한 가치관을 평가하기 위함 [의도2] 전공과 관련된 문제의 해결능력과 사고력, 논리력을 평가하기 위함		
채점 기준	출제의도를 기준으로 수험생의 답변에 대하여 정성적으로 채점한다. [기준1] 전공에 이해도가 높은 정도, 목표의식이 분명한 정도, 가치관이 건전한가의 정도를 정성적으로 채점하고, 발표력도 일부 반영한다. [기준2] 문제를 해결능력의 정도와 사고 및 논리력의 정도를 정성적으로 채점하고, 발표력도 일부 반영한다.		

대 학	공과대학	학부(과)	신소재공학부
출 제 내 용			
출제 문항	<전공적합성> [문항1] 대학에서의 전공 선택을 위해서 본인의 적성과 졸업 후 장래에 대한 고려가 필요하다. 본인의 성격이나 적성, 소질과 장래희망 등을 고려할 때 어떤 점 때문에 본 신소재공학부를 지원하게 되었는지 설명하세요. [문항2] 전기자동차의 사용과 대체 에너지원의 개발이 부각되고 있는 현 추세에서, 신소재공학이 이들 발전에 어떻게 기여를 할 수 있을지 하나만 선택하여 설명해 주세요. <인성> [문항1] 스마트폰을 보는 사람이 많아지고 있는데, 독서가 스마트폰을 보는 것에 비해서 가지는 장점이 무엇이라고 생각하나요? [문항2] 본인이 생각하는 인생에서의 성공은 어떤 것이며, 신소재공학 전공이 본인의 인생 성공에 어떤 도움을 줄 수 있을지 설명해 주세요.		
출제 의도	<전공적합성> [의도1] 신소재공학 전공을 위한 기본 자질이 있으며, 학업에 대한 동기부여가 되어 있는지를 판단하는 문제 [의도2] 사회발전의 추세에 신소재공학이 미칠 영향을 파악하는 문제로, 신소재공학과 관련하여 사회문제에 관심이 지속적으로 있었는지를 판단하는 문제 <인성> [의도1] 자신의 생각을 논리적으로 생각하고 표현할 수 있는지를 판단하는 문제 [의도2] 지원자의 인생 성공에 대한 가치관을 파악함과 동시에 신소재공학의 전공이 본인의 목표달성에 얼마만큼 부합하는지를 판단하는 문제		
채점 기준	[기준] - 질문 문제를 논리적으로 생각하는 정도 - 답변의 논리성과 정확성 - 사회의 변화 추세와 본인이 지원하고자 하는 전공과의 연관성에 대한 이해 정도 - 본인 인생목표의 기 설정여부 및 이의 선택 전공과의 관련성 설명가능 여부 등을 지원자의 답변을 바탕으로 상(30%), 중(40%), 하(30%) 수준으로 평가한다.		

대 학	공과대학	학부(과)	화학공학부
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 고등학교 재학 중, 본인이 가장 주도적·창의적으로 수행한 활동이 무엇이며, 활동 후 얻은 경험을 이야기해 보시오		
	[문항2] 한국의 인구 감소 문제가 심각하다. 이러한 인구 감소의 이유와 문제점을 말해보고, 자신만의 인구 감소를 해결하기 위한 대책을 이야기 해보시오		
	[문항3] 본 화학공학부는 화공시스템, 융합화학공학, 에너지화학공학, 고분자·바이오소재 화학공학 등 4개의 전공으로 구성되어 있습니다. 지원자가 관심 있는 전공분야와 관심을 가지게 된 이유를 말해보시오		
	[문항4] 수험생 본인 생각하는 미래에 북한과의 관계가 잘 해결이 된다면 화공엔지니어가 국가에 기여할 수 있는 일은 어떤 일이 있을까요?		
	[문항5] 최근 몇 년간 미세먼지에 대한 공기오염문제가 매우 심각한 수준입니다. 수험생이 생각해 볼 때, 화학공학이 미세먼지 저감 분야에 기여할 수 있는 부분에 대해 말해보시오		
	[문항6] 최근 에너지 생산에서 원자력 발전의 감축으로 인하여 대체에너지의 생산에 대한 문제가 이슈가 되고 있습니다. 이에 대한 대안으로 대체에너지 분야에 대한 집중적인 투자가 진행되고 있지만 아직까지 원자력 발전이나 화력발전의 생산단가보다는 비싸다는 문제점이 있습니다. 향후 미래를 위한 에너지 문제에 대하여 어떻게 생각하는지 및 해결방안에 대해 말해 보시오.		
	[문항7] 최근 인천의 화학공장 및 구미의 불산 공장 화재 등 많은 화학물질관련 안전사고가 발생하고 있습니다. 이러한 다양한 안전의 문제에 관해서 정부(지자체)가 마련한 안전관리 시스템의 문제가 클까요? 실제 산업이나 연구실에서의 안전관리 시행의 문제가 클까요? 안전관리 문제에 대한 생각과 해결방안에 대해 말해 보시오		

출제 의도	[의도1] 비교과 활동 중 조직사회 일원으로 수행한 활동 중에서 구성원 간의 융화, 리더쉽 등 인성 및 가치관을 묻고 올바른 사회관을 가진 학생인지를 확인하고자 함 [의도2] 인구감소문제의 심각성 및 사회문제 인식의 깊이를 알아보고 이러한 문제를 해결하는 표현력을 확인하고자 함 [의도3] 영남대 화학공학부에 대한 관심 및 이해를 돕기 위함과 지원학생의 학부에 대한 이해, 수학계획을 듣고자 함 [의도4] 화학공학, 화공산업의 국가 경제 발전의 중요도와 국가 발전의 건인역할에 대해 얼마나 잘 알고 설명할 수 있는지 그리고 향후 통일시대에 경제발전에 화공분야가 어떻게 기여할 수 있는 분야에 대한 이해도 및 표현력을 확인하고자 함 [의도5] 화학공학 분야에 대한 이해, 관련된 환경문제에 대한 이해력 및 이를 해결하기 위한 표현력을 확인하고자 함 [의도6] 사회의 구성원으로서 이슈가 되고 있는 원자력 및 이를 대체하기 위한 대체에너지에 대한 이해 및 이를 해결하기 위한 표현력을 확인하고자 함 [의도7] 사회의 구성원으로서 이슈가 되고 있는 안전사고, 특히 화학물질관련 안전사고에 대한 이해 및 이를 해결하기 위한 표현력을 확인하고자 함
채점 기준	[기준1] 활동 중 주요 역할 수행 및 활동의 적극성, 표현의 적극성 등이 채점 기준이 됨 [기준2] 사회 구성원으로서 인성, 가치관 및 사고력, 표현력이 얼마나 성숙한지를 판단하는 것이 채점 기준임 [기준3] 자신의 진로에 대한 사고력 및 표현력 정도를 채점 기준으로 함 [기준4] 전공에 대한 이해, 사고력, 표현력을 채점기준으로 함 [기준5] 사회 구성원 및 화학공학전공자로서 국가적인 이슈에 대하여 전공에 대한 이해, 사고력, 표현력을 채점기준으로 함 [기준6] 사회 구성원으로서 국가적인 이슈에 대하여 인성, 가치관 및 사고력, 표현력이 얼마나 성숙한지를 판단하는 것이 채점 기준임 [기준7] 사회 구성원으로서 국가적인 이슈에 대하여 인성, 가치관 및 사고력, 표현력이 얼마나 성숙한지를 판단하는 것이 채점 기준임

대 학	공과대학	학부(과)	파이버시스템공학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 지원자가 파이버시스템공학과에 관심을 가지게 된 동기와 이러한 관심을 충족시키기 위해 그동안 노력한 예를 설명해 보시오. [문항2] 지원자가 인생을 살아가면서 반드시 하고 싶은 일이 무엇인지를 말하고, 인생의 성공은 무엇이라고 생각하는지 설명해 보시오.		
출제 의도	[의도1] 파이버시스템공학과 수학생역에 대한 이해가 평소 어느 정도 인지과 그것을 성취하기 위한 노력이 뒷받침이 되었는지를 파악하고자 함 [의도2] 지원자의 미래에 대한 꿈과 계획이 분명한지를 알아보고, 그 꿈을 실현하기 위한 당위성과 목표를 달성하기 위한 지원자의 노력 등을 알아보고자 함		
채점 기준	[기준1] 지원동기에 대해 분명히 말하고, 노력에 대한 예를 잘 설명하는지에 대해 채점 (100-96점 및 0점)함 [기준2] 하고 싶은 일을 분명히 말하고, 그 이유를 구체적으로 설명하는지를 채점 (60-56점 및 0점)함		

대 학	기계IT대학	학부(과)	기계공학부
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 기계공학은 우리 생활과 매우 밀접한 학문 분야입니다. 기계공학을 전공한 사람이 사회에 진출하여 어떠한 분야에 종사하여 일하게 되는지 설명하고, 우리 생활에 어떠한 기여를 할 수 있는지 설명하세요. [문항2] 기계공학에 대한 관심이 있어 기계공학부에 지원했다고 생각합니다. 학생 본인이 기계공학부에 진학하기 위해 고교 시절 어떠한 노력을 했는지 설명하세요. [문항3] 사람마다 각기 다른 장단점이 있습니다. 학생 본인의 장단점에 대하여 간략히 설명하고, 자신의 장점을 살리면서 단점을 보충할 수 있는 학업 계획, 혹은 방법에 대하여 설명하세요. [문항4] 우리나라의 경제 발전에서 공학자가 기여한 바가 매우 크다는 것은 많은 사람들이 동의하는 내용입니다. 만약 기계공학부에 입학하게 된다면, 이후 사회에 진출하여 사회와 국가를 위하여 어떤 기여를 할 수 있을지에 대하여 설명하고 그를 위해 어떠한 노력을 할 것인지 설명하시오. [문항5] 30년 이후의 사람들의 삶은 어떻게 바뀌었는지 설명하고, 이러한 변화에 대하여 본인이 기계공학자로서 어떠한 기여를 했을지에 대하여 자유롭게 기술해 보시오.		
출제 의도	[의도1] (전공에 대한 이해, 사고력/표현력) - 기계공학 기술의 범위와 응용 분야에 대한 전반적 관심도 및 이해도 확인 - 과거와 현재의 기계공학 기술의 역할이 변화하고 있는 시점에서 기계기술의 확장성과 기술 수요와의 관계에 대한 관심도를 평가 [의도2] (목표의식) - 기계공학부의 지원 동기를 파악하고, 이를 바탕으로 학과에 대한 관심도 및 목표의식을 평가함 - 고교 과정에서 기계공학에 대한 관심을 직/간접적으로 판단하여 학생의 수학 목표가 명확한지에 대한 평가를 수행 [의도3] (수학계획, 사고력/표현력) - 기계공학은 다양한 학문분야를 망라한 종합 학문 분야인 특성을 파악하고 있는가에 대한 평가 - 학부 과정 수학과정에서 어려움을 느낄 때 이를 극복할 수 있는 수학계획에 대하여 고민하고 있는지에 대한 평가 [의도4] (인성/가치관) - 사람의 목숨과 직결되는 다양한 시스템의 설계 및 제작을 수행해야 하는 기계공학도로서 합리적인 가치관을 가지고 있는가에 대한 평가 - 기계공학 전공자로 성장하였을 때 소명의식을 가지고 해당 업계에 종사할 수 있는 바람직한 철학을 가지고 있는가에 대한 평가 - 개인과 사회 전체와의 이익이 상충될 경우, 적절한 수준의 균형을 유지할 수 있는가에 대한 평가 [의도5] (전공에 대한 이해, 사고력/표현력)		

	- 기계공학 기술의 발전 동향을 파악하고 있는가, 공학 기술 전반에 대한 관심도가 높은가를 평가 - 미래 산업 분야에 대하여, 기계공학이 기여할 수 있는 방법에 대하여 정확히 이해하고 있는가를 평가
채점 기준	면접고사 성적은 전공적합성영역 (100점 만점), 인성영역 (60점 만점)으로 산출하며, 각 문제에 대한 답변을 각각 상중하로 나누고, 해당 영역 질문에서 모두 ‘중’인 경우를 평균 점수로 하고 ‘상’ 과 ‘하’ 로 평가되는 문항의 개수를 판단하여 총점을 부여함 [기준1] - (상) 기계공학에 대한 정의 및 범위를 정확하게 이해하고 있으며, 구체적 사례를 들어 이를 설명함 - (중) 기계공학에 대한 정의 및 범위에 대한 이해도가 다소 미흡함. - (하) 기계공학에 대한 정의 및 범위에 대한 이해도가 매우 낮음 [기준2] - (상) 지원 동기가 매우 뚜렷하며 이를 위해 다양한 교내외 활동 경험을 설명함 - (중) 지원 동기가 특별하지 않으며, 통상적 지원 동기에 대하여 설명함 - (하) 지원 동기에 대하여 설명하지 못함 [기준3] - (상) 기계공학에서 다루는 학문의 영역을 파악하고 있으며, 본인의 장점과 단점에 비추어 수학 계획을 구체적으로 설명함 - (중) 수학계획에 대하여 설명하였으나, 구체적 내용을 설명하지 못함 - (하) 수학계획 및 본인의 장단점에 대하여 설명하지 못함 [기준4] - (상) 공학자로서의 소명의식이 있으며, 이타심을 바탕으로 한 사회 기여에 대하여 구체적 고민을 하였음. - (중) 공학자로서의 소명의식 및 기여에 대한 의식이 다소 부족하다고 판단되거나, 구체적인 설명을 수행하지 못함 - (하) 공학자로서 올바른 소명의식이 크게 결여되었다고 판단됨 [기준5] - (상) 기계공학 기술의 발전 방향을 정확하게 판단하고 있으며, 이것을 학문 분야와 연결하여 설명함 - (중) 기계공학 기술의 발전 방향에 대한 이해가 다소 부족하거나, 이를 학문 분야와 연결하지 못함 - (하) 기계공학 기술 발전에 대한 관심도가 현저히 낮음

대 학	기계IT대학	학부(과)	전기공학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 본인이 희망하는 전기공학 분야와 관련된 직업을 말하시오. - 이를 선택한 이유가 무엇인가? - 본인의 적성과 일치하는가? 그렇게 생각하는 이유는? - 선택한 직업을 갖기 위해 어떤 준비를 해야 한다고 생각하는가? [문항2] 과학기술의 발달로 인간 생활이 편리해지는 점도 있지만 불편해지거나 위험해지는 경우도 있다. - 이러한 과학 기술의 예를 들고 그 순기능과 역기능에 대해 설명하시오. - 이러한 역기능의 폐해를 방지하려면 어떻게 해야 하는가?		
출제 의도	[의도1] 전공 (혹은 직업) 분야에 대한 이해와 관심이 어느 정도인지 확인 - 적성과 부합하는지 여부 확인 - 장래의 직업에 대해 고민하여 보았는지 확인 [의도2] 과학기술의 발달이 인류에 미치는 폐해나 위험성에 대해 생각하여 보았는지 확인		
채점 기준	[기준1] 전기공학 분야에 대해 어느 정도 알고 있는가? - 자신의 생각을 논리적으로 표현할 줄 아는가? - 이런 부분을 종합적으로 판단하여 평가함 [기준2] 예를 한 두 가지 열거하여 논리적으로 설명할 줄 아는가를 종합하여 판단		

대 학	기계IT대학	학부(과)	전자공학과
출 제 내 용			
출제 문항	<전공적합성> [문항1] 전자공학과 관련된 제품 중 지원자가 평소에 관심 있는 것은 무엇이며, 그 제품에 사용된 전자공학 기술에 대해 설명 해 보라. [문항2] 전자공학과에 지원한 동기와 졸업 후의 목표는 무엇인가? [문항3] 대학에서는 주입식이 아닌 스스로 학습하는 태도가 매우 중요한데, 자기 주도적으로 학습 해 본 경험을 이야기 해 보고, 위의 목표를 이루기 위해 대학 재학 기간 동안의 계획을 이야기 해 보라. <인성> [문항1] 최근 인공지능의 비약적인 발전으로 인해, 공학, 의료, 인문, 예체능 등 다양한 분야에서 고도의 작업을 사람의 손을 빌리지 않고 할 수 있는 시대가 점점 다가오고 있고, 이로 인해 대규모 실업자가 발생할 것이라는 비관적인 전망과 노동감소로 인해 삶이 더 윤택 해 질 것이라는 낙관적인 전망이 공존한다. 지원자는 기술의 발전이 우리 삶의 미칠 영향이 어떠한 것이라고 생각하는가? 지원자가 생각하는 올바른 기술의 발전의 방향은 어떠해야 한다고 생각하는가?		
출제 의도	<전공적합성> [의도1~3] 전자공학 분야에 대한 관심 및 이해도와 대학 진학의 분명한 목표, 학업에 대한 열의를 평가한다. <인성> [의도1] 기술에 대한 사회적 가치 평가 능력, 윤리 의식, 의사소통 능력 및 태도를 평가한다.		
채점 기준	<전공적합성> [기준1~3] 전자공학 분야에 대한 (1) 이해도, (2) 관심, (3) 대학 진학의 목표, (4) 학업에 대한 열의가 있는 지를 확인하고, 전공적합성영역 기본 점수에 각 항목마다 1점씩 가산한다. <인성> [기준1] (1) 기술의 사회적 가치에 대한 명확한 인식, (2) 자신만의 도덕적 가치 확립 여부, (3) 명확한 표현 및 원활한 의사소통, (4) 무례하지 않은 태도를 확인하고, 인성영역 기본 점수에 각 항목마다 1점씩 가산한다.		

대 학		기계IT대학	학부(과)	컴퓨터공학과
출 제 내 용				
출제 문항	<전공적합성> [문항1] 여러 매체를 통하여 4차 산업혁명에 대하여 들어 보았을 것입니다. ①제4차 산업 혁명이란 무엇인지 간단히 설명하고, ②4차 산업 혁명을 이끌 미래 유망기술(핵심 분야)에는 어떠한 것이 있는지 아는 대로 열거하여 보시오. [문항2] ‘미래는 융합(Convergence)이 대세’ 라는 이야기를 많이 합니다. ①융합이란 무엇인지 간단히 설명하고, ②예로써 컴퓨터공학과 인문학의 융합 사례를 들어 보시오. <인성> [문항1] 『인공지능의 발전으로 많은 일자리들이 인공지능으로 대체되고, 그리고 줄어드는 일자리가 초래하는 사회·경제적인 위험이 증가하고 있다.』 위 문제를 구체적으로 설명하고, 본인의 해결 방법을 말해 보시오. [문항2] 『‘카풀업 서비스’란 휴대전화 어플리케이션에 목적지를 입력하면 목적지가 같은 운전자와 연결이 되는 서비스다. 택시업계는 카풀업 서비스가 활성화 되면 승객 감소로 인해 생존권을 위협받을 것으로 보고 저지투쟁에 나서고 있다.』 위 문제를 구체적으로 설명하고, 본인의 해결 방법을 말해 보시오.			
	<전공적합성> [의도1] 4차 산업혁명의 핵심 학문분야로서의 컴퓨터공학에 대한 평소의 관심과 열정 등이 동기 부여가 되어 본 학과 지원에 이르게 되었는지 등, 지원의 구체성과 목표 의식 등을 판단하고자 함 [의도2] 학문 및 산업 분야의 현황과 미래에 대한 시사상식 수준으로부터 본 학과에 대한 이해의 정도와 미래에 대한 비전을 알아보고자 함 <인성> [의도1~2] 문제에 대한 이해도와 표현의 적절성, 그리고 자신의 의견을 논리적으로 표현할 수 있는지를 판단. 또한 사물의 양면을 파악하고, 최선의 선택을 할 수 있는 능력과 정신적 자세를 평가			
채점 기준	<전공적합성> [기준1] - 상: 4차 산업혁명의 의미(정의)를 잘 설명하고, 또한 관련 핵심 분야의 사례를 충분히 (6개 이상) 열거함 - 중: 의미 설명과 사례 열거가 ㉔의 수준에 못 미치거나, 둘 중 한 가지만 대답함 - 하: 대답을 하지 못함 [기준2] - 상: 융합의 의미(정의)를 잘 설명하고, 또한 융합의 사례를 최소 한 가지 이상이라도 예를 듦 - 중: 의미 설명과 사례 열거가 ㉔의 수준에 못 미치거나, 둘 중 한 가지만 대답함 - 하: 대답을 하지 못함 <인성> [기준1] 문제에 대한 정확한 설명 [기준2] 자신의 해결 방법에 대한 논리적인 설명 - 상: ①과 ②를 모두 만족 - 중: ① 또는 ② 중에 하나만 만족 - 하: 모두 만족하지 않거나, 설명이 부족함			

대 학		기계IT대학	학부(과)	정보통신공학과
출 제 내 용				
출제 문항	[문항1] 정보통신공학과에 지원하게 된 동기는 무엇인가? [문항2] 요즘 언론에서 4차 산업혁명에 대한 기사들이 계속 나오고 있다. 4차 산업혁명에서 정보통신은 어떤 역할을 할 것이라고 생각하는가? [문항3] 요즘 정보통신 관련 키워드로 인공지능, 빅데이터, 5G, VR/AR, 스마트자동차 등이 많이 언급되고 있다. 학생이 관심이 있는 분야나 전공하고 싶은 분야는 어떤 것이며, 그 것에 대해서 아는 범위에서 설명하시오. [문항4] 요즘 IT 기술들이 사회 윤리와 상충되는 부분들이 많이 생기고 있다. 예를 들어, Facebook의 개인정보 활용이 문제가 된 적이 있다. 이와 같이, 기술과 윤리가 상충되는 예를 하나 들고, 어떤 방향으로 문제를 해결하는 것이 바람직한지 자신의 의견을 말해 보시오.			
출제 의도	[의도1] 학과에 지원 동기를 정확히 표현할 수 있는지를 바탕으로 학생의 목표의식을 판단한다. [의도2] 사회의 변화와 더불어 자신이 선택한 전공의 역할에 대해서 한번 생각하게 함으로써, 학과에 대한 전반적인 이해 및 학생의 사고력, 표현력을 판단한다. [의도3] 학과 수시 면접에 대비하여 요즘 이슈가 되고 있는 학과의 전공분야에 대해서 얼마나 알아보고, 면접을 준비하였는지를 판단하여, 학생의 성실도 및 의지를 판단한다. [의도4] 기술 발전에 있어서 무심코 지나칠 수 있는 윤리 문제들이 언론 및 다양한 미디어를 통해서 거론되고 있는데, 이에 대해서 한 번 더 고민하고, 개인의 의견을 조리있게 발표할 수 있는 지 살펴본다. 이를 통하여 학생의 가치관, 사고력 및 표현력을 간접적으로 파악하고자 한다.			
채점 기준	[기준1] - 상: 다양한 관련분야에 대한 개념을 바탕으로 자신이 적성 등을 고려하여 조리있게 설명할 수 있으며, 논리 전개가 매끄러움 - 중: 정보통신 분야에 대한 사전 지식은 없으나, 자신의 논리가 어느 정도 설득력이 있음 - 하: 논리의 근거가 빈약하고, 질문의 의도에 맞지 않는 대답을 함 [기준2] - 상: 4차 산업혁명에서의 정보통신의 역할과 관련한 언론 매체의 기사들을 바탕으로 관련 지식을 얻어서 자신의 것으로 소화하였으며, 이를 설명할 수 있음 - 중: 정보통신 용어 대한 이해는 부족하나, 논리에 어느 정도 설득력이 있음 - 하: 정보통신 용어 대한 이해가 전무하며, 전혀 설명을 이어나지 못함 [기준3] - 상: 인공지능, 빅데이터 등의 개념을 언론을 통하여 지식을 습득하고, 이를 자신만의 방법으로 설명할 수 있음 - 중: 인공지능에 대해서 단순히 “알파고” 정도로만 설명하는 등 단어의 조합 위주로만 주제를 설명하고 있으나, 전공 분야로의 연결에 어느 정도 설득력이 있게 설명함 - 하: 개념에 대한 일반적인 이해도 없으며, 장래 전공 분야와의 연관성을 전혀 못 찾음 [기준4] - 상: IT 기술의 발전과 사회 윤리와 상충되는 예를 찾아서 설명하고, 자신의 의견을 주장하고 설득하려는 노력을 보임. - 중: IT 기술의 발전과 사회 윤리가 상충되는 새로운 예를 들지는 못하지만, Facebook의 개인정보 활용의 예에 대해서 자신의 의견을 조리있게 설명함. - 하: “새로운 예는 생각나지 않는다.”, “개인정보 보호가 중요하다.” 는 식의 간단한 대답에 그치거나 모르겠다는 형태로 대답을 회피함			

대 학	기계IT대학	학부(과)	자동차기계공학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 교우관계 중 갈등이 발생했을 때 어떻게 현명하게 해결하였는지를 본인의 경험에 비추어서 설명하시오. [문항2] 미래 자동차 기술 변화와 관련하여 자동차기계공학과를 지원한 이유는 무엇인가 말해 보시오. [문항3] 향후 자신이 하고 싶은 일을 성취하기 위해 대학생활 중 자기주도적으로 해보고 싶은 일은 무엇인지 말해 보시오.		
출제 의도	[의도1] 학생의 인성과 가치관을 살펴보고 사고력과 논리력 및 발표력이 우수한지 평가하고자 함 [의도2] 사회적인 이슈를 본인의 학업 목표와 관련지어 지원 동기가 명확한지를 평가하고자 함 [의도3] 대학입학 후 수학계획 및 직업적 가치관을 살펴보고 대학생활에 대한 뚜렷한 목표의식이 있는지를 평가하고자 함		
채점 기준	[기준1] - (상) 질문 의도에 맞는 사례를 적절히 들어 설명하며 의미전달이 확실하고 논리 정연한 경우 - (중) 근거 사례와 의미전달 간 논리가 다소 부족하나 사례를 들어 구체적으로 설명한 경우 - (하) 제시한 사례가 질문의 의도와 맞지 않고 의미전달이 불명확하고 논리가 부족한 경우 [기준2] - (상) 전공분야와 관련된 사회적인 이슈에 대한 관심도가 높고 지원 동기가 명확한 경우 - (중) 사회적인 이슈와 지원 동기 간 논리가 명확하지 않으나 지원 동기가 명확한 경우 - (하) 사회적인 이슈에 대한 관심도가 적고 학과 지원 동기가 명확하지 않은 경우 [기준3] - (상) 답변 내용이 질문의 의도에 맞고 구체적이며 의미전달이 명확한 경우 - (중) 질문의 의도에 맞으나 구체성이 결여되고 의미전달 간 논리가 다소 부족한 경우 - (하) 질문의 의도와 맞지 않고 의미전달이 불명확하고 논리가 부족한 경우		

대 학	기계IT대학	학부(과)	로봇기계공학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 융합학문으로서 로봇공학의 정의 및 연관된 기초학문은 어떤 것이 있는지 설명하세요. [문항2] 로봇공학에서 본인은 어떤 기초학문과 산업분야를 주로 공부 하고 싶은지 말해 보세요. [문항3] 이러한 기술 분야의 지식과 소양을 쌓기 위하여 영남대학교 로봇기계공학과를 선택한 이유를 설명하세요. [문항4] 본인의 인성 및 가치관이 로봇공학 공부에 어떻게 부합되는지 설명해 보세요.		
출제 의도	[의도1~4] - 복잡한 질문에 대한 이해도 및 인성, 가치관을 살펴보고 해당 질문에 대한 논리적인 접근이 가능한지 판단한다. - 융합 학문인 로봇 공학 공부에 열성이 있는지, 준비가 되어 있는지를 간접적으로 판단한다.		
채점 기준	[기준1~4] - 논리적이며 체계적인 설명이 가능하면 : 상 - 자신의 생각이 아닌 일반적인 답변(예: 논리적, 구체적 근거 없이 습득하고 싶은 기술 분야와 소양에 관해 말한다) : 중 - 주어진 문제에 대한 정확한 인식이 부족하고 답변이 논리적이지 않으면 : 하		

대 학	건축학부	학부(과)	건축학부
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 목표의식 및 수학계획 - 영남대학교 건축학부에 진학하고자 하는 목적과 목적을 달성하기 위해 대학생활에서 준비하고자 하는 일은 무엇인가? [문항2] 사고력 · 표현력 - 인공지능의 발전은 미래 생활에 많은 변화를 가져올 것이다. 그에 따른 사례를 하나 소개하고 긍정적인 측면과 부정적인 측면에 관하여 설명하시오.		
출제 의도	[의도1] 목표의식 및 수학계획 - 건축학부에 대한 이해 · 수학계획 · 목표의식을 종합적으로 평가하기 위하여 건축학부에 진학하고자 하는 지원동기를 알아보고 어느 정도 구체적인 수학계획을 세우고 있는 장기적으로 어떤 분야로 진로를 계획하고 있는지 등, 자기 삶에 대한 주관적인 의지와 태도를 평가한다. [의도2] 사고력 · 표현력 - 명확한 정답이 정해지지 않은 문제에 대하여 본인의 생각을 말하고, 그 생각을 밖으로 꺼내놓을 수 있는 다양한 표현력을 통해 얼마나 소신을 가지고 조리 있게 표현하는가를 평가하게 된다.		
채점 기준	[기준1] 목표의식 및 수학계획 - 상: 지원동기 및 수학계획이 모두 구체적이고 명확한 경우 - 중: 지원동기 및 수학계획이 대체로 구체적이거나 일부가 일반적인 경우 - 하: 지원동기 및 수학계획이 일반적이거나 일부 답변을 못하는 경우 [기준2] 사고력 · 표현력 - 상: 본인의 생각을 체계적으로 말하며 그 이유가 논리적인 경우 - 중: 본인의 생각을 체계적으로 말하나 그 이유가 논리적이지 못하고 일반적인 경우 - 하: 본인의 생각이 체계적이지 못하고 설명을 못하는 경우		

대 학	정치행정대학	학부(과)	정치외교학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 민주화 이후 한국 정치는 촛불 집회를 거치면서 또 한 번의 적지 않은 변화를 겪고 있습니다. 현재 우리나라 민주주의 발전에 점수를 매긴다면 100점 만점에 몇 점을 주겠습니까? 그리고 그 이유는 무엇입니까? [문항2] 연인이나 가족이 사소한 시비로 다른 사람과 싸우고 있다면 어떻게 하겠습니까? [문항3] 지원자의 장래희망은 무엇이고 정치외교학과가 장래희망을 실현하는데 있어 어떻게 도움이 될 것이라고 생각하나요? [문항4] 지원자가 앞으로 인생을 살아가면서 롤모델(role model)로 삼고 싶은 사람이 누구인지 밝히고, 그 이유를 설명해 보세요.		
출제 의도	[의도1] 민주주의에 대한 이해와 자세를 묻고, 정치외교학과 지망생으로서 정치와 시사에 대한 관심과 판단력을 알아봄. 주로 전공적합성을 평가하기 위한 문제임 [의도2] 상황에 대한 판단과 조정 및 해결에 관한 능력과 자세를 평가함. 주로 인성을 평가하기 위한 문제임 [의도3] 지원자의 목표의식, 성취욕 및 지원동기 등을 평가함 [의도4] 지원자의 인생관, 진취성 및 성취욕 등을 평가함		
채점 기준	[기준1] - 상: 독창적인 이해와 판단을 가지고 논리적으로 이유를 제시함 - 중: 언론 보도를 통해 취득한 지식을 종합해 논리에 크게 어긋나지 않게 이유를 제시함 - 하: 언론 보도와 시사를 잘못 이해하고 있거나 왜곡되거나 편향된 판단을 함 [기준2] - 상: 상황에 대한 객관적 판단과 해결, 다른 사람에 대한 이해와 배려를 보임 - 중: 상황에 대한 객관적 판단과 해결을 위해 노력하지만 다른 사람에 대한 이해와 배려가 부족하거나, 다른 사람에 대한 이해와 배려의 정도가 심해 객관적 판단과 해결을 할 수 있는 능력이 결여됨 - 하: 상황에 대한 이해보다 자신에게 돌아올 피해를 염려해 자기중심적인 태도를 보임 [기준3] - 상: 지원자가 장래희망을 명확하게 밝히고 이를 실현하는 과정에서 정치외교학과의 역할을 논리적으로 답변함 - 중: 지원자가 장래희망을 명확하게 밝히고 있으나 이를 실현하는 과정에서 정치외교학과의 역할을 논리적으로 답변하지 못함 - 하: 지원자가 장래희망을 명확하게 밝히지도 못하고 이를 실현하는 과정에서 정치외교학과의 역할도 논리적으로 답변하지 못함 [기준4] - 상: 지원자가 롤모델로 삼고 싶은 사람을 정확하게 파악하고 있고 롤모델로 선택한 근거를 논리적으로 답변함 - 중: 지원자가 롤모델로 삼고 싶은 사람을 정확하게 파악하고 있으나 롤모델로 선택한 근거를 논리적으로 답변하지 못함 - 하: 지원자가 롤모델로 삼고 싶은 사람도 정확하게 파악하지 못하고 롤모델로 선택한 근거도 논리적으로 답변하지 못함		

대 학	정치행정대학	학부(과)	행정학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 현대사회에 가장 큰 사회문제가 무엇이라고 생각하는가? (경제, 환경, 안보, 복지 등 다양한 분야에서 각자의 생각을 말하시오.) [문항2] 행정부 공무원들이 더 나은 행정운영을 하기 위해서 지향해야 할 가치는 어떤 것이 있다고 생각하는가? [문항3] 본인은 기존의 봉사경험을 토대로 대학생활에서 봉사활동을 한다면 어떠한 대상 (분야)에 관심이 있고 어떻게 봉사하고 싶나요? [문항4] 본인이 인생을 살아가고 배우는 과정에 있어 멘토로 모시고 싶은 인물이 있다면 누구인지와 그 이유를 말해주세요.		
출제 의도	[의도1] 사회과학 그리고 행정학 전공을 지원한 학생들의 평소 사회문제에 대한 관심 그리고 상식을 살펴 볼 수 있다. [의도2] 현대 행정의 행정부의 역할에 대한 인식, 공무원들의 역할 수행에 대한 이해도를 살펴 볼 수 있다. [의도3] 기본적으로 고등학교에서 학내 및 학외활동을 통해 봉사를 하면서 공동체 의식 함양, 타인에 대한 배려, 이해 등을 실천하고 있다. 이와 같은 경험을 통해 대학 생활에서도 지속적으로 봉사활동에 대한 의지가 있는지를 확인하고 이를 통해 지원자의 인성을 평가한다. [의도4] 당장은 학생으로서 향후 사회인으로서 생활하면서 자신에게 하나의 멘토가 될 수 있을만한 인물을 설정하고 있다는 것은 긍정적인 것으로 이에 대한 지원자의 의견을 묻는 것이다.		
채점 기준	[기준1] 사회문제의 발생원인, 다양한 이해관계자들의 갈등 그리고 다양한 분야의 복잡한 양상에 대해 이해도가 높을수록 좋은 점수를 받을 수 있다. 이에 더해 개인의 의견을 조리 있게 핵심적으로 제시 하는 것도 중요하다. [기준2] 공무원들이 행정부의 역할을 수행하기 위한 자세, 역할 그리고 책임과 권한에 대한 인지, 시민들이 국정운영에 대해 의견을 제시할 수 있고 그리고 행정부는 이를 지속적으로 청취하고 반영해야 한다는 점을 인지하고 있으면 좋은 점수를 받을 수 있다. [기준3] 봉사활동에 대한 뚜렷한 의견과 의지가 있다면 상위에 해당하는 점수를 부여하고 봉사활동에 대한 의견은 약하나 의지가 있으면 중간점수를 부여하고 그렇지 않으면 하위점수를 부여한다. [기준4] 멘토와 멘토선정에 대해 체계적으로 설명하면 좋은 점수를 부여할 수 있다.		

대 학	정치행정대학	학부(과)	새마을국제개발학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 지난 9월 14일 내전을 피해 우리나라에 들어온 예멘인 481명 가운데 362명에게 인도적 체류를 허가하였습니다. 이에 대해 응당한 인도적인 조치라며 긍정적으로 평가하는 입장이 있는 반면, 외국인을 돕는 것보다 우리나라 국민이 먼저라며 부정적으로 생각하는 입장도 존재합니다. 국제사회 일원으로서의 의무와 우리나라 국민에 대한 복지를 이분법적으로 바라보는 시각에 대해서 어떻게 생각하십니까? [문항2] 학교생활 중에 타인이나 내가 속한 공동체를 위해서 가장 크게 양보하거나, 희생을 감수하거나, 헌신했던 기억이 있다면 어떤 것입니까? 어떠한 생각으로 그러한 판단이나 행동을 하게 되었는지 말해주세요. [문항3] 새마을국제개발학과는 지원자의 자기개발에 어떻게 기여할 것이라고 생각하는지 설명해주세요. [문항4] 나의 형편이 풍족하지 못하지만 이웃을 도와주는 것에 대해서 어떻게 생각하십니까?		
출제 의도	[의도1] 새마을국제개발학과를 지원하는 학생으로서 국제사회에서의 의무에 대한 이해를 얼마나 가지고 있으며, 이를 우리 학과에서 포괄하고 있는 전공영역과 조화롭게 생각할 수 있는지를 보고자 함. [의도2] 자신의 이익만 앞세우는 세대 속에서 그렇지 않았던 경험과 이를 통해 어떠한 가치 지향이나 태도를 가지고 있는지를 보면서 이에 대한 사고력과 표현력을 보고자 함. [의도3] 학과의 이해 및 지원자의 목표의식 그리고 이 둘의 인과관계의 논리적 접근성 평가 [의도4] 나눔과 봉사의 가치를 이해하는 질문		
채점 기준	[기준1] - 상: 약자에 대한 보호, 보편적인 인권과 기본권의 가치에 기반하고 있는 국제개발과 사회복지의 지향성을 서로 조화롭게 인식하고 표현할 수 있다. - 중: 국제사회 일원으로서의 의무와 국민에 대한 복지가 모두 중요한 가치라는 점을 인식하고 이를 각기 표현할 수 있다. - 하: 국제개발의 가치나 복지의 중요성에 대해서 제대로 인식하거나 표현하지 못한다. [기준2] - 상: 개인적 가치와 공익적인 가치를 조화롭게 인식하고 사회와 공동체를 위해 실천할 수 있는 자세를 가지고 있으며 이를 조리 있게 잘 표현하고 있음. - 중: 개별적인 이익 이외에 다른 더 중요한 가치들도 있다고 인식하고 이에 대해 생각할 수 있는 자세를 가지고 있으며 이를 어느 정도 조리 있게 표현하고 있음. - 하: 공익적 가치에 대한 인식이나 이해를 가지고 있다고 보기 어려우며, 자신의 생각을 잘 표현하고 있지 못함. [기준3] 학과에 대한 전반적 이해력, 논리적 사고력, 정확한 표현법 및 도전정신이 포함되는 답변 [기준4] 진정한 의미의 나눔은 풍요로운 상태에서만 가능한 것이 아니라 함께 나눔으로서 가지는 자기만족과 행복, 그리고 사회발전의 원동력이 될 수 있다는 논리적인 답변		

대 학		정치행정대학	학부(과)	경찰행정학과
출 제 내 용				
출제 문항	[문항1]	전국적으로 경찰행정학과가 있는 대학교는 매우 많다. 그런데 특별히 영남대학교 경찰행정학과를 지원한 이유가 무엇이고, 영남대학교 경찰행정학과에 입학하면 학업은 어떻게 할 것인지 계획을 설명해 보시오.		
	[문항2]	경찰행정학과를 지원하는 다수의 학생들은 고등학교 때 목표가 경찰공무원이 되는 것으로 나와 있다. 본인 역시 향후 목표가 경찰공무원이 되는 것일 것이고, 이 목표를 달성하고자 경찰행정학과에 지원하였을 것이다. 그렇다면 경찰행정학과를 지원하기 위해 고등학교 3년 동안 어떤 노력을 하였는가?		
	[문항3]	영남대학교 경찰행정학과에 입학한다면, 중점적으로 공부하고 싶은 분야는 무엇이고, 그 이유는 무엇인지 설명해 보시오.		
	[문항4]	수업시간에 핸드폰을 보거나 선생님 몰래 게임을 하는 학생들이 종종 있다. 그런 학생들이 친구라면 본인은 어떻게 하겠는가?		
출제 의도	[의도1]	다른 대학교 경찰행정학과와 달리 영남대학교 경찰행정학과는 법학과 행정학 및 경찰무도과목이 다수의 비중을 차지하고 있고, 로스쿨이 있는 대학교라 법과대학이 없다. 따라서 법학이 차지하는 비중이 상당히 높다. 이러한 사실을 알고 지원한 것인지 확인할 필요가 있음 영남대학교 경찰행정학과는 단순히 순경 합격만을 목표로 하는 것이 아니라 경찰간부후보생 및 로스쿨, 검찰직·법원직 등 다양한 진로로 진출할 수 있도록 커리큘럼을 구성하고 학생들을 지도하고 있으므로 입학 후 어떤 목표를 가지고 있는지 등을 확인하고자 함		
	[의도2]	경찰행정학과를 지원하기 위해 관련 서적을 읽었다거나 경찰 관련 동아리를 만들어서 활동을 하였거나 등 본인이 경찰행정학과에 입학하기 위해 어떤 노력을 하였는지를 확인하고자 함		
	[의도3]	경찰행정학과를 목표로 하는 학생들은 대부분 경찰공무원이 되는 것이므로, 경찰공무원 합격을 목표로 해당 과목만 공부하고자 하는지, 다른 진로까지 염두에 두고 체계적으로 공부하여 자신의 목표를 상향하고자 하는지 파악하고자 함		
	[의도4]	가치관을 질문하는 것이므로 특별한 정답은 없다. 그러나 무엇이 올바른 것인지, 무엇을 참아야 하는 것인지 등을 판단할 능력이 있는지 등을 파악하고, 잘못된 것이라고 생각한다면, 이를 친구들에게 어떻게 전달하여 친구들을 보다 더 바람직한 방향으로 나아갈 수 있도록 희생과 배려 등 노력할 것인지 등을 파악하고자 함		
채점 기준	[기준1]	영남대학교 경찰행정학과 홈페이지를 확인해서 다른 대학교 경찰행정학과와 비교하여 차이점을 제시하고, 자신의 목표 및 이를 달성하기 위해 어떤 계획을 수립하고 있는지 등에 대해서 자신의 의견을 논리적으로 피력하면 고득점이 가능함		
	[기준2]	경찰공무원이 희망진로로 기재되어 있는 학년마다 경찰행정학과를 입학하기 위해 관련 서책을 읽었거나 동아리 활동을 하였는지를 확인하고, 특정 학년에만 집중되어 있는 것이 아니라 고등학교 3년 내내 꾸준히 노력을 하였을 경우 평가가 우수할 것임		
	[기준3]	단순히 경찰공무원 합격을 목표로 그 목표를 달성하기 위해 필요한 과목만 중점적으로 공부하고자 하는 것보다 본인의 구체적 목표를 제시하고 그러한 목표를 설정하게 된 이유를 설명한 후, 그 구체적 목표를 달성하기 위해 전공 지식 외에 관련 지식을 어떻게 습득할 것인지, 자과 외에 타과의 어떤 과목을 수강해야 되는지 등 개괄적으로 제시하면 높은 점수를 받을 수 있을 것임		
	[기준4]	올바른 행위, 바람직한 행위 등에 대한 판단기준을 제시하고, 친구들과 어울리는 과정에서 나만의 이익을 추구하고자 하는 것보다 나의 배려와 희생을 통해 조금이나마 친구들을 바람직한 방향으로 이끌어보겠다는 의사를 피력하면 좋은 점수를 받을 수 있음		

대 학	상경대학	학부(과)	경제금융학부
-----	------	-------	--------

출 제 내 용	
출제 문항	[문항1] 일반적으로 경제정책은 찬반을 수반합니다. 최저임금에 대한 정책도 예외가 아니어서, 최근 우리나라에서 최저임금 인상에 대한 공방이 이어지고 있음을 잘 알고 있을 것입니다. 학생이 생각하는 최저임금제의 목적과 경제적 효과에 대해 말씀해 주세요. 그리고 이에 근거하여 최근 벌어지고 있는 최저임금인상에 대한 찬반 논쟁을 평가해 보세요. [문항2] 우리나라에서 통일은 정치적으로 뿐만 아니라 경제적으로도 아주 중요한 문제입니다. 이에 따라 경제적 차원에서 통일에 대한 논의가 활발하게 진행되고 있습니다. 대표적인 것이 통일에 대한 비용과 편익을 비교하는 논의입니다. 학생이 생각하는 통일의 경제적 효과에 대해 비용과 편익 측면으로 나누어 비교하며 설명해 주세요. [문항3] 대학은 기본적으로 구성원의 자율성을 보장하기 위해 노력한다고 알고 있을 것입니다. 대학 1학년이 되어 어느 전공수업에 들어갔더니, 교수님이 “여러분도 이제 성인이니 고등학교 때처럼 일일이 잔소리하지 않겠다.”며 각자 알아서 하라고 하셨습니다. 그런데 시간이 지나면서 학생들의 지각도 많아지고 수업 중에 잤다 하는 학생도 많아져 수업 분위기가 나빠지기 시작했습니다. 학생이라면 이러한 상황을 어떻게 받아들이고, 어떤 행동을 취할 것인지, 그리고 수업이 어떻게 운영되는 것이 바람직한지에 대해 말해 보세요. [문항4] 최근 언론을 통해 음주운전에 대한 보도를 많이 접하고 있습니다. 그리고 음주운전으로 인해 교통사고가 났을 때 피해는 치명적인 반면, 이에 대한 처벌은 가해자가 심심미약이라는 이유로 솜방망이 수준에 그치고 있다는 비판여론이 확산되고 있습니다. [문항5] 학생은 왜 음주운전이 끊이지 않고 있다고 생각하세요. 그리고 이 문제의 해결을 위해 어떠한 조치 혹은 노력이 필요하다고 생각하는지요.
출제 의도	[의도1] 경제학은 경제문제 혹은 현상을 논리적으로 설명하고 판단하는 학문입니다. 최근 벌어지고 있는 최저임금에 대한 공방은 정치계, 경제계, 노동계, 학계 등 우리나라 전반에서 벌어지고 있는 경제학적 논쟁으로 경제금융학부에 관심 있는 학생이라면 한 번 짚은 생각해 보아야 할 문제라고 판단됩니다. 이런 측면에서 경제금융학부 전공에 적합한 학생을 구별해 낼 수 있는 문제라고 생각합니다. [의도2] 경제학은 경제문제 혹은 현상을 논리적으로 설명하고 판단하는 학문입니다. 최근 남북교류 활성화 및 평화무드 조성에 따라 통일에 대한 관심이 고조되고 있습니다. 그리고 최근의 통일에 대한 논의는 당위적 측면을 벗어나 경제적 효과를 염두하게 따지고 있습니다. 따라서 경제금융학부에 관심 있는 학생이라면 통일의 경제적 효과에 대해 한 번 짚은 생각해 보아야 할 문제라고 판단됩니다. 이런 측면에서 경제금융학부 전공에 적합한 학생을 구별해 낼 수 있는 문제라고 생각합니다. [의도3] 자율의 의미를 생각해 보도록 하는 문제입니다. 자율이 주어지는 대학생활에서 접할 수 있는 장면으로 학생들 상호간 또는 학생과 강사 사이에 반감과 반목이 생길 수 있는 상황입니다. 원만한 대학생활을 위한 자세를 묻고 학교에서 발생할 수 있는 갈등상황을 극복하기 위해 어떠한 노력을 기울일 것인지 묻고자 합니다.

	[의도4] 현재 크게 확산되고 있는 사회적 이슈에 대한 기본적인 의견을 묻고자 합니다. 우리문화가 음주와 음주로 사건, 사고에 대해 관대하다는 지적이 많습니다. 또한 젊은 대학생들도 음주운전 문제에서 자유롭지 못한 현실입니다. 학생들이 이러한 문제에 대해 어떻게 생각하고 있으며, 어떤 노력을 기울일 수 있을지에 대해 고민해 보기를 원합니다.
채점 기준	[기준1] 경제학적 현상의 설명은 논리성과 일관성이 중요하다고 생각됩니다. 논리적으로 일관되게 내용을 전개했다는 가정 하에 첫 번째 질문에 50%, 두 번째 질문에 50%의 점수를 배분하면 되겠습니다. [기준2] 경제학적 현상의 설명은 논리성과 일관성이 중요하다고 생각됩니다. 논리적으로 일관되게 내용을 전개했다는 가정 하에 통일의 비용 측면 50%, 두 번째 편익 측면 50%의 점수를 배분하면 되겠습니다. [기준3] 개개인의 자유가 다양한 가치, 예를 들어 다른 학생의 수업 받을 권리, 교수의 교육할 권리, 총체적인 수업의 효율성 등과 서로 상충되는 측면이 있음을 충분히 인지하고, 이의 개선을 위해 노력하는 자세를 가졌는지를 알아보고자 합니다. 정답이 있을 수 없으므로, 진정성을 가지고 자기의 소신을 설득력 있게 전개하는지를 기준으로 채점하면 되겠습니다. [기준4] 음주로 인한 교통사고를 음주로 인한 실수로 치부하기에는 사회에 미치는 피해가 너무 크다는 사실을 인식하고 이의 개선을 위해 생각하는 자세를 가졌는지를 알아보고자 합니다. 정답이 있을 수 없으므로, 진정성을 가지고 자기의 의견을 설득력 있게 전개하는지를 기준으로 채점하면 되겠습니다.

대 학		상경대학	학부(과)	무역학부
출 제 내 용				
출제 문항	[문항1] 자신이 입학 후 학업 이외에 관심을 가지고 하고자 하는 활동은 무엇이며 이와 같은 학업외 활동에 관심을 가지는 이유에 대하여 설명해보세요. [문항2] 자신이 대학생활에서 이루고자 하는 목표와 꿈은 무엇이며 이를 위한 구체적인 실천방안은 무엇인지 말해보세요. [문항3] 자신이 생각하는 향후 수출성장 가능성이 큰 우리나라의 신흥 무역대상국을 선정하고 그 이유를 설명해보세요. [문항4] 우리나라를 제외한 다른 나라 중 자신이 가장 흥미를 가지고 있는 국가는 어디이며 이 나라의 어느 측면 때문에 자신이 흥미를 가지는지 말하시오. 우리나라와 이 나라 간의 관계 증진 방안은 어떤 것이 있을지 말해 보세요.			
출제 의도	[의도1] 학업외 활동에 대해 얼마나 확고한 의지와 계획이 있는지를 파악하여 학생의 미래 발전가능성을 평가한다. [의도2] 대학 생활 설계와 관련한 사전 준비 정도를 파악하고 이를 자신의 현재 노력 상황에 비추어 설명하는 능력을 평가한다. [의도3] 우리나라의 무역환경에 대한 관심과 선정대상국을 선정하는 과정에서의 합리적 근거를 논리적으로 설명하는 능력을 평가한다. [의도4] 무역학부 지원자의 타 국가에 대한 이해도를 측정하고 이를 통하여 우리나라 무역에 기여할 수 있는 자질을 평가한다.			
채점 기준	[기준1] 자신의 학업 이외 생활에 대해 얼마나 확고한 의지와 계획을 가지고 준비하고 있는가? 구체적이고 실행가능성이 있는가? 등의 기준을 가지고 종합적으로 판단하여 채점한다. [기준2] 자신의 꿈을 명확하게 설명하는지, 실천방안을 명확하게 제시하는지를 종합적으로 판단하여 채점한다. [기준3] 신흥무역대상국 선정하는 이유로서 경제적, 문화적 여건, FTA 체결여부, 외국인 직접투자(FDI), 무역수지 흑·적자규모, 대상국의 산업구조 등의 잣대를 제시할 수 있으며 이를 종합적으로 판단하여 채점한다. [기준4] 자신이 관심을 가지는 국가에 대하여 충분히 설명할 수 있고, 이 나라와 우리나라 간의 관계 증진 방안에 대하여 합리적으로 제시하느냐를 고려하여 종합적으로 판단하여 채점한다.			

대 학	경영대학	학부(과)	경영학과
-----	------	-------	------

출 제 내 용	
출제 문항	[문항1] 본인이 했던 봉사 활동들 중 가장 기억에 남는 봉사활동에 대해 설명하고, 이러한 봉사활동의 성공을 위해 본인은 어떤 기여를 했는지 구체적으로 설명하시오. [문항2] 성공적인 기업 경영을 위해 최고 경영자(CEO)가 갖추어야 할 역량에는 어떤 것들이 있는지 예를 들어 설명하시오.
출제 의도	[의도1] 본 문항은 지원자의 봉사활동 경험을 통해 지원자의 인성을 평가하는 문항임 [의도2] 본 문항은 성공적인 기업 경영을 위해 최고 경영자(CEO)가 갖추어야 할 역량에 관한 지원자의 의견을 통해 지원자의 경영학에 대한 이해와 사고력 및 표현력을 평가하는 문항임
채점 기준	[기준1] 1) 기억에 남는 봉사 활동: 아래의 예시를 포함한 다양한 답변 가능 - 취약계층 아동들 대상 교육 봉사 활동 - 양로원 청소 봉사 활동 2) 봉사 활동의 성공을 위한 본인의 기여: 아래의 예시를 포함한 다양한 답변 가능 - 봉사 동아리의 리더로서 헌신함 - 다른 학생들이 기피하는 청소 봉사 대상 구역을 솔선수범하여 청소함 [기준2] 1) 최고 경영자(CEO)가 갖추어야 할 역량의 적합성 : 아래의 예시를 포함한 다양한 답변 가능 - 효과적인 의사소통 역량 - 합리적인 의사결정 역량 2) 적합한 표현력 - 표현의 명확성 - 적절한 어휘 사용

대 학	경영대학	학부(과)	회계세무학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 본인의 장래희망직업은 무엇이며, 회계세무학과가 본인의 장래희망직업과 어떤 관련성이 있다고 생각하십니까. 아울러 회계세무학과는 본인의 꿈을 이루는데 어떤 도움을 줄 수 있을 것으로 기대하십니까? [문항2] 가장 기억에 남는 봉사활동은 무엇이었으며, 그 이유는 무엇입니까?		
출제 의도	[의도1] - 목표의식이 분명한가? - 지원학과를 충분히 분석하였는가? [의도2] - 진정성 있는 봉사활동을 한 경험이 있는가? [의도1~2] - 사고가 논리적인가? - 본인의 생각을 효율적으로 전달하는가?		
채점 기준	[기준1] 목표의식의 명확성정도와 지원학과 분석정도를 고려하여 평가함 [기준2] 형식적인 봉사활동이 아니라 진정성 있는 봉사활동을 한 경험이 있는지를 평가함 [기준1~2] 논리적인 사고정도와 표현의 효율성정도를 평가함		

대 학	의과대학	학부(과)	의예과
출 제 내 용			
출제 문항	<전공적합성> [문항1] 의과대학을 졸업하면 임상 의사, 기초 의학자, 기자, 행정가 등으로 여러 분야에서 일을 할 수 있습니다. 의사로서 어떤 일을 하고 싶은지와 왜 자신이 그 일에 적합하다고 생각하는지 말해보세요. [문항2] 의과대학 학업과 의사로서의 생활에는 어렵고 힘든 일들이 많이 있습니다. 그래서 어려움을 잘 극복하는 것이 중요합니다. 살아오면서 어려움을 극복한 경험이 있다면 말해보세요. <인성> [문항1] 책, 영화, 드라마 등의 작품 중에서 가장 감명 깊었던 것은 무엇입니까? 그리고 그 작품의 어떤 장면이 가장 인상적이었으며 그 이유는 무엇입니까? [문항2] 위험에 빠진 사람을 도우려고 하다가 의도와는 달리 결과가 나쁜 경우도 있습니다. 이 때 도움을 준 사람을 처벌해야 할까요? 왜 그렇게 생각하시나요?		
출제 의도	<전공적합성> [의도1] 전공에 대한 이해를 평가하고자 함 [의도2] 지원자의 경험을 바탕으로 목표의식, 수학계획을 평가하고자 함 <인성> [의도1] 지원자의 경험을 바탕으로 인성·가치관을 평가하고자 함 [의도2] 윤리의식과 사고력을 평가하고자 함		
채점 기준	<전공적합성> [기준1] - 50점: 2가지 질문에 대해 구체적으로 답함 - 49점: 1가지 질문에 대해서만 답하거나 답변이 구체적이지 않음 - 48점: 제대로 답변하지 못함 (50점, 49점이 아닌 경우) [기준2] - 50점: 본인의 경험을 구체적으로 답함 - 49점: 답변은 하였으나 구체적이지 않음 - 48점: 제대로 답변하지 못함 (50점, 49점이 아닌 경우) <인성> [기준1] - 30점: 작품과 장면에 대해 구체적이고 논리적으로 답함 - 29점: 답변은 하나 구체적이지 않거나 논리적이지 않음 - 28점: 제대로 답변하지 못함 (30점, 29점이 아닌 경우) [기준2] - 30점: 처벌여부와 상관없이 자신의 생각을 논리적으로 답함 - 29점: 답변은 하였으나 논리적이지 않음 - 28점: 제대로 답변하지 못함 (30점, 29점이 아닌 경우)		

대 학	생명응용과학대학	학부(과)	식품경제외식학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 영남대학교 식품경제외식학과에 진학하는 것이 본인의 인생계획과 어떠한 관련이 있는지 설명하시오. [문항2] 식품경제외식 전공을 졸업한 후 하고자 하는 일은 무엇인지 설명하시오.		
출제 의도	[의도1] 학과 지원동기, 전공에 대한 이해 등을 평가하기 위해 출제한다. [의도2] 학과 전공을 졸업한 이후에 진로에 이해도와 도전정신과 진취성을 파악하기 위함이다.		
채점 기준	[기준1] 인생의 뚜렷한 목표를 지니고 있는지를 확인하고 이를 대학에서의 학업계획과 연계해 논리적이고 체계적으로 설명할 수 있는지를 최상, 상, 중, 중하, 하로 평가한다. [기준2] 지원학과에 대한 이해정도를 평가하고 졸업 후 진로와 전공과의 연계성을 명확하게 논리적으로 설명할 수 있는지를 최상, 상, 중, 중하, 하로 평가한다.		

대 학	생명응용과학대학	학부(과)	원예생명과학과
출 제 내 용			
출제 문항	<전공적합성> [문항1] 원예생명과학의 관심 있는 분야는 무엇이며 관심을 갖게 된 이유는 무엇입니까? [문항2] 식물의 특성을 동물과 비교하여 설명하십시오. <인성> [문항1] 인생의 멘토로서 존경하는 인물을 소개하고 그 이유를 설명하십시오. [문항2] 대학에 입학한다면 신입생으로서 친구를 사귀기 위해서 어떻게 접근할 것인가요?		
출제 의도	<전공적합성> [의도1] - 학과에 대한 정보수집 - 학과 전공 및 정보에 대한 이해도 - 학과 특성 및 정보 설명을 위한 논리성 [의도2] 학과의 학문분야 이해, 학과 특성 및 정보 설명을 위한 논리성 <인성> [의도1] - 지원자의 가치관 파악 - 내용의 적합성과 지원자의 논리 전개능력 [의도2] - 지원자의 책임감, 친화력 파악 - 단체생활에서의 적극성 파악		
채점 기준	<전공적합성> [기준1] 학과, 전공, 특성에 관한 정보이해도 - 매우우수 100, 우수 99, 우수-보통 98, 보통-97, 약간미흡 96, 매우미흡 0 [기준2] 학과의 학문분야 이해도 - 매우우수 100, 우수 99, 우수-보통 98, 보통-97, 약간미흡 96, 매우미흡 0 <인성> [기준1] 문제출제의도 파악 및 가치관에 대한 논리전개 능력 - 매우우수 60, 우수 59, 우수-보통 58, 보통-57, 약간미흡 56, 매우미흡 0 [기준2] 책임감, 친화성, 적응력에 대한 표현 능력 - 매우우수 60, 우수 59, 우수-보통 58, 보통-57, 약간미흡 56, 매우미흡 0		

대 학	생명응용과학대학	학부(과)	산림자원및조경학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 고등학교 재학 중 가장 기억에 남은 동아리 활동을 말하시오. 동아리 활동 중 친구와 의견이 맞지 않았던 상황을 설명하고, 해결을 위해 어떤 마음가짐과 행동을 취했는지 말하시오. [문항2] 최근 북한과의 교류가 활발해 지면서, 북한 산림관리·복구에 관한 논의가 활발히 진행되고 있다. 우리나라 산림과 비교하여 북한산림에 대한 의견을 자유롭게 말하시오. [문항3] 최근 조사결과, 대구시 달성습지는 다양한 생물이 증가하였고 환경부 지정 멸종위기 야생생물9종이 서식하고 있는 것으로 확인되었다. 도시화에 따른 달성습지 훼손을 최소화하고 보존해야하지만, 한편으로 달성습지가 대도시에 위치하여 이용욕구가 꾸준히 증가하고 있는 실정이다. 여러분이 생각하는 바람직한 달성습지 복원과 더불어 적절한 이용방안에 대한 의견을 말하시오.		
출제 의도	[의도1] 고등학교 재학기간 중 수업 외에 동아리활동에서 발생할 수 있는 갈등 상황에서의 대처능력을 알아보며, 개인 간의 갈등이 다른 사람에게 미치는 영향에 대한 인지와 조직내에서 리더쉽, 팔로우쉽의 함양에 대해 평가하고자 함 [의도2] 현재 사회적 이슈가 되고 있는 남북한산림협력에 대한 관심과 이해도를 질의함. 과거, 극심한 황폐산지의 성공적 복구에서 자연휴양림 지정으로 발전해온 우리나라 산림자원조성 역사에 대한 이해를 묻고, 북한 산림 관리에 대한 관점과 제시한 의견의 합리성과 창의성을 판단하고자 함 [의도3] 현재 환경적 이슈가 되고 있는 달성습지복원 대한 관심과 이해도를 질의함. 올바른 생태복원접근방법에 대한 이해를 묻고, 제시한 방안에 대한 합리성을 판단하고자 함		
채점 기준	[기준1] 매우 우수- 우수- 보통- 부족- 매우 부족으로 평가함 [기준2] - 사회적 관심주제인 남북한산림협력에 대한 이해와 인지 정도 - 우리나라 산림현황에 대한 구체적인 인지도 - 북한과의 산림협력에 대한 합리적이고 적절한 제안 - 매우 높음- 높음 -부족 -매우 부족으로 4 구분 채점함 [기준3] - 도시생태습지에 대한 이해와 인지 정도 - 올바른 생태복원접근방법에 대한 이해정도 - 생태계와 인간이 함께 공존하는 생태습지복원에 대한 합리적이고 적절한 제안 - 매우 높음- 높음 -보통 - 부족 -매우 부족으로 5 구분 채점함		

대 학	생명응용과학대학	학부(과)	식품공학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 대학에 들어와 가장 하고 싶은 일은 무엇이며, 그 이유는 무엇인지 말해 보세요. [문항2] 식품공학과를 지원하게 된 동기는 무엇인가요?		
출제 의도	[의도1] 지원자의 가치관을 파악하기 위해 출제하였고, 해당 문제에 대한 사고력, 의견의 전개방식 및 논리적인 답변능력을 평가한다. [의도2] 지원자의 지원동기, 목표의식을 종합적으로 평가하고자 한다.		
채점 기준	[기준1] 다음 기준에 의하여 단계적으로 평가 - 우수: 지원자가 하고 싶은 일과 이유에 대해 구체적이고 논리적으로 답변한 경우 - 보통: 지원자가 하고 싶은 일과 이유 중 한 가지만 답변한 경우나 답변이 구체적이거나 논리적이지 못한 경우 - 미흡: 지원자가 답변을 전혀 하지 못한 경우 [기준2] 다음 기준에 의하여 단계적으로 평가 - 우수: 지원동기가 명확하고, 논리적으로 답변한 경우 - 보통: 지원동기가 명확하지 않거나, 논리적으로 답변하지 못할 경우 - 미흡: 지원자가 답변을 전혀 하지 못한 경우		

대 학	생명응용과학대학	학부(과)	생명공학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 영남대학교 생명공학과에 지원하게 된 동기, 진학하기 위해 준비한 사례 및 본인이 꼭 입학해야 하는 이유에 대하여 설명하십시오. [문항2] 생명공학과에 입학하여 가장 관심이 가는 전공 분야들은 무엇이며, 생명공학과 졸업 후의 계획에 대하여 설명하십시오.		
출제 의도	[의도1] 생명공학과에 진학하게 된 동기를 확인하며, 생명공학과를 공부하기 위하여 지원자가 생명공학에 대한 관심 및 준비에 대해 확인하고, 본인이 입학하려고 하는 이유에 대한 지원자의 설명을 통하여 지원자의 지원동기, 전공에 대한 준비, 생명공학과 관련한 독서 및 실험, 향후 발전가능성, 논리적 사고력을 평가함 [의도2] 생명공학과에서 가장 관심이 가는 전공들에 대해 확인함으로써 지원자의 생명공학과에 대한 관심도 확인. 또한 지원준비-대학생활-졸업 후 전망에 대한 일관된 지원자의 태도를 확인함으로써 목표 의식을 확인하고 미래 진향적인 진취적인 방향성을 평가함		
채점 기준	[기준1] 생명공학과 진학을 위한 동기 확인, 지원 준비에 대한 구체적인 예(사례제시), 지원자의 확고한 의지 [기준2] 생명공학 분야에 대한 관심, 영남대학교 생명공학과에 대한 전공 지식 확인, 생명공학도로서 미래에 대한 희망찬 설계		

대 학	생명응용과학대학	학부(과)	의생명공학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 영남대학교 의생명공학과에 지원한 동기는 무엇입니까? [문항2] 최근 줄기세포를 이용한 질병 치료에 대한 연구가 활발하게 수행되고 있습니다. 줄기세포를 이용한 질병 치료가 더욱 발전하게 되면 우리 사회에 미칠 수 있는 영향에 대해 말해 보세요. [문항3] 입학 후 학업 및 생활 계획은 무엇입니까? [문항4] 졸업 후 계획은 무엇입니까? [문항5] 기억에 남는 책이나 영화가 있습니까? 있다면 이유는? [문항6] 존경하는 인물이 있다면 그 이유는? [문항7] 인생에서 힘들었던 경험이 있습니까? 어떻게 대처하여 극복하였습니까? [문항8] 인생에서의 성공은 어떠한 것이며 본인은 어떻게 성공하고 싶은지 말해 보세요.		
출제 의도	[의도1] 전공에 대한 이해와 적합성을 평가 [의도2] 전공에 대한 이해와 적합성을 평가 [의도3] 목표의식, 수학계획 [의도4] 목표의식, 수학계획 [의도5] 표현의 적절성, 논리적 전개 능력 평가 [의도6] 인성, 가치관, 표현의 적절성, 논리적 전개 능력 평가 [의도7] 어려운 상황에서 해결 능력 및 정신적 자세 평가 [의도8] 인성, 가치관 평가		
채점 기준	[기준1] 지원동기에 대한 명확한 의사 표현 정도 [기준2] 전공하고자 하는 학과의 교과내용에 대한 최소한의 이해도 평가 [기준3] 입학 후 학업이나 생활 계획의 정도 [기준4] 입학 후 학업 및 졸업 후 계획 정도 [기준5] 책이나 영화 줄거리를 표현하는 정도 [기준6] 존경하는 인물에 대한 배경 표현으로 인성, 가치관 등 표현 정도 [기준7] 힘들었던 상황을 헤쳐 나갔던 의지와 정신적 능력 정도 [기준8] 인생에서 무엇을 소중하게 생각하고 있는 지 표현 정도		

대 학	생활과학대학	학부(과)	가족주거학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 가족주거학과 지원동기를 본인이 성장하면서 경험한 가족과 주거와 관련지어 구체적으로 설명해 보세요. [문항2] 주거와 가족의 개념과 형태는 그 시대를 반영하여 지속적으로 변화하고 있습니다. 가족과 주거 중 선택하여 미래에 어떻게 변화할 것이라 생각하는지 얘기하고, 그 이유를 설명하시오.		
출제 의도	[의도1] 가족주거와 관련된 개인적 경험을 확인함으로써 지원동기에 대한 구체적 동기나 관심을 살펴보고자 한다. [의도2] 가족주거학과의 전공에 대한 이해도와 관심도를 통해 학과적합성을 파악한다. 전공과 자기 자신의 미래에 대한 확고한 의지와 계획을 확인하고, 본인의 가치관과 목표의식의 진취성, 선명성, 논리성 등을 살펴볼 수 있다.		
채점 기준	[기준1] 본인의 경험을 구체적으로 기술할 수 있다. - 상: 자신의 경험을 구체적으로 설명하고, 이를 지원동기와 적절히 연결시키는 경우 - 중: 자신의 경험과 지원동기에 대해 피상적으로 설명하는 경우 - 하: 자신의 경험을 제대로 설명하지 못하거나 관계성이 적절하지 못한 경우 [기준2] 가족주거학에 전공에 관한 이해정도와 복합적인 질문에 대한 답을 구체적으로 기술할 수 있다. - 상: 본 학과의 전공에 관하여 기본적으로 이해하고 있으며, 복합적인 질문에 대하여 정확하게 파악하여 변화의 방향과 그 이유를 명확하게 설명함 - 중: 본 학과의 전공에 관한 기본적인 이해는 하고 있으나, 복합적인 질문에 대하여 파악과 변화의 방향에 대한 설명이 명확하지 않음 - 하: 본 학과의 전공에 대한 이해가 부족하며, 복합적인 질문에 대한 이해와 설명이 부족함		

대 학		생활과학대학	학부(과)	식품영양학과
출 제 내 용				
출제 문항	[문항1] 수험생 자신이 고등학교 때 읽은 책 중 가장 기억에 남는 책의 제목과 그 이유에 대해 설명하십시오. [문항2] 수험생 본인이 지원한 분야가 향후 10년 후에 어떤 모습으로 발전하리라 예상하는지 설명하십시오. [문항3] 얼마 전 네 팔 히말라야 등반을 하던 한국인 원정대원이 불의의 사고로 숨진 사고가 있었습니다. 이들은 예상되는 위험에도 불구하고 새로운 루트를 개척하기 위해 도전하였다고 합니다. 본인은 원정대원의 이러한 도전에 대해 어떻게 생각하는지 견해를 말해보시오. [문항4] 수험생이 지원한 학과에서 학업을 마치고 졸업을 한다면 어떤 직업을 선택할 것인지 견해를 말해보시오. 그리고 본인이 직업 선택에서 가장 중요하게 생각하는 것은 무엇인지 말해보시오.			
출제 의도	[의도1] 수험자의 표현력, 사고력, 이해력과 설명 능력을 평가한다. [의도2] 수험자가 시대 변화에 맞추어 자신이 선택한 전공에 대해 목표의식을 가지고 있는지를 평가한다. [의도3] 사회 현상을 보고 이에 대한 자신의 의견을 논리적으로 발표할 수 있는 지 또한 어떠한 가치관을 가지고 있는지 판단하고자 함. [의도4] 식품영양학과에 대한 이해도와 본인의 전공 적합성에 대한 관심을 파악하고자 함. 식품영양학 분야의 진로에 대해 정확히 이해하고 있는지, 직업 선택에 필요한 가치관이 바르게 정립되어 있는지를 판단하고자 함.			
채점 기준	[기준1] 대학생으로서 갖추어야 할 사회, 문화적 관심 그리고 자기 개발과 지식 탐독의 수준을 단계적으로 나누어 평가한다. [기준2] 시대 상황 변화에 대한 수험자의 관심 정도와 사고력, 표현력, 논리성을 단계적으로 나누어 평가한다. [기준3] 정답은 없으나 어떤 일을 수행할 때 무모한 도전을 피하고 안정성을 추구하는지, 무모해 보일지라도 불가능은 없다고 생각하고 도전하는 지에 대한 자신의 의견을 논리적으로 구술할 수 있는지가 중요함. [기준4] - 매우우수: 식품영양학 분야의 진로에 대한 이해와 직업 선택 시 중요하게 생각하는 가치관을 모두 구체적으로 명료하게 제시한 경우 - 우수: 식품영양학 분야의 진로에 대한 이해와 직업 선택 시 중요하게 생각하는 가치관을 모두 제시하지만 한 가지만 명료한 경우 - 보통: 식품영양학 분야의 진로에 대한 이해와 직업 선택 시 중요하게 생각하는 가치관을 모두 제시하지만 구체적이고 명료하지 않은 경우 - 미흡: 식품영양학 분야의 진로에 대한 이해와 직업 선택 시 중요하게 생각하는 가치관을 한 가지만 제시한 경우			

대 학	생활과학대학	학부(과)	의류패션학과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 의류와 관련된 학문영역은 자연과학적인 소재, 예술적인 디자인과 제작, 사회과학적인 마케팅에 이르기까지 다양한 분야가 있습니다. 이중 의류패션학과에 입학하면 본인이 가장 해보고 싶은 것과 그 이유를 설명해보세요. [문항2] 현대사회에서 의복(패션)이 신체보호목적 이외에 지닌 주요기능이 무엇이라고 생각하는지와 왜 그렇게 생각하는지 설명하세요.		
출제 의도	[의도1] 전공과 연계된 사회적 현상 인식 및 흥미를 파악한다. 전공에 대한 목표의식과 학업계획, 인성, 사고력, 표현력 등을 종합적으로 평가할 수 있을 것으로 파악된다. [의도2] 현대사회에서 의복의 기능적 측면(단순한 신체보호기능이 아닌 자기(개성)표현 수단, 심리적·미적 만족감, 기능성, 동조성 등)에 대한 이해도를 파악한다.		
채점 기준	[기준1] - 아주우수: 구체적으로 전공 관련 학업계획 및 의지에 대해 조리 있게 설명한 경우 - 우수: 다양한 분야는 알지만 구체적으로 연계하여 설명하지 못한 경우 - 보통: 의류패션 분야의 연계 설명이 부족한 경우 - 미흡: 답변을 거의 못한 경우 [기준2] - 아주우수: 명확한 기능제시와 매우 논리적이고 조리 있게 이유를 설명한 경우 - 우수: 기능을 제시하고 논리적이고 조리 있게 이유를 설명한 경우 - 보통: 기능제시 및 합당한 이유에 대한 설명이 부족한 경우 - 미흡: 답변을 거의 못한 경우		

대 학	생활과학대학	학부(과)	체육학부 체육학전공
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 체육/스포츠의 과목이나 실기종목들 중에서 지원자가 가장 관심 있는 것은 무엇입니까? 그리고 관심 있는 과목(종목)의 기능을 향상시키는 것이 대학 재학 중 본인의 발전을 위하여 어떤 도움이 될 수 있는지 설명하십시오. [문항2] 체육특기자로서 자신이 선택한 종목의 실기능력을 높이기 위해 가장 필요한 부분은 무엇입니까? 어떤 방법으로 자신의 실기능력을 향상시킬 수 있는지 설명하십시오. [문항3] 체육/스포츠를 통해 다른 사람을 가르치거나 도와준 경험이 있습니까? 배우는 것과 가르치는 것 중 어느 것이 더 자신에게 잘 맞는다고 생각합니까? 그 이유는 무엇입니까? [문항4] 선배, 친구, 후배와의 단체생활에서 갈등이나 마찰이 생길 수 있는 예를 들고 이를 어떻게 해결하는 것이 가장 좋다고 생각하는지 설명하십시오.		
출제 의도	[의도1] 고등교육과정 지원자로서 자신이 선택한 학부(전공)에 대해 얼마나 관심이 있는지 살펴볼 수 있으며 대학 진학 후 학업에 대한 구체적인 계획을 판단할 수 있다. [의도2] 체육특기자로서 자신의 장단점을 파악하고 있는지 살펴볼 수 있으며 단점을 보완하기 위한 고민과 노력을 기울여 왔는지 판단할 수 있다. [의도3] 체육전공자로서 그리고 체육특기자로서 대학 학업과 생활에 임하는 태도와 가치관을 판단할 수 있다. [의도4] 갈등과 마찰을 해소하는 방법이 사회적, 윤리적으로 적합한지 판단할 수 있다.		
채점 기준	[기준1~2] - 50점: 구체적이며 논리적으로 설명하는 경우 - 49점: 100점 기준보다 표현력이 낮은 경우 - 48점: 구체적, 논리적 요소 중 부족한 부분이 있는 경우 - 47점: 98점 기준보다 표현력이 낮은 경우 - 46점: 답변이 즉흥적인 내용이거나 문제와 직접적인 연관성이 낮은 경우 - 0점: 대답을 거부하거나 대답의 의지가 없는 경우 [기준3~4] - 30점: 구체적이며 논리적으로 설명하는 경우 - 29점: 100점 기준보다 표현력이 낮은 경우 - 28점: 구체적, 논리적 요소 중 부족한 부분이 있는 경우 - 27점: 98점 기준보다 표현력이 낮은 경우 - 26점: 답변이 즉흥적인 내용이거나 문제와 직접적인 연관성이 낮은 경우 - 0점: 대답을 거부하거나 대답의 의지가 없는 경우		

대 학	사범대학	학부(과)	교육학과
-----	------	-------	------

출 제 내 용	
출제 문항	[문항1] 우리는 어떤 경우라도 항상 진실되어야 한다고 생각합니다. 그런데 가족이나 친구 혹은 선생님과 관계에서 진실을 말하지 않는 것이 더 좋다고도 생각합니다. 학생은 어느 편의 입장에 가까운지 예를 들어 얘기해 보세요. [문항2] “같은 대학에서 같이 공부하고 교사로 나갔다가 함께 퇴직하는 세 분의 교사가 있습니다. 교사 A는 ‘잘’ 가르치는 일에 전념하여 평교사로 퇴직할 때, 많은 제자들이 찾아와 축하해주었습니다. 교사 B는 ‘잘’ 가르치는 일과 ‘승진’에도 노력하여 교장으로 퇴직할 때, 몇몇 제자들이 찾아와 축하해주었습니다. 교사 C는 ‘잘’ 가르치는 일과 대학원 ‘공부’를 병행하여 대학교수가 되었고 대학교수로 퇴직할 때, 한두 명의 제자가 찾아와 축하해주었습니다. 학생은 이 3명의 교사 중에서 어느 교사가 되고 싶습니까? 그 이유는 무엇입니까?” [문항3] 청소년세대(10대)와 기성세대(부모) 간에는 가치관의 차이가 있기 마련입니다. 가치관이 차이가 나는 원인은 무엇이고, 가치관 차이 때문에 나타날 수 있는 문제는 어떤 것이며, 그러한 문제를 극복할 수 있는 방안은 어떤 것인지 얘기해 보세요.
출제 의도	[의도1] 인성과 가치관을 구체적인 실례를 통해 설명하는 모습을 통해, 논리적 사고, 가치판단, 언어유창성, 그리고 경험에 대한 반성적 능력 등을 평가하고자 함 [의도2] 구체적인 가상사례에 대한 판단과 평가를 통해 교육학과를 지원한 동기와 앞으로의 진로계획을 확인하며 목표의식, 사고력, 가치관, 교직적성을 평가하고자 함 [의도3] 창의력, 사고력, 상황해결능력, 지도자 자질, 가치관, 교직적성 등을 종합적으로 평가하고자 함. 학생들이 실제적으로 경험하고 있는 세대 간의 차이와 갈등을 얼마나 구체적으로 분석하여 종합적인 해결책을 내놓는지를 봄으로써, 판단력과 이해력, 그리고 설득력 있는 언어구사력과 사고력을 평가할 수 있다.
채점 기준	[기준1] 인생을 살아감에 있어서 진실된 자세로 살아가려는 노력이 반드시 필요하다. 하지만, 상대방을 배려하기 위해서는 불가피하게 진실과 타협하는 것이 나올 수도 있다. 오로지 진실된 삶만을 사는 것은 사실 불가능하다. 항상 진실된 삶을 살기 위해 노력하겠다는 다짐과 함께, 불가피하게 진실과 타협할 수밖에 없는 적절한 사례를 제시하여 설명할 수 있으면 좋은 평가를 받게 된다. 예를 들어, 자꾸 나이가 들면서 체중이 불어 고민하는 어머니가 5년 전의 옷을 꺼내 입으시고는 옷이 너무 작지 않느냐고 물어 보실 때, 진실과 타협하는 쪽과 어머니의 속을 상하게 하는 쪽 중에서 어느 쪽이 타당할 것인지 등의 사례를 적절히 제시할 수 있으면 좋은 것이다. [기준2] 어느 유형의 교사를 선택했느냐의 여부는 중요하지 않으며, 선택한 이유에 대하여 타당한 논리와 기준을 분명하게 세워서 말하는 경우 높은 점수를 받게 된다. [기준3] 젊은 세대와 기성세대의 가치관 차이는 존재할 수밖에 없음을 이해하고 가치관의 차이의 원인을 다양하게 분석하여 설명할 경우 높은 점수를 받게 된다. 가치관의 차이로 인해 나타날 수 있는 다양한 문제들을 설명하고 가치관의 차이로 인하여 나타날 수 있는 문제들을 극복할 수 있는 방안들을 체계적으로 설명할 수 있으면 좋은 평가를 받게 된다.

대 학	사범대학	학부(과)	국어교육과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 그동안 받아왔던 국어 수업들 중 가장 인상적이고 좋았던 수업에 대한 자신의 경험과 그 이유를 말하고, 특별히 국어 교사로서 갖추어야 할 자질은 무엇이라고 생각하는지 말해 보시오. [문항2] 교사가 수업을 하는 상황에서, 한 학급에 학습 능력이 높은 학생과 그렇지 못한 학생이 섞여 있다면 수업 내용과 방법을 어떻게 구성해야 한다고 생각하는가?		
출제 의도	[의도1] 국어 교과 및 국어 수업에 대한 평소의 생각과 관심의 정도를 확인하고, 더 나아가 교직을 지망하는 학생으로서 국어 교사상이 구체적으로 서 있는지 등을 평가하기 위한 문항이다. [의도2] 교직 인적성과 문제 해결 능력을 종합적으로 평가하기 위한 문항이다.		
채점 기준	[기준1] 감정적이거나 자의적 판단을 하지 않고 좋은 국어 수업에 대한 나름대로의 분명한 기준을 가지고 있는지, 교사로서의 미래의 자신의 모습에 대한 구체적인 고민을 해 왔는지 등을 평가한다. [기준2] 교육의 목표와 실제 교육 상황에서 발생하는 문제에 대한 해결 방안을 논리적으로 연관시켜 답변했는가, 해결 방안이 적절하고 효율적인가를 평가하여 차등 배점한다.		

대 학	사범대학	학부(과)	영어교육과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 말하기가 빠진 수능영어 절대평가 도입으로 영어교육이 20년 전 문법. 독해. 어휘 중심의 화석화된 영어교육으로 퇴보했다는 주장이 있습니다. 영어교육의 내실화를 위해 영어교사의 역할이 무엇인지 말해보시오.		
출제 의도	[의도1] 영어교육 혹은 중등교육현장에서 최근 이슈가 되고 있는 문제에 대해 자신의 생각을 논리적으로 설명할 수 있는지를 평가한다. 장래 중등학교 영어교사로서 뚜렷한 가치관과 교직적성 그리고 적절한 지적능력과 사고력을 보이는지를 평가한다.		
채점 기준	[기준1] - 상: 위의 요소들에 대해 우수한 답변을 한 경우 - 중: 위의 요소들에 대해 보통의 답변을 한 경우 - 하: 위의 요소들에 대해 미흡한 답변을 한 경우		

대 학		사범대학	학부(과)	한문교육과
출 제 내 용				
출제 문항	<전공적합성> [문항1] 한문에 대한 사회적 수요와 현황 등을 간략하게 설명하시오. <인성> [문항1] 한문교육과를 지원한 동기와 목표를 진술해보시오.			
출제 의도	<전공적합성> [의도1] 한문과의 위상을 파악하고 있는지, 한문이란 과목의 특징은 이해하고 있는지, 한문교육과에 지원한 근본적 동기와 이유가 무엇인지 살펴봄으로써 전공 적합성을 파악한다. <인성> [의도1] 진술 과정을 통해 수험생이 지니고 있는 논리력과 합리성·진취성과 창의성, 인성 등을 종합적으로 파악한다.			
채점 기준	두 영역 모두 상, 중, 하의 기준을 바탕으로 면접위원이 자율적으로 판정한다. <전공적합성> [기준1] - 상: 구체적인 지원 동기와 한문의 특성을 이해하면서도 분명한 목적의식을 드러내고 논리적, 합리적으로 설명함 - 중: 한문과에 대한 목적의식이 미약하고, 근거나 설명이 소략하거나 부족함 - 하: 제대로 설명하지 못하는 경우 <인성> [기준1] - 상: 자신감을 갖고 자신의 의견을 발표하고 교사로서의 자질을 표현함 - 중: 자신감이 부족하고, 교사로서의 자질이 불충분함 - 하: 자신감이 부족하면서, 교사로서의 자질이 없음			

대 학	사범대학	학부(과)	유아교육과
출 제 내 용			
출제 문항	<전공적합성> [문항1] 유아교육과가 있는 여러 대학교 중 우리 학교에 지원한 이유가 무엇인가요? [문항1-2] 우리 학교 유아교육과에 대해 알고 있는 것이 있다면 이야기 해 주겠어요? [문항2] 유아가 거미줄을 보려고 나무에 올라가고 있어요. 교사가 유아에게 나무에서 내려오라고 했지만 유아는 계속 올라갑니다. 자신이 교사라면 어떻게 할 것인지 이야기 해 주세요. <인성> [문항1] 수험생은 개인 과제와 그룹 과제 중 어떤 것을 선호하나요? 그 이유는 무엇인가요? [문항2] 수험생은 그룹 과제의 성공을 위한 자질 중 어떤 자질을 갖고 있다고 생각하나요?		
출제 의도	<전공적합성> [의도1] 우리 대학의 유아교육과에 진학하고자 하는 동기와 목표의식을 파악하기 위한 질문임 [의도2] 예비유아교사에게 필요한 적·인성을 평가하기 위한 질문이며 근거를 들어 자신의 입장을 설명할 수 있는 논리적 사고를 평가하기 위한 질문임 <인성> [의도1~2] 수험생의 인성 및 가치관과 관련하여 공동체 의식과 타인을 배려하고 자신의 역할을 나누기 위한 자질을 갖추고 있는 지 알아보고 자신의 의사를 명확하게 전달하는 의사소통 능력을 평가하기 위한 질문임		
채점 기준	<전공적합성> [기준1~2] 각 문항에 대한 답변을 다음의 준거로 평가함 1) 유아교육과에 진학하고자 하는 목적의식 2) 예비 영유아교사에게 적합한 적·인성 3) 의사소통 능력 4) 답변의 명확성과 논리 - 100점: 위의 네 영역 모두 고르게 우수함 - 99점: 위의 네 영역 중 세 영역에서 우수함 - 98점: 위의 네 영역 중 두 영역에서 우수함 - 97점: 위의 네 영역 중 한 영역에서만 우수함 - 96점: 위의 네 영역 모두 보통임 - 0점: 수학능력을 갖춘 것으로 보기 어려움		

<인성>

[기준1~2] 각 문항에 대한 답변을 다음의 준거로 평가함

1) 공동체 의식 (타인 배려와 나눔)

2) 의사소통능력

- 60점: 위의 두 영역 모두 고르게 매우 우수함
- 59점: 위의 두 영역 중 한 영역에서만 매우 우수하고 다른 영역은 우수함
- 58점: 위의 두 영역 모두 우수함
- 57점: 위의 두 영역 중 한 영역에서만 우수하고 다른 영역은 보통임
- 56점: 위의 두 영역 모두 보통임
- 0점 : 판정불가

대 학	사범대학	학부(과)	수학교육과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 수학교육과에 지원한 것으로 미루어, 수학을 좋아할 것으로 보입니다. 지금까지 수학을 공부하면서 즐거웠던 기억, 수학에 대해 자신감이 생겼던 일, 수학의 가치에 대해 느꼈던 사례 등이 있으면 말씀해 주십시오. [문항2] 자신이 현직 중학교 수학교사라고 상상하십시오. 사춘기를 겪는 중학교 학생이 지속적으로 반항을 하고 매우 버릇없게 선생님에게 대하는 상황이라고 합시다. 선생님께서 어떻게 대처해야 할지에 대해, 답변해 주십시오.		
출제 의도	[의도1] 수학에 대한 자신감, 수학의 유용성에 대한 인식, 수학하는 즐거움 등을 학생에게 전해줄 수 있는 수학교사가 되기 위해서는 교사 자신이 그와 관련된 경험이 있어야 한다. 수학교육과에 지원하는 학생들의 수학학습의 정의적 측면에 대해 알아보는 것은 예비수학교사로서의 전공적합성을 알아보는 좋은 방식이라고 할 수 있다. [의도2] 학교 현장은 시시각각 변하고 있다. 그 중에서도 학생들의 인식변화는 놀라울 정도이다. 과거와 같이 ‘예의바른 학생’이 대다수가 아니라 그 반대의 상황에 가깝다고 할 수 있다. 교직 인-적성 측면에서 ‘이런 상황에 어떻게 대처하겠는지’에 대해 평가하고자 하는 것이 이 문제의 출제의도이다.		
채점 기준	[기준1] 답변의 충실성, 교직 지원자로서의 열정, 수학 전공에 대한 이해 등을 기준으로 채점한다. - 100점: 충분한 예를 제시하며 자신감, 유용성 인식, 즐거움 등을 매우 잘 나타낸 경우 - 99점: 몇몇 사례를 제시하며 자신감, 유용성 인식, 즐거움 등을 잘 나타낸 경우 - 98점: 몇몇 사례를 제시했지만 자신감, 유용성 인식, 즐거움 등을 잘 나타내진 못한 경우 - 97점: 사례를 제시하지 못한 채 자신감, 유용성 인식, 즐거움 등만 피상적으로 말한 경우 - 96점: 그 외의 경우 [기준2] 교권을 지키면서도 학생을 올바른 길로 인도하는 것에 대해 충실하고 구체적으로 답을 제시하는 것에 기초해서 채점을 실시한다. 아래는 예상답변들이다. ex) 학생의 입장에서 학생을 이해하려는 태도를 가진다. ex) 학생의 말에 경청한다. ex) 일방적으로 설득하려하기보다 학생의 상황에 대해 먼저 이해하려고 노력한다. ex) 최대한 인내심을 가지고 학생이 처한 상황을 먼저 잘 파악하려고 한다. ex) 일방적 훈계나 처벌을 우선시하기보다 학생의 입장을 존중하려고 한다. ex) 충분한 상호신뢰를 형성하면서 학생에 대한 면담을 진행한다. ex) 필요시 상담교사, 학생부장 선생님과의 회의를 통해 학부모 상담 등도 진행한다. ex) 예외적으로, 수업시간에 학생들이 보는 앞에서 교사에게 욕을 직접 한 경우에는 행정과인을 거쳐 선도위원회 등을 개최한다.(교권을 지키기 위해 조치를 해야 함)		

대 학	사범대학	학부(과)	특수체육교육과
출 제 내 용			
출제 문항	[문항1] 본인이 가장 부족한(또는 싫어하는) 교과목은 무엇인지 말해주세요. 그리고 부족한(또는 싫어하는) 교과목을 향상시키기 위해 어떤 노력을 했나요? [문항2] 졸업 이후, 자신의 목표를 달성하기 위한 어떤 계획을 갖고 있나요? [문항3] 의미 있게 활동한 봉사활동이 있다면 이야기해주세요. [문항4] 교과목 수업 이외에 교사의 역할로 가장 중요한 게 있다면 무엇인가?		
출제 의도	[의도1~2] 어려운 과제 혹은 상황에 대해서도 포기하지 않는 목표의식과 극복하기 위한 논리적인 접근 방법이 존재하는가를 확인하고자 함. [의도3] 인성과 가치관 그리고 표현력을 확인하고자 함. [의도4] 교직 적·인성에 대한 개인의 생각을 묻고자 함.		
채점 기준	[기준1~4] - 논리적으로 자신의 생각을 정확하게 전달할 수 있는가. - 진로에 대한 명확한 목표의식을 갖고 있는가. - 목표 달성하기 위해 어떠한 노력을 하였는가. - 학과의 특성을 얼마나 이해하고 있는가.		

대 학	학생부종합전형 공통 문항	학부(과)	학생부종합전형 공통 문항
-----	---------------	-------	---------------

출제 내용																		
출제 문항	<인성> [문항1] 본인이 생각하는 내가 ‘잘 하는 일’ 과 ‘좋아 하는 일’ 은 각각 무엇이며, 인생 설계에 있어 무엇이 더 중요하다고 생각합니까? <전공적합성> [문항1] 학창시절 동안 지원한 학과와 관련된 비교과활동(동아리활동, 독서활동, 특강, 세미나 및 교육 참석 등) 중에서 가장 의미 깊었던 활동에 대하여 그 내용 및 이유를 자세히 설명해 보세요.																	
	<인성> [의도1] ‘잘하는 일’ 과 ‘좋아하는 일’ 의 가치관을 통해 평소 지원자의 자아정체성 및 자기성찰능력 평가하고 두 개의 선택기준을 통해 사회구성원으로서 성실감과 사회적 책임감을 평가하고자 하는 문항임 <전공적합성> [의도1] 지원전공에 부합하는 전공 관련 활동 내역을 묻고자 하는 문항임(비교과활동과 전공 선택의 연관성을 묻는 문항으로 평소의 관심과 심층적인 지원동기를 묻는 문항임).																	
채점 기준	<인성> [기준1] - 본인이 ‘잘 할 수 있는 일’ 과 ‘좋아하는 일’ 에 대해 명확히 파악하고 있으며 둘 간의 연관성을 설득력 있게 설명하면 “상” - 본인이 ‘잘 할 수 있는 일’ 과 ‘좋아하는 일’ 에 대해 파악하고 있으나 둘 간의 연관성을 설득력 있게 설명하지 못하면 “중” - 본인이 ‘잘 할 수 있는 일’ 과 ‘좋아하는 일’ 에 대해 파악하지 못하고 있고 둘 간의 연관성을 설득력 있게 설명하지 못하면 “하” <전공적합성> [기준1] - 지원한 전공과 부합하는 활동 내역 및 구체적인 사례와 그 이유를 제시하면 “상” - 지원한 전공과 부합하는 활동 내역 및 구체적인 사례와 그 이유를 제시하지만 합리성과 설득력이 떨어지면 “중” - 지원한 전공과 부합하는 활동 내역 및 구체적인 사례와 그 이유를 제시하지 못하면 “하” ※ 면접 점수를 부여하는 방법(예시)																	
	<table><tr><th>면접 점수</th><th>상</th><th>상(또는 중)</th><th>중</th><th>중(또는 하)</th><th>하</th></tr><tr><td>1번 문항에 대한 답변</td><td>60</td><td>59</td><td>58</td><td>57</td><td>56</td></tr><tr><td>2번 문항에 대한 답변</td><td>100</td><td>98</td><td>96</td><td>94</td><td>92</td></tr></table>	면접 점수	상	상(또는 중)	중	중(또는 하)	하	1번 문항에 대한 답변	60	59	58	57	56	2번 문항에 대한 답변	100	98	96	94
면접 점수	상	상(또는 중)	중	중(또는 하)	하													
1번 문항에 대한 답변	60	59	58	57	56													
2번 문항에 대한 답변	100	98	96	94	92													

2) 면접고사의 고교교육과정 범위와 수준 준수 여부 분석

- 2019학년도 영남대학교의 신입생 모집에서 면접고사를 실시한 전형과 전형별 면접평가 영역은 다음과 같음

전형	평가 영역	세부 평가 항목
면접	인성 및 가치관/전공적합성	인성·가치관, 목표의식, 수학계획, 사고력·표현력
특기자(육성, 생활체육)		
잠재능력우수자	인성/전공적합성	인성(인성 및 가치관) 전공적합성(전문성, 창의성, 진취성) -전문성(지원동기 및 전공 이해) -창의성(창의성 및 문제해결능력) -진취성(진취성 및 도전정신)
사회기여및배려자		
특성화고졸재직자		
기회균형		

- 면접고사 문항을 분석하기 위한 적합성 기준은 다음과 같음

구분	분석 기준
면접고사 문항의 적합성	문항이 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?
	문항이 평가요소들(인성 및 전공적합성 등)을 판단하기에 적합한 문항인가?

- 면접고사 문항의 적합성을 분석한 결과, 문항은 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 부합함
- 지원하는 학부(과)전공에서 학업 및 대학생활을 성공적으로 수행할 수 있는지, 우리 대학교 인재상인 Y형인재로 성장할 수 있는 잠재력을 갖추었는지를 종합적으로 판단하기 위한 문항들로 구성되었음
- 면접고사 문항의 적합성을 분석한 결과, 문항은 인성 및 전공적합성 등을 평가하기 위한 것으로 적합함
- 면접고사 문항들은 주로 전공에 대한 관심도 및 이해도뿐만 아니라 향후 진로계획 및 목표의식에 대한 문항 또는 문제해결력 및 논리적 사고력 등을 판단하기 위한 문항들로 구성되었음
 - 또한, 개인의 삶과 관련된 태도 및 타인에 대한 배려심을 기반으로 한 공동체 의식 등 사회 구성원으로서의 가치관 및 태도 등을 판단하기 위한 문항도 구성되어 있었음

○ 면접고사 문항에 따른 출제의도를 학과별로 분석한 결과는 다음과 같음

- 출제의도는 대부분의 학과에서 평가영역 및 평가 요소의 내용을 담고 있으며, 인성 및 가치관, 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성)에 대한 질문을 통해 인성역역을 평가하고, 학과 전공에 대한 이해, 목표의식, 수학계획에 대한 질문을 통해 전공적합성영역을 평가함. 일부 학과에서는 전공 관련 고교시절 교과 비교과 활동 경험 및 노력에 대한 질문을 통해 전공적합성영역을 평가함
- 채점기준은 대부분의 학과에서 내용적 측면과 표현 및 의사소통능력의 수준에 따라 점수를 부여함. 내용적 측면에서는 내용의 이해도, 충실성, 구체성, 명확성 등을 기준으로 두고, 표현 및 의사소통능력 측면에서는 표현의 논리성, 어휘의 적절성, 태도의 진실성 등 의사소통능력을 기준으로 둠

학과명	출제의도	채점기준
천마인재학부	지원 전공에 대한 이해, 목표의식의 명확성, 목표달성가능성 및 목표달성의지	- 내용의 이해도, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
인문자율전공학부	- 지원 전공에 대한 이해도 - 진로 계획 - 미래인재로서의 공동체 의식 - 공동체 활동 경험과 문제 해결 능력	- 내용의 이해도, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
국어국문학과	- 전공학문에 대한 깊이 있는 이해도 - 논리적 사고력 및 표현력 확인 - 전공분야에 대한 관심도, 발전가능성, 표현능력	- 내용 이해정도 및 내용의 충실성 수준에 따라 점수 부여 - 논리적 표현성 수준에 따라 점수 부여
중국어언어문화학과	- 인성과 가치관 - 학과(전공)에 대한 관심 및 수학의지 - 학과(전공)에 대한 현실의식 및 목표의식 등을 파악 - 논리적인 표현력 - 시사문제에 대해 합리적인 의사결정능력	- 내용의 이해도 정도에 따라 점수 부여 - 내용의 충실성, 사고의 논리성에 따라 점수 부여 - 표현의 명료성 수준에 따라 점수 부여
일어일문학과	- 학과(전공)에 대한 이해, 목표의식, 수학계획 - 학과(전공)에 관한 관심도, 학습동기	- 내용의 이해도, 구체성, 참신성 정도에 따라 점수 부여 - 표현의 명확성 및 논리성 수준에 따라 점수 부여
영어영문학과	<전공적합성> - 영어에 대한 소신과 노력하고자 하는 의지 <인성> - 역경 극복, 더불어 살아가는 인성	<전공적합성> - 내용의 충실성 및 일관성 수준에 따라 점수 부여 <인성> - 내용의 진실성 여부에 따라 점수 부여

학과명	출제의도	채점기준
유럽언어 문화학부	• 전공에 대한 이해 • 전공에 대한 목표 의식	• 내용의 충실성, 일관성 여부에 따라 점수 부여
철학과	• 전공에 대한 이해 및 목표의식, 수학계획 • 문제 상황 이해 및 해결능력 • 인성·가치관 및 논리적 사고력 • 표현의 명료성	• 내용의 이해도 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 명료성 수준에 따라 점수 부여
역사학과	• 지원 전공에 대한 목표 의식 • 논리적 사고력 및 표현력	• 목표의식, 논리력, 문제해결능력 수준에 따라 점수 부여
문화인류학과	• 지원 전공에 대한 이해 및 의지 • 전공 관련 문제의식 • 사회문제에 대한 태도 및 가치관	• 내용의 이해 수준에 따라 점수 부여 • 내용의 진실성 및 충실성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 구체성 여부에 따라 점수 부여
심리학과	• 전공의 이해도 및 목표, 인성 등 평가 • 전공에 대한 이해도 평가	<전공적합성> • 내용의 이해도, 타당성, 유기성 수준에 따라 점수 부여에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여 <인성> • 논리적 설명과 표현 수준에 따라 점수 부여에 따라 점수 부여 • 언어적, 비언어적 태도 수준에 따라 점수 부여
사회학과	<전공적합성> • 지원 전공에 대한 구체적인 지원동기 • 지원전공 관련 진로계획 <인성> • 사회현상에 대한 가치관 및 관심 • 관찰력을 학습과 연결시킬 수 있는 능력	<전공적합성> • 내용의 이해도 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 체계성, 의사소통 능력 수준에 따라 점수 부여 <인성> • 내용이해도, 체계성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 의사소통능력 수준에 따라 점수 부여
언론정보학과	• 뚜렷한 목표 의식 • 역경 극복 의지와 미래를 준비 자세 • 독서 경험 및 지식의 내면화 • 현실인식과 논리적 사고력	• 내용의 구체성, 체계성, 사고의 논리성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 명료성, 논리성 수준에 따라 점수 부여
수학과	• 전공에 대한 이해, 목표의식, 수학계획 • 인성·가치관, 사고력·표현력 등을 판단을 위한 문항.	• 내용의 구체성 수준에 따라 점수 부여 • 논리적 표현력 수준에 따라 점수 부여

학과명	출제의도	채점기준
통계학과	<전공적합성> - 지원 동기, 목표의식, 전공적합성을 판단 <인성> - 학업 외의 경험과 실천 - 인성 및 가치관	<전공적합성> - 내용의 구체성, 진실성 수준에 따라 점수 부여 - 의사소통의 자신감, 태도 수준에 따라 점수 부여 <인성> - 내용의 구체성, 진실성 수준에 따라 점수 부여 - 의사소통의 자신감, 태도 수준에 따라 점수 부여
물리학과	<전공적합성> - 지원 전공에 대한 관심 및 학업의지 - 과학적 논리 및 사고력 <인성> - 학업목표와 계획 - 문제해결 능력, 성실성, 추진력	<전공적합성> - 내용의 충실성, 구체성 수준에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여 <인성> - 내용의 구체성, 창의성 수준에 따라 점수 부여 - 논리적 표현력 수준에 따라 점수 부여
화학생활화학부	<전공적합성> - 지원 전공에 대한 관심 및 이해 - 지원동기, 전공관련 응용 역량 - 전공에 대한 목표 및 진로 계획 <인성> - 전공에 대한 준비도 및 열정 - 논리적 문제해결능력 - 사고력 · 논리력 · 발표력, 적절성 등 - 과학자로서의 건전한 인성 및 가치관	<전공적합성> - 내용의 이해도, 구체성, 논리성 타당성, 충실성, 수준에 따라 점수 부여 <인성> - 내용의 구체성, 논리성 타당성, 충실성, 수준에 따라 점수 부여 - 논리적 표현력, 명료성 수준에 따라 점수 부여
생명과학과	- 지원 전공의 관심 - 목표의식, 사고력, 가치관	- 내용의 충실성 수준에 따라 점수 부여 - 논리적 표현력 수준에 따라 점수 부여
건설시스템공학과	- 지원 전공에 대한 이해도 및 관심도 - 학업계획 및 목표의식 - 역경극복 경험 및 인성 가치관 - 건전한 사고와 가치관	- 내용의 이해도, 충실성, 체계성 수준에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
환경공학과	- 대학 생활 계획 및 진로 계획 - 전공관련 사회 문제에 대한 관심도 - 문제해결능력 및 합리적 사고력	- 내용의 이해도, 체계성, 진실성 수준에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여

학과명	출제의도	채점기준
도시공학과	• 이해와 목표의식, 건전한 가치관 • 전공과 관련된 문제의 해결능력과 사고력, 논리력	• 내용의 이해도, 충실성, 체계성, 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여 • 내용의 이해도, 충실성, 체계성, 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
신소재공학부	<전공적합성> • 전공 기본 소양 • 지원 동기 및 학업계획 • 전공관련 사회 문제에 대한 관심 • 전공관련 문제해결을 위한 노력과 실천 <인성> • 논리적 표현력 • 가치관 및 목표의식	<전공적합성> • 내용의 이해도, 충실성, 구체성, 일관성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 정확성 수준에 따라 점수 부여 <인성> • 내용의 충실성 수준에 따라 점수 부여 • 논리적 표현력 수준에 따라 점수 부여
화학공학부	• 비교과 활동 경험 • 공동체의식 및 리더십, 가치관 • 전공관련 사회문제에 대한 인식과 문제해결능력 • 지원전공에 대한 관심과 이해, 수학계획	• 내용의 이해도, 구체성, 충실성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 적극성, 성숙성(사고력, 표현력) 수준에 따라 점수 부여
파이버시스템공학과	• 전공에 대한 이해와 관심도 및 노력 • 진로 목표 및 실천 계획	• 내용의 충실성, 구체성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 명료성 수준에 따라 점수 부여
기계공학부	• 전공에 대한 이해, 사고력/표현력 • 전공에 대한 관심도 • 목표의식 및 지원동기 • 전공관련 수학계획 • 인성 및 가치관	• 내용의 이해도, 구체성, 다양성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
전기공학과	• 전공 (혹은 직업) 분야에 대한 이해와 관심 • 전공적합성 및 직업의식 • 전공관련 사회문제에 대한 인식 및 문제해결능력	• 내용의 이해도, 구체성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
전자공학과	<전공적합성> • 전자공학 분야에 대한 관심 및 이해도 • 진학의 목표, 학업에 대한 열의 <인성> • 기술에 대한 사회적 가치 평가 능력, 윤리 의식, 의사소통 능력 및 태도	<전공적합성> • 내용의 이해도 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 구체성 수준에 따라 점수 부여 <인성> • 내용의 명료성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 원활한 의사소통능력, 태도의 성숙도 수준에 따라 점수 부여

학과명	출제의도	채점기준
컴퓨터공학과	<전공적합성> • 지원 전공에 대한 관심과 열정 • 지원 전공 동기의 구체성 및 목표의식 • 지원 전공 학문 관련 산업 분야에 대한 이해 및 계획 <인성> • 문제에 대한 이해도와 표현의 적절성 • 논리적으로 표현력, 올바른 가치관	<전공적합성> • 내용의 이해도, 다양성, 충실도 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여 <인성> • 내용의 이해도, 명확성, 표현의 논리성 수준
정보통신공학과	• 학과에 지원 동기 및 목표의식 • 학과에 대한 이해 및 학생의 사고력, 표현력 • 진학 준비 노력 및 성실성 실천의식 • 윤리의식, 문제의식, 가치관, 사고력	• 내용의 이해도, 다양성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
자동차기계공학과	• 인성과 가치관 • 사고력과 논리력 및 발표력 • 학업 목표 및 지원 동기의 명확성 • 진학 후 수학계획 및 직업적 가치관 • 대학생활에 대한 뚜렷한 목표의식	• 내용의 이해도, 다양성, 타당성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 명료성 수준에 따라 점수 부여
로봇기계공학과	• 이해도 및 인성, 가치관 • 문제 인식과 논리적 판단력 • 전공분야에 대한 열정과 준비 노력	• 내용의 이해도, 다양성, 구체성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 체계성 수준에 따라 점수 부여
건축학부	• 목표의식 및 수학계획 • 지원 학과에 대한 이해 · 수학 계획 · 목표의식 • 지원동기, 구체적인 수학계획, 진로계획 • 삶에 대한 주관적인 의지와 태도 • 사고력 · 표현력	• 내용의 이해도, 구체성, 명확성, 체계성, 사고력, 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여

학과명	출제의도	채점기준
정치외교학과	• 전공 관련 지식에 대한 이해도 및 자세 • 전공 관련 사회적 문제에 대한 관심과 논리적 판단력 • 문제해결 능력 및 가치관 • 목표의식 및 지원동기 • 인생관, 진취성, 열정	• 내용의 이해도, 다양성, 타당성, 명료성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
행정학과	• 사회문제에 대한 관심 및 기초 지식 • 전공 관련 분야의 이해도 • 공동체의식 함양, 타인에 대한 배려, 이해 등의 실천 경험 및 인성 • 인성 및 가치관	• 내용의 이해도, 명료성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
새마을국제개발학과	• 전공 관련 이해도 및 학문에 대한 가치관 • 지원자의 목표의식 • 공동체 의식 및 가치관(나눔과 봉사의 가치) • 사고력 및 표현력	• 내용의 이해도, 구체성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
경찰행정학과	• 전공에 대한 이해도 및 관심 • 지원학과 입학을 위한 교과 비 교과 활동 노력 • 목표의식 및 학업계획 • 인성 및 가치관	• 내용의 이해도, 구체성의 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
경제금융학부	• 지원 전공 관련 사회문제에 대한 관심 • 지원 전공관련 사회문제에 대한 문제인식 및 문제해결 능력 • 일상 생활에 대한 문제해결 능력 • 인성 및 가치관	• 내용의 이해도, 구체성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
무역학부	• 학업 의지 및 목표의식 • 진로 목표를 위한 실천 노력 • 지원 학과에 대한 이해도	• 내용의 이해도, 구체성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
경영학과	• 공동체의식 실천 경험 및 인성 • 지원 학과 관련 직업적 가치관 • 지원학과에 대한 이해와 사고력 및 표현력	• 내용의 이해도, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 명확성, 어휘의 적절성 수준에 따라 점수 부여
회계세무학과	• 목표의식 • 지원학과에 대한 이해 • 나눔배려 실천의지와 경험 • 사고력 및 논리적, 표현력	• 내용의 이해도, 명확성, 구체성, 진실성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 효율성 수준에 따라 점수 부여

학과명	출제의도	채점기준
의예과	<전공적합성> - 전공에 대한 이해 - 목표의식, 수학계획 <인성> - 인성·가치관 - 윤리의식과 사고력	<전공적합성> - 내용의 이해도, 구체성 수준에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성, 적절성 수준에 따라 점수 부여 <인성> - 내용의 이해도, 구체성, 논리성 수준에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성, 적절성 수준에 따라 점수 부여
식품경제외식학과	- 학과 지원동기, 전공에 대한 이해 - 지원학과의 진로에 대한 이해도 - 도전정신, 진취성	- 내용의 이해도, 구체성 수준에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성, 체계성 수준에 따라 점수 부여
원예생명과학과	<전공적합성> - 학과 전공에 대한 이해도 - 학과의 학문분야 이해 <인성> - 가치관 - 내용 적합성과 논리적 표현력 - 책임감, 친화력, 공동체 의식 및 적극성	<전공적합성> - 내용의 이해도 수준에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여 <인성> - 내용의 이해도 정도에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
산림자원및조경학과	- 비교과 활동 경험 - 공동체 의식 및 갈등관리 능력 - 전공 관련 사회적 관심 이슈에 대한 관심도 - 사회문제에 대한 문제의식 및 해결능력	- 내용의 이해도 정도에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
식품공학과	- 가치관 및 사고력, 논리적 표현력 - 지원동기, 목표의식	- 내용의 이해도, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
생명공학과	- 지원 동기 및 지원 학과 관심도 - 전공에 대한 준비 노력 - 발전가능성, 사고력 - 목표의식	- 내용의 이해도, 구체성 수준에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
의생명공학과	- 전공에 대한 이해와 적합성을 평가 - 목표의식, 수학계획 - 표현의 적절성, 논리적 전개 능력 - 인성, 가치관, 표현의 적절성, 논리적 전개 능력 평가 - 문제해결 능력 및 가치관	- 내용의 이해도, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 - 표현의 논리성, 어휘의 적절성 수준에 따라 점수 부여

학과명	출제의도	채점기준
가족주거학과	• 지원 전공과관련 실천 경험과 지원동기 및 관심 • 전공에 대한 이해도와 관심도 • 전공과 자기 자신의 미래에 대한 확고한 의지와 계획 • 가치관과 목표의식의 진취성, 선명성, 논리성	• 내용의 이해도, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 어휘의 적절성 수준에 따라 점수 부여
식품영양학과	• 표현력, 사고력, 이해력 • 전공에 대한 목표의식 • 사회 현상에 대한 문제의식 및 가치관, 논리적 문제해결능력 • 지원 전공에 대한 이해도 • 전공 관련 진로에 대한 가치관	• 내용의 이해도, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 어휘의 적절성 수준에 따라 점수 부여 • 관심 정도와 사고력, 표현력, 논리성 수준에 따라 점수 부여
의류패션학과	• 전공 관련 사회적 현상 인식 및 흥미 • 전공에 대한 목표의식과 학업계획 • 인성, 사고력, 표현력 등 • 전공에 대한 이해도 및 가치관	• 내용의 이해도, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 어휘의 적절성 수준에 따라 점수 부여
체육학부 체육학전공	• 대학 진학 후 학업에 대한 구체적인 계획 • 체육특기자로서 자기 인식과 극복의지 및 실천 노력 • 학업과 생활에 임하는 태도와 가치관 • 문제해결능력 및 사회적, 윤리적 의식	• 내용의 이해도, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 어휘의 적절성 수준에 따라 점수 부여
교육학과	• 인성과 가치관 • 논리적 사고, 가치판단, 언어유창성 • 경험에 대한 반성적 사고 능력 • 지원한 동기와 진로계획 • 목표의식, 사고력, 가치관, 교직적성, 창의력, 사고력, 상황해결능력, 지도자 자질, 가치관, 교직적성 등	• 내용의 이해도, 구체성, 명확성, 타당성, 체계성, 진실성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 체계성, 어휘의 적절성 수준에 따라 점수 부여
국어교육과	• 교직관 및 관련 교과에 대한 관심도 • 교직 인적성과 문제 해결 능력	• 내용의 이해도, 구체성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
영어교육과	• 교육현장에 대한 문제의식과 문제 해결능력 • 교직 적성 및 가치관 • 논리적 표현력, 사고력	• 내용의 이해도, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 어휘의 적절성 수준에 따라 점수 부여

학과명	출제의도	채점기준
한문교육과	<전공적합성> • 전공에 대한 이해도 • 지원동기 및 전공 적합성 <인성> • 논리력과 합리성 · 진취성과 창의성, 인성 등	<전공적합성> • 내용의 이해도, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 어휘의 적절성, 태도의 진실성 수준에 따라 점수 부여 <인성> • 내용의 충실성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 • 자신감 있는 태도 및 의사소통능력 수준에 따라 점수 부여
유아교육과	<전공적합성> • 지원 동기와 목표의식 • 교직 적 · 인성 • 논리적 사고력 <인성> • 인성 및 가치관 • 공동체 의식과 타인을 배려 능력 • 의사소통 능력	<전공적합성> • 내용의 이해도, 충실성, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성, 어휘의 적절성, 의사소통능력 수준에 따라 점수 부여 <인성> • 내용의 충실성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 • 의사소통능력 수준에 따라 점수 부여
수학교육과	• 전공 학문에 대한 자신감, 유용성에 대한 인식, 흥미 • 교직 적·인성 • 전공 관련 활동 경험 • 교육현장에 대한 문제의식과 문제 해결 능력	• 내용의 이해도, 충실성, 구체성, 명확성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
특수체육교육과	• 역경 극복 경험 및 목표의식 • 인성 및 가치관 • 표현력 • 교직 적 · 인성 및 인식	• 내용의 이해도, 구체성 수준에 따라 점수 부여 • 표현의 논리성 수준에 따라 점수 부여
학생부종합전형 공통 문항	<인성> • 자아정체성 및 자기성찰능력 • 사회구성원으로서 성실감과 사회적 책임감 <전공적합성> • 지원전공에 부합하는 전공 관련 활동 경험 및 관심, 지원동기	<인성> • 내용의 이해도, 충실성, 구체성, 명확성 • 표현의 논리성 수준 <전공적합성> • 내용의 이해도, 충실성, 구체성, 명확성 • 표현의 논리성 수준

- 면접고사의 고교교육과정 내 범위와 수준 준수 여부에 대한 분석은 인성 및 전공적합성영역에 대해 실시함
 - 면접고사 문항이 학과별로 전공적합성에 적합한지, 고교교육과정을 충실히 이수한 학생이 답변 가능한지에 대해 교사들에게 자문을 구하여 분석을 실시함
- 면접고사 문항의 영역별 출제 적절성 및 관련지침 준수 여부를 분석하기 위한 기준은 다음과 같음

구분	분석 기준
목적 및 취지의 적절성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?
영역별 출제 적절성	② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가? ※ 평가영역 및 평가요소 - 면접전형: 목표의식, 수학계획, 사고력·표현력, 사범대 교직 적·인성) - 종합전형: 지원동기, 전공적합성, 창의성 및 문제해결능력, 진취성 및 도전정신 확인
	③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?
관련지침 준수 여부	④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가? ⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?

- 우리 대학교의 면접고사 문항은 면접고사 취지 및 목적에 따라 “교과중심의 문제 풀이식 구술형 면접이 아닌 학부(과) 전공에서 학업 및 학생생활을 성공적으로 수행할 수 있는지를 종합적으로 평가” 하기 적합한 문항으로 출제됨
- 학과별 면접고사 문항이 평가영역별 출제 적절성 및 관련지침 준수 여부를 확인하고자 검토위원으로 대구·경북 지역의 현직 고교 교사 10명에게 의견을 구했으며, 이를 종합하여 분석한 결과는 다음과 같음
 - 검토결과 적합성 기준은 검토위원 10명 전원이 적합하다고 판정한 경우에 적합한 것으로 표기하였으며, 그 근거를 종합의견에 서술함
 - 평가관련 지침 준수 여부 검토기준에 따른 검토의견을 종합하여 분석한 결과는 다음과 같음
 - ① 모든 학과의 문항이 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합하였음
 - ② 모든 학과의 문항이 전공적합성을 판단하기에 적합하였음
 - ③ 모든 학과의 문항이 인성 및 가치관을 판단하기에 적합하였음
 - ④ 모든 학과의 문항이 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합하였음

⑤ 모든 학과의 문항이 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합하였음

- 종합의견을 학과별로 종합하여 분석한 결과는 공통적으로 “고교생 수준에 충분히 답할 수 있는 문항임”, “고교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임”, “해당 전형의 취지에 적합한 문항임” 등으로 교육과정에 충실한 문항이며, 전형 취지에 적합한 문항이라는 의견이 많았음

○ 학과별 면접고사 문항에 대한 평가영역별 출제 적절성 및 관련지침 준수 여부를 검토한 결과 및 종합의견은 다음과 같음

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
기초 교육 대학	천마인재 학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 목표의식, 수학계획, 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성을 판단할 수 있으며, 구체적인 <u>수학계획</u> 을 판단하기에 적합한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	미래인재로서의 다양한 역량을 평가하기에 적합하며 특히 <u>소통역량과 자기주도적 역량</u> 을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전제적인 전공적합성과 인성을 판단하고자 하는 문항으로 정상적인 교육과정을 이수한 학생이면 충분한 답변을 할 수 있는 문항임 -고교생 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	인문자율 전공학부 (인문·사회 계열)	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 목표의식, 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 <u>열정, 관심 및 학업계획</u> 을 평가하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	<u>협업능력, 갈등관리 역량, 소통 역량, 대인관계 역량</u> 을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임 -고등학교생활 중심으로 묻는 문항으로 중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
문과대학	국어국문학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	<u>사고력·표현력</u> 을 판단할 수 있는 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사회적인 측면에서 전공에 대한 세부적인 <u>관심 및 가치관</u> 을 판단하기에 적합한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	국어국문학을 공부하는 사람을 넘어 인문학자로서 가져야할 <u>자질 및 소양</u> 등을 평가하는 내용도 포함하고 있기에 전공적합성 뿐만 아니라 인성측면에서의 평가 문제도 충분함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-고교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-전공을 희망하는 학생이라면 충분히 응답이 가능한 문항임
	중국언어문화학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과전형의 면접전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	<u>중국어와 문화, 사회에 대한 관심</u> 이 있고 <u>미래에 대한 비전</u> 이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	두발자유화에 대한 문항은 학생의 <u>인성과 가치관</u> 을 판단하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-시사적인 문항을 선택할 때에는 <u>중립적인 시각이나 혹은 일반적으로</u> 답변할 수 있는 적절한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-현재 이슈가 되는 소재를 통해 학생의 <u>가치관과 표현력</u> 을 판단하기에 적합한 문항임
	일어일문학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과전형의 <u>목표의식, 수학계획, 사고력·표현력</u> 을 확인할 수 있는 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 <u>세부적인 수학계획</u> 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	일본어와 일본 문화에 대한 전공적합성과 <u>어문학자로서의 인성</u> 을 동시에 평가하는 문항으로 판단됨
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	- <u>전공 관련 시사적인 내용</u> 으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
	영어영문학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 <u>학업의지</u> 및 <u>수학계획</u> 을 판단하고, 지원자의 <u>잠재능력</u> 을 판단하기에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	<u>전공 분야에 대한 지식과 태도</u> 를 종합적으로 판단하기에 아주 적합한 면접 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	<u>자아존중감과 가치관</u> , 나아가 <u>타인에 대한 존중과 배려심</u> 을 파악하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-충분히 지원자의 경험을 바탕으로 대답할 수 있는 구술식 문항으로 적합함
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-일반적인 문항으로 구성되어 있어 학생들이 답변하기에 용이함
	유럽언어문화학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	<u>목표의식</u> , <u>수학계획</u> , <u>사고력</u> · <u>표현력</u> 을 판단하는데 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	유럽언어문화학부에 관한 <u>관심과 관련 지식</u> 을 가지고 있는 학생이라면 충분히 답변 가능한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	-학교생활 속에서 <u>자기주도적인 면</u> 을 충분히 판단해 볼 수 있는 문항임 -도전정신과 진취성을 판단하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아니라 지원자의 발전가능성이나 잠재성을 측정할 수 있는 구술 문항으로 적합함
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	철학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	<u>사고력</u> · <u>표현력</u> 을 판단하는데 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	설정상황이 학생의 <u>창의성과 문제해결력</u> 을 판단하는데 적합하며, 학생의 철학과를 공부하는데 필요한 <u>잠재적인 능력</u> 을 판단하는데 적합한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	<u>인성 및 가치관</u> 을 평가하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 자신의 생각을 충분히 답변 가능한 문항임

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
역사학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	적합	목표의식, 사고력·표현력 을 판단하기에 적합한 문항임
			적합	적합	관련 전공자로서의 비전과 목표의식 을 평가하기에 적합한 문항임
			적합	적합	소양과 자질 및 가치관 을 판단하기에 적합한 문항임
			적합	적합	-대학이 취업의 수단인 아닌 학문의 상아탑으로서의 기능에 대해 생각해 보게 한다는 측면에서 구술식 문항으로 아주 적합함-고등학교 교육과정을 충실히 이수하였으며, 평소 전공에 관심 있는 학생에게는 쉽게 답할 수 있는 문항임
			적합	적합	-고등학교 교육과정을 충실히 이수하였으며, 평소 전공에 관심 있는 학생에게는 쉽게 답할 수 있는 문항임
문화인류학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	적합	문화인류학과에 진학 후 진로계획을 통해 대학인재상 및 학과 인재상에 부합하는 학생을 선발하고자 하는 문항임
			적합	적합	전반적인 전공적합성과 세부적인 수학계획 및 목표의식 을 평가하기에 적합함
			적합	적합	사례를 통한 인성 및 가치관 을 평가하기에 적합한 문항임
			적합	적합	-전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			적합	적합	-중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
심리학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	적합	취지에 적합한 문항임
			적합	적합	자신에 대한 이해와 분석 및 심리학이라는 학문에 대한 태도 를 통해 전공적합성을 평가하기에 적합한 문항임
			적합	적합	전공적합성과 인성을 함께 확인할 수 있는 문항으로 적합함
			적합	적합	-대부분의 생활 속에 ‘과학’이 빠지지 않음을 제시하며, 사회과학의 범주까지 확장하여 질문하며 다양한 측면의 모습을 보고자 하는 문항으로 평가문항으로 매우 적합함
			적합	적합	-학문적 지식이 개인의 삶이나 행복과 연계되어 있음을 확인하는 구술식 문항으로, 적합한 문항임

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
	사회학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	목표의식, 수학계획, 사고력·표현력 을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 목표의식 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공적합성도 판단할 수 있지만, 평소 지원자의 가치관 및 사고력 을 평가하기 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전공 관련 시사적인 내용으로 사회현상에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 자신의 생각을 어렵지 않게 표현할 수 있는 문항임
	언론정보학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	다양한 독서활동을 통한 책의 긍정과 부정적인 측면을 도출해내 다양한 측면 에서의 학생을 판단하고자 하는 문항으로 전형에 매우 적절한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	성공 및 실패의 경험과 같은 문제 상황에 대해 분석하는 능력 을 통해 전공적합성을 평가하기에 적합한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	읽은 책에 대한 생각을 통해 학생의 인성과 가치관 을 판단할 수 있는 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-[문항1,2] 모두 구술식 문항으로 아주 적합하다고 생각됨
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-[문항2]는 고등학교 재학시절 자신의 진로 희망이나 전공 관련하여 충분한 독서가 있었다면 전혀 문제가 되지 않을 만큼 답변이 가능한 문항임
자연과학대	수학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	지원동기, 수학계획 을 정확하게 파악할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	도덕성과 가치관 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-평소 명확한 계획과 꿈이 있었던 학생이라면 자신에 대한 생각을 말하는 문항이기 때문에 어려움 없이 대답 가능한 문항이므로 적합함
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
통계학과		전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 세부적인 수학계획을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	-미래 졸업 후의 지원자 본인의 모습을 알아봄으로써 학업에 대한 의지 를 판단할 수 있음 - 위기관리능력과 자기관리역량 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-큰 성취감을 느낀 일에 대한 답변을 통하여 학생의 사고력과 표현력, 문제해결능력, 진취성 등을 확인할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-고교 생활 중 노력을 통한 성취감, 미래 자신의 역할에 대한 생각 등의 질문은 학생들의 대학 입학 전 준비도를 측정할 수 있는 것이므로 적합한 문항임
물리학과		전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전공 분야에 대한 지식과 태도 를 종합적으로 판단하기에 적합한 면접 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공관련 학업계획 및 진로계획 을 판단할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	협력, 배려, 갈등 관리, 문제해결 의지 를 종합적으로 판단할 수 있는 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전공에 대한 관심을 가지고 있는 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-고교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
화학 생화학부		전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전공에 관심이 많은 학생이면 한번쯤은 생각해 볼 수 있는 문항이며, 전체적으로 전형에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사적인 내용 으로 전공에 대한 관심 이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	도덕성과 자기관리역량, 소통능력 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-고교생 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항으로 구성되어 있으며, 지원자의 발전가능성과 인성을 판단하기에 적합한 문항들임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-학과 기본 지식과 소양을 묻는 문항으로 중등 교육과정을 이수한 학생이라면 답변 가능함

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
	생명과학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형 목표의식, 수학계획, 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	졸업 후 계획을 질문함으로써 전공에 대하여 얼마나 깊은 관심 을 가지고 있는지 판단하는데 적합한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	생명과학을 전공하는 사람으로서의 기본적인 소양 및 자질 을 판단하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-사회적으로 이슈화되고 있는 내용을 이해하고 접근하는 방식으로 정상적인 교육과정을 이수한 학생이라면 충분한 답변이 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-지원자가 얼마나 지원 학과에 대해 관심을 가지고 있는지 판단해볼 수 있으며 고교시절 충분한 본인의 경험을 바탕으로 질문에 대한 답할 수 있어 적합한 문항임
공과대학	건설시스템공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 취지에 부합하는 문항
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	수학계획, 목표의식, 성취 의지 등 전체적인 전공적합성을 판단할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	공학도로서의 기본적인 소양과 도덕성과 성실성 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-고교생활을 통해 본인이 경험을 바탕으로 충분히 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-전공선택에 있어서 충분한 고민을 한 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
	환경공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 전공적합성, 창의성 및 문제해결능력을 판단하기에 적합
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	시사적인 문제를 통해 전공적합성을 측정하는 문항으로 사회 현상에 대한 관심 및 이해 의 측정을 통해 학생의 사고 도 함께 측정할 수 있는 유의미한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인생관과 타인에 대한 존경, 목표의식 을 종합적으로 판단할 수 있는 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-환경공학과를 선택하면서 충분한 고민을 한 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-문항의 전반적인 내용이 교과내용보다는 사회적으로 대두되고 있는 문제를 통해 자신의 생각을 말하는 문항이므로 전공적합성과 인성을 판단하기에 적합한 문항임

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
	도시 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 전공에 대한 관심과 목표의식, 진로계획 을 평가하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인성(가치관)을 평가하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-본인의 경험을 토대로 대답해야하는 문항으로 학생의 잠재능력의 개발가능성을 판단하기에 적합함
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 자신의 생각을 어렵지 않게 표현할 수 있는 문항임
	신소재 공학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 목표의식, 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	현재 부각되고 있는 전기자동차와 대체에너지원의 개발과 학과의 연결을 통해 학생의 대학수학잠재능력 을 판단할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	다양한 인성을 평가할 수 있지만, 특히 공학도로서의 책임감과 목표의식 을 판단하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-중등교육과정을 이수한 학생이면 누구나 답변을 할 수 있으며 전공과 관련된 전문적인 지식도 함께 평가할 수 있을 것으로 봄
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	화학 공학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과 관련된 시사적인 문제(사례)들을 통하여 분석적 사고력, 합리적인 판단력, 문제해결능력, 논리적 표현력 등을 평가할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	공학도로서의 책임감과 사회기여, 도덕성 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
	파이버 시스템 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 목표의식, 수학계획, 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공학과에 지원하여 공부할 수 있는 잠재적인 능력 을 판단하고자 하는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	비전, 가치관, 목표 의식 등 미래 지향적 인성 판단에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-입학 후 전공에 대한 관심과 노력을 하는 학생이면 충분히 답할 수 있는 문항으로 이루어 짐
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-2009 개정 교육과정 기술가정 성취기준을 보면 기가0233-2(기술과 관련된 융합적 문제)에 해당하는 내용이기에 적합한 문항임
기계 IT 대학	기계 공학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 발전가능성을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 전공에 대한 관심과 이해, 관련 활동과 경험 을 평가하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정과 목표의식 이 있고 미래에 대한 비전 이 있는 학생이라면 답변 가능한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-자신이 가지고 있는 능력을 정확히 알고 전공과 연결하여 발전시키고자 하는 의지가 있는 학생이라면 답변 가능한 문항임
	전기 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 목표의식, 수학계획, 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과 관련된 상황 분석을 통하여 논리적 사고력, 합리적인 판단력, 문제해결능력 등을 평가할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	다양한 인성을 평가할 수 있지만, 특히 공학도로서의 소양과 책임감, 성실성 을 평가하기 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-다양한 관점에서 다양한 대답을 할 수 있는 문항으로 적절함

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
전자 공학과	전공적합성 및 인성		① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 평소의 관심과 지원 동기 등에 대한 문항으로 적절함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공적합성과 인성을 모두 측정할 수 있는 문항들로 자율성과 자기관리역량 등을 판단할 수 있음
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-사회적으로 이슈화되고 있는 내용을 이해하고 접근하는 방식으로 전공에 관심이 많은 학생이면 한번쯤은 학생해 볼 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
컴퓨터 공학과	전공적합성 및 인성		① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 사고력·표현력 을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 전공에 대한 관심과 이해, 기초 자질 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	도덕성과 공동체역량, 소통능력 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-컴퓨터공학에 대한 관심이 있어 이론적인 지식을 가지고 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임 -중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
정보통신 공학과	전공적합성 및 인성		① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 목표의식, 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심과 목표의식 이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	다양한 인성을 평가할 수 있지만, 특히 윤리의식 을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전공 관련 상황 설정 내용이므로 평소 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 문항임 -고등학교 학생이면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
	자동차 기계 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부면접전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 지원 동기 를 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	다양한 인성을 평가할 수 있지만, 특히 갈등관리역량과 사회성 을 판단하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-본인의 의견을 통해 다방면의 적합성을 판단하려는 문항이고, 자신의 생각을 말하는 문항이기 때문에 적합한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 답변하며, 지원자의 학업에 대한 의지와 목표에 대한 질의응답을 통해 충분히 평가가 가능하다고 판단됨
	로봇기계 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 목표의식, 수학계획, 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 관심과 이해정도, 구체적인 수학계획 을 확인할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	도덕성과 가치관 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
건축 학부	건축학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 전공에 대한 관심과 이해 정도, 수학계획 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	공학도로서의 윤리의식 을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-사회 속에서 발생하는 문제들을 평소 얼마나 귀담아 듣고, 스스로 읽고, 판단하는지를 묻는 문항으로 학생의 전공 및 인성적 측면을 모두 측정하는데 매우 적합한 문제임 -중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
정치행정대학	정치외교학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	대학에 진학하여 자신의 꿈을 펼칠 수 있는 관심과 열정이 있는 학생에게 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 지원동기, 열정, 관심 및 노력 을 평가하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	도덕성과 가치관, 사회성, 갈등관리역량, 공동체 역량 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-정치외교학과 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
	행정학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	문항이 평가하고자 하는 영역(전공 적합성, 인성)에 부합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 지원자의 열정과 기본적인 소양 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	도덕성과 가치관, 봉사정신 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수함
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-시사적인 문항을 선택할 때에는 중립적인 시각이나 혹은 일반적으로 답변할 수 있는 적절한 문항임
	새마을국제개발학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 목표의식, 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	문항1의 경우, 전공과 관련된 시사 이슈 를 통해 전공적합성을 측정하고 함이 인상적임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인성과 전공적합성을 동시에 확인할 수 있는 문항으로, 특히 봉사정신과 대인관계역량, 공동체역량 을 판단하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전공 관련 상황 설정 내용이므로 평소 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
	경찰행정학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	문항이 평가하고자 하는 영역(전공 적합성, 인성)에 부합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 세부적인 수학계획과 전공관련 활동 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	도덕성과 가치관, 사회성, 준법정신 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-경찰행정학과에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임 -고교생 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
상경대학	경제금융학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과 관련된 상황 분석을 통하여 논리적 사고력, 합리적인 판단력, 문제해결능력 등을 평가할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인성과 가치관 및 사회 문제에 대한 관심 을 총체적으로 판단하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-경제정책과 통일경제에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임 -고교 교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	무역학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 전공에 관한 진로비전과 기초 자질 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	자율성과 가치관 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-학생이 교육과정이수를 통해 다른 나라와의 무역에 관해 깊이 생각한 학생이라면 답변 가능한 문항임 -고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수함
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
경영대학	경영학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	문항이 평가하고자 하는 영역(전공 적합성, 인성)에 부합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전문 직업인으로 성장 가능성과 자질 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	도덕성과 가치관, 봉사정신 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변이 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-경영에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
	회계세무학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	문항이 평가하고자 하는 영역(전공 적합성, 인성)에 부합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 전공에 관한 진로비전과 기초 자질 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	봉사정신과 도덕성 을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
의과대학	의예과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접 전형에 걸맞게 생각을 표현하는 문항으로 이뤄졌으며, 전공 및 인성적 측면 평가에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	직업인으로 겪을 수 있는 위기와 갈등의 대처 및 관리 능력 을 평가하기에 적합한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	의사로서의 윤리, 도덕성과 가치관, 갈등관리역량, 공동체역량 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-시사적인 문항을 선택할 때에는 중립적인 시각이나 혹은 일반적으로 답변할 수 있는 적절한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 자신의 생각을 어렵지 않게 표현할 수 있는 문항임

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
생명 응용 과학 대학	식품경제 외식학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 세부적인 수학기획과 기초 자질을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	진로와 연관된 인생관 및 진취적 성향 을 판단하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-진로계획과 전공에 대한 생각을 평소 해 본 학생이라면 누구나 충분히 답할 수 있는 내용임 -중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	원예생명 과학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 목표의식, 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 관심과 이해 정도, 성취도 를 확인할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	다양한 인성을 평가하기에 적합하며, 특히 가치관과 소통능력, 대인관계 역량 에 대해 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-사회 속에서 발생하는 문제들을 평소 얼마나 귀담아 듣고, 스스로 읽고 판단하는지를 묻는 문항으로 학생의 전공 및 인성적 측면을 모두 측정하는데 매우 적합한 문항임 -일반적으로 답변할 수 있는 문항으로 생각함
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	산림자원 및 조경학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적으로 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 전공에 대한 관심과 흥미 를 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	다양한 인성을 평가하기에 적합하며, 특히 윤리의식과 갈등관리 역량, 대인관계 역량 에 대해 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-생활 속에서 다뤄지는 전공 분야를 평소 얼마나 귀담아 듣고, 스스로 읽고, 판단하는지를 묻는 문항으로 학생의 전공 및 인성적 측면을 모두 측정하는데 매우 적합한 문제임 -고교생 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
식품 공학과	전공적합성 및 인성		① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 세부적인 진로계획과 기초 자질 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	가치관과 목표의식 을 판단하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-평소 관련 학과에 대한 관심이 있다면 충분히 답변 가능한 문항임 -중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
생명 공학과	전공적합성 및 인성		① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정과 목표의식 이 있고 미래에 대한 비전 이 있는 학생이라면 답변 가능한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	도전정신과 진취성 을 판단하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전체적인 전공적합성과 인성을 판단하고자 하는 문항으로 정상적인 교육과정을 이수한 학생이면 충분한 답변을 할 수 있는 문항임 -전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
의생명 공학과	전공적합성 및 인성		① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성, 인성과 가치관을 판단할 수 있는 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	의생명공학 분야를 넘어 그 이상의 범주까지 평가하므로 전공자로서의 자질 까지도 측정하면서 관심과 흥미 를 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	다양한 인성과 가치관 을 평가할 수 있으며 특히 윤리의식과 갈등관리역량 을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-시사적인 문항을 선택할 때에는 중립적인 시각이나 혹은 일반적으로 답변할 수 있는 적절한 문항임 -고교생 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
생활과학대학	가족주거학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 사고력·표현력을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공 분야에 대한 사고력과 태도 를 종합적으로 판단하기에 적합한 면접 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	공동체 역량 을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-시사적인 문항을 선택할 때에는 중립적인 시각이나 혹은 일반적으로 답변할 수 있는 적절한 문항임 -고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수함
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	식품영양학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	문항이 평가하고자 하는 영역(전공 적합성, 인성)에 부합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공 분야에 대한 이해도와 목표의식 을 종합적으로 판단하기에 적합한 면접 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사례 분석 을 통하여 인성을 평가하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-자신이 선택한 분야에 대한 장기적 계획을 가지고 있는 학생이라면 쉽게 답변 가능한 문항임 -중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	의류패션학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	의류패션에 대한 구체적인 분야에 대해 알고, 구체적인 수학계획 을 가지고 있는 학생이라면 답변 가능한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	가치관 을 판단하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-생활 속에서 다뤄지는 의류에 관련된 이야기들을 얼마나 귀담아 듣고, 읽고 판단하는지를 묻는 문항으로 학생의 전공 및 인성적 측면을 모두 측정하는데 매우 적합한 문항임 -고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수함
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
	체육학부 체육학 전공	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전공 분야에 대한 사고력과 태도를 종합적으로 판단하기에 적합한 면접 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 세부적인 수학계획 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	봉사정신, 협업능력, 갈등관리 역량, 소통역량, 대인관계역량, 공동체역량 을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-체육에 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
사범 대학	교육학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 목표의식, 사고력·표현력, 사범대 교직 적·인성을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 교사로서의 소양과 기초 자질 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	윤리의식, 가치관, 소통역량 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-본인의 의견을 통해 다방면의 적합성을 판단하려는 문항이고, 자신의 생각을 말하는 문항이기 때문에 적합한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-고교생 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항임
	국어 교육과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	[문항1,2] 모두 교과 면접 문항으로 적합하다고 생각됨
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공 분야에 대한 사고력과 태도 를 종합적으로 판단하기에 적합한 면접 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인성과 가치관 , 특히 교사로서의 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-현장 속에서 다뤄지는 교육의 문제점을 평소 얼마나 귀담아 듣고, 스스로 읽고, 판단하는지를 묻는 문항으로 학생의 전공 및 인성적 측면을 모두 측정하는데 매우 적합한 문제임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-중등교육과정 이수자라면 수업 현장, 특히 국어 수업 시간에 접하거나 당면해 봤을 상황이므로, 특별히 문제될 것은 없는 문항임

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
영어 교육과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 사고력·표현력을 판단하기에 적합함	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정, 관심 을 평가하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	교사로서의 기본소양 을 평가하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-정상적인 고등학교 교육과정을 공부한 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 정도의 문제임	
한문 교육과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형에 알맞게 생각을 표현하는 문항으로 이뤄졌으며, 전공 및 인성적 측면 평가에 적합함	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 교사로서의 소양과 기초 자질 을 판단하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	교사로서의 기본 소양과 가치관 을 평가하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임	
유아 교육과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전반적으로 전공적합성과 인성을 파악하기에 적합함	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정, 관심 을 평가하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	책무성, 대인관계역량 등 다양한 인성, 특히 교사로서의 인성을 평가하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수함	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-전공 관련 시사적인 내용으로 충분히 답을 할 수 있는 문항임	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
	수학 교육과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 사고력·표현력, 사범대 교직적·인성을 판단하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	교직에 대한 적합성 , 수학에 대한 관심도 등을 전체적으로 판단하는 문항으로 구성됨
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	상황 분석을 통하여 교직적성(교육관)과 인성을 평가할 수 있는 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-수학교사를 꿈꾸며 자신이 되고자 하는 교사상을 가지고 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-현실적이며 수험생의 다양한 답변을 유도할 수 있는 문항으로 적절함
	특수체육 교육과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	문항이 평가하고자 하는 영역(전공 적합성, 인성)에 부합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 교사로서의 소양과 진로비전 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	봉사정신과 가치관 등 다양한 인성을 평가하기에 적합하며 특히 교사로서의 인성을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수함
학생부종합전형 공통질문		전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전공적합성과 인성을 동시에 확인할 수 있는 문항으로 학생부종합전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정, 관심, 노력 을 평가하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인생관 및 가치관 을 종합적으로 판단하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	-고등학교 생활과정에서 경험하고 사고한 결과를 묻는 문항으로 중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임

○ 면접고사 문항에 대한 종합의견을 계열별로 검토한 결과는 다음과 같음

가. 인문·사회계열

- 시사와 관련된 문항은 중립적인 시각의 지문을 채택하여 개인의 가치관 및 판단 기준이 논리적인 근거를 기반으로 이루어지는지 확인하는 다수 포함되어 있음
- 계열 측면에서의 전공적합성을 판단하면서도, 특히 해당 전공에서의 세부적인 전공적합성을 판단할 수 있는 문항들이 포함되어 있음
- 기본소양, 기초자질 등 중등교육과정을 이수한 학생이라면 누구라도 쉽게 대답할 수 있는 문항들이 포함되어 있음
- 한 가지 질문을 통해서 개인의 전공적합성과 인성을 함께 판단할 수 있는 문항이 다수 포함되어 있음
- 어문계열 학과의 경우, 어학자로서의 자신의 진로와 향후 학업계획을 구체적으로 확인하는 문항을 자주 활용하고 있음
- 정치행정, 상경, 경영계열의 경우, 다른 계열에 비해 특히 시사적인 문제 또는 전공과 관련된 사회현상을 제시하여 전공자로서의 가치관 및 관심도를 확인하기 위한 문항을 다수 활용하고 있음
- 사범계열의 경우, 교사양성이라는 특수한 목적에 맞게 교사의 자질, 윤리성, 책무성 등 다양한 측면을 평가할 수 있는 문항을 활용하고 있음
- 교육과학기술부 고시 제2012-14호 “[별책5] ‘국어과 교육과정’”, “[별책 6] ‘도덕과 교육과정’”, “[별책7] ‘사회과 교육과정’” 에서 제시하는 목표 및 성취수준을 준수함
- 교육과학기술부 고시 제2011-361호 “[별책14] ‘영어과 교육과정’” 에서 제시하는 목표 및 성취수준을 준수함

나. 자연계열

- 졸업 이후의 진로계획, 학습계획 등을 통해 전공에 대한 관심도를 판단하기 위한 문항이 포함되어 있음
- 협력, 배려, 갈등 관리, 인생관 등 종합적인 측면에서 인성을 판단할 수 있는 문항이 포함되어 있음
- 전공과 관련된 상황분석을 통하여 논리적, 사고력, 합리적인 판단력, 문제해결능력 등을 다양하게 평가할 수 있는 문항이 포함되어 있음
- 전공 또는 학업에서의 자율성, 자기관리역량 등을 판단하기 위한 문항이 포함되어 있음
- 자연과학계열의 경우, 학업계획 및 진로계획, 그리고 전공에서의 기본 자질을 확인하는

문항을 자주 활용하고 있음

- 공학 및 기계IT계열의 경우, 전공에 대한 관심, 목표의식, 진로비전, 개인의 책임감, 자기관리역량 등 지원자 개개인의 측면을 판단하기 위한 문항을 자주 활용하고 있음
- 생명응용 및 생활과학의 경우, 시사적이거나 최근에 이슈화되는 사건 또는 생활에서 접할 수 있는 상황을 제시하여 개인의 가치관 및 태도를 판단하기 위한 문항을 다수 활용하고 있음
- 의예과 및 수학교육과의 경우, 직업적인 측면에서의 책임감, 윤리의식, 기본소양 등을 판단하기 위한 문항을 활용하고 있음
- 교육과학기술부 고시 제2011-361호 “[별책8] ‘수학과 교육과정’ ”, “[별책9] ‘과학과 교육과정’ ” 에서 제시하는 목표 및 성취수준을 준수함

다. 예체능계열

- 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있을 정도의 문항을 활용하고 있음
- 특히 봉사정신, 협업능력, 가치관 등의 개인의 인성을 판단하기 위한 문항을 활용하고 있음
- 계열의 특성상, 전공과 관련된 심화 질문이 아닌 개인의 입장에 자유롭게 답을 할 수 있는 평이한 난이도의 문항을 활용함

○ 면접고사 문항에 대한 고교 검토위원 종합의견을 정리한 결과는 다음과 같음

가. 평가영역 구분 및 영역별 적합성

- 기출 문항의 특성을 분류해 보면, 전공적합성에 관한 면접 문항만 있는 형태, 면접 문항 하나에 전공적합성과 인성을 함께 묻고 있는 형태, 전공적합성과 인성에 대한 문항을 구분하지는 않았지만, 두 개 영역이 각각 존재하는 형태, 처음부터 전공적합성에 관한 질문과 인성에 대한 질문을 따로 구별하여 각각 묻고 있는 형태로 되어 있음. 이 중에 전공적합성과 인성 융합형 문항이 다수를 차지하는 것은 인성적인 요소를 강화한 측면에서 강점이 있다고 평가됨
- 전공적합성에 관한 질문과 인성에 대한 질문을 따로 구별하여 각각 묻고 있는 형태로 문항 출제 형식을 규범화할 필요가 있음. 즉, 전공별 특성에 따른 자율성은 보장하되 학과 별로 상이한 면접 문항 수나 문항 형식을 표준화할 필요성이 있음
- 학생들의 윤리의식과 가치관, 나눔과 배려, 의사소통능력, 대인관계 역량, 갈등관리 역량, 공동체 역량 등 다양한 인성을 평가할 수 있는 좋은 문항으로 구성되어 있음. 간혹, 인성을 평가하기에는 다소 부족한 문항이 있었으나 추가 질문을 통해 다양한 인성을 평가할 수 있을 것임
- 인성 면접문항의 경우 모집단위에 따라 구체성에 다소 차이가 있음. 구체적인 상황을 제시하는 문항과 확장적 대답이 가능한 일반적 문항으로 다양한데, 학과별 개성을 고려하고 면접을 모든 모집단위에서 동시에 진행할 수 없다는 현실적이 면을 고려한다면 모집단위별 구체성이나 개성이 있는 편이 오히려 유용하고 적합할 것임
- 인성 영역 평가 문항의 경우 중등교육과정을 성실히 이수하고 기본적인 교과 지식을 가지고 있는 학생이라면 답변에 어려움이 없을 것으로 판단됨. 문항은 개인과 공동체와의 관계와 갈등 관리, 시사과 사회 이슈를 바라보는 시각과 문제 해결 능력, 사고력과 표현력 등 지원자의 경험과 가치관을 종합적으로 판단하기에 적합함
- 학과에 따라 인성적인 측면이나 융합적 사고를 평가하는 문항보다는 전공적합성 측면만을 평가하는 질문에 치우침
- 전공적합성 평가 문항의 경우 교육과정 내에 포함된 전공 기본 소양과 경험 및 문제 해결 능력을 판단하기에 적합함. 이를 통해 지원자의 전공 분야의 관심과 노력, 잠재가능성 등 전공적합성을 총체적으로 판단할 수 있을 것으로 사료됨

나. 평가요소 준수

- 학생부교과면접전형과 학생부종합전형의 평가요소를 판단할 수 있는 문항이 다수 있어 문항의 질이 매우 높음
- 학생부교과면접전형과 학생부종합전형의 평가요소의 일부를 판단할 수 있는 문항도 포함되지 않은 평가요소를 간접적으로 판단할 수 있는 문항임
- 대부분 학과에서 전공적합성을 평가하는 면접 문항은 빠짐없이 출제하였지만 인성을 평가하는 문항을 출제하지 않은 학과가 있었음. 일부 학과가 인성 평가문항이 없었

으며, 사범대학의 경우 대부분의 학과에서는 교직 적성을 묻는 면접 문항을 출제하고 있지만, 일부 학과가 교사로서 지녀야 할 기본적인 인성을 평가할 수 있는 면접 문항을 출제하지 않음

다. 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 준수

- ‘수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다’에 근거한 면접문항 개발을 위한 노력이 보였음
- 2019 개정 교육과정에 따른 고등학교 과목별 학생 성취기준에 적합하게 면접문항이 구성되어 있음
- 61개 모집단위의 모든 문항들을 심도 있게 검토해본 결과 중등교육과정에 위배되는 항목은 포함되지 않았으며, 사교육 및 선행교육을 유발할 수 있는 항목도 전혀 포함되어 있지 않았음. 이에 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』을 준수하였다고 판단함

라. 면접 문항 개발의 적합성

- 많은 학과에서 누구나 접하고 공감할 수 있는 시사과 이슈 등을 전공 적합성 및 인성 영역과 연결한 문항으로 개발하여, 총체적 종합적 판단이 가능하였다고 판단됨. 이러한 문항이 지속적으로 개발될 필요성이 있음. 본 면접 전형은 단순히 교과서에 한정된 지식이 아닌 사회 속에서의 전공과 그 역할에 대해 끊임없이 고민하고 문제 해결 의지와 능력을 가진 인재를 발굴하기에 최적화되어 있음. 따라서 국가와 사회의 요구에 부합하는 본 전형은 지속 운영되어야 한다고 판단됨

마. 면접 문항 개발 관련 운영 개선 필요

- 면접문항의 구성을 지원동기, 수학계획을 포함한 공통질문 1개와 전공적합성을 묻는 질문 1개, 인성과 가치관을 판단하는 질문 1개 정도가 적합함
- 면접 문항을 1문제만 출제한 학과도 있었는데, 이는 면접고사 반영비율과 무관하게 고교 및 수험생들에게 별로 좋지 못한 이미지를 줄 수 있기 때문에 개선해야 할 사항이라고 판단됨
- 문항의 전반적인 형태가 학생부종합전형의 자기소개서 1, 2, 3번 문항과 유사한 문항들이 많이 있어 면접전형의 색깔을 보여주기에 무리가 있음
- 문항의 길이, 문항수가 학과별로 차이가 심하게 나타나고 있어 기본적인 가이드라인을 제시할 필요가 있음
- 현재 영남대학교의 면접고사가 모두 수능 전에 준비되어 있어 학생들의 선택의 폭이 좁아지게 되고 경쟁률의 하락에도 영향을 주고 있다고 생각함. 물론 물리적인 시간으로 인하여 어려움이 있을 수 있으나 일부는 수능 전, 일부는 수능 후에 면접고사를 배치가 필요할 것임

바. 기타 사항

- 전형에 적합한 지원자가 지원을 하고 공정하게 평가되어 평가에 대한 신뢰성이 높아져 이것이 대학의 발전으로 연결되기를 바램. 합격과 불합격에 대한 수궁이 대학이나 학생, 고등학교, 학부모 모두에게 필요하다고 생각함. 가장 큰 책임은 대학에 있다고 생각하며 이러한 노력은 지속되어야 함

V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 전형과정 중 개선사항

가. 총괄

- 우리 대학교는 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」과 「2019학년도 대학 입학전형 기본사항」을 엄격히 준수하고자 노력하였음. 이는 지난 수년간 축적되어 온 선행학습 영향평가 노력의 성과와 발전계획을 일관성 있게 유지하며 발전시키고자 노력한 결과로 여겨짐. 이를 통해 우리 대학교는 입학전형에서 선행학습 및 사교육 유발요인을 철저히 배제하였으며, 고교교육현장에서 선행학습이 가져올 폐단과 부작용을 차단하고자 노력하였음. 보다 적극적으로는 고교교육과정을 충실히 이해한 학생들이 충분히 해결할 수 있는 범위와 수준의 면접문항을 개발함으로써 공교육의 정상화에 협력하고 기여하려는 노력을 지속적으로 기울여왔음

나. 추진단계

- 우리 대학교는 자체적으로 「영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 내규」를 두어, 선행학습 영향평가의 목적을 분명하게 규정하였고, 관련 위원회의 역할과 기능을 명료하게 설정함으로써 의도하는 목적이 실질적으로 입시에 반영될 수 있도록 노력해왔음. 특히 지난해의 「선행학습 영향평가 자체평가보고서」에서 차년도 개선사항(2018년도 자체평가보고서, pp. 112-113)으로 명시한 ‘출제문항의 적합성과 적절성의 고도화’, ‘계열별로 명료화와 고도화’, 그리고 ‘출제자와 면접자의 교육 강화’ 등을 중점적으로 추진한 결과, ① 엄정한 평가방법과 평가기준 및 절차 설정, ② 고교교육과정에 대한 분석과 자체 교육 강화, ③ 명확한 출제 가이드라인 제시와 활용, 그리고 ④ 공정하고 합리적인 절차에 따른 면접문항 개발로 이어지는 체계적인 개선효과를 도출할 수 있었음
- 우리 대학교는 면접전형과 학생부종합전형을 설계하고 기획하는 과정에서부터 철저하고 엄격한 방법과 절차를 설정하여 선행학습을 유발할 수 있는 요소를 체계적으로 배제하려고 노력하였음
- 선행학습 영향평가를 위한 연구위원회를 구성하여 위원들 간의 유기적 역할분담과 면접문항의 개발과 검토 및 사후 피드백으로 이어지는 일체의 과정을 종합적으로 분석하고 평가할 수 있는 시스템을 마련하여 활용하였음
- 다양한 이력(현직교사로 이루어진 외부전문가, 내부전문가, 입학담당 직원 등)의 전문가로 영향평가위원회를 구성하여 객관적인 분석과 평가가 가능하도록 하였으며 다양한 관점과 이해집단의 시선으로 선행학습 영향평가가 이뤄질 수 있도록 하였음
- 학과별로 면접전형과 학생부종합전형의 면접문항을 준비하는 과정에서 고교교육과정

내에서 문항이 출제될 수 있도록 하기 위해 고교교육과정에 대한 분석을 토대로 출제 및 검토교수에게 on-off line으로 사전교육을 실시하였으며, 전·현직 교원 및 교육과정 전문가들을 문항출제와 출제된 면접문항에 대한 검토 및 분석과정에 참여시켜 문항의 객관성과 타당성을 확보하려고 노력하였음

- 각 학과별로 모집단위의 특성을 충분히 반영할 수 있는 출제문항의 영역, 출제의도, 채점기준, 평가 수준별 모범답안을 구체적으로 제시하는 출제 가이드라인을 설정하여, 정상적인 고교교육과정을 이수한 학생은 충분히 해결할 수 있는 수준의 문항과 누가 평가하더라도 평가의 객관성과 타당성을 확보할 수 있는 문항으로 출제할 수 있도록 하였음
- 그러한 노력을 기울인 결과, 학과별 면접전형과 학생부종합전형의 면접문항 분석에서 드러났듯이, 우리 대학교의 면접문항은 면접고사의 취지 및 목적에 적합하게 출제되었음을 확인할 수 있었음

다. 성과 일반

- 우리 대학교는 우리 대학의 교육철학과 전형의 특성을 반영하여 평가영역을 설정한 후, 이를 바탕으로 하여 세부 평가항목을 설정하고 있음. 이는 면접고사 문항의 적합성을 분석한 결과 우리 대학교의 면접고사 시행 목적 및 취지에 부합하는 것으로 나타남
- 면접고사 문항 중 전공적합성영역을 묻는 문항은 지원하는 학부(과)전공의 학업 및 대학생활을 성공적으로 수행할 수 있는지 여부와 우리 대학교의 인재상인 Y형인재로 성장할 수 있는 잠재역량을 갖추었는지를 종합적으로 판단하기 위한 문항으로 구성되어 있었음. 이는 주로 전공에 대한 이해 및 관심, 기본원리, 문제해결능력 등을 판단하기 위한 문항들로서 우리 대학교의 면접고사 시행목적 및 위치에 부합하는 평가문항으로 평가됨
- 또한 인성 및 가치관영역을 묻는 문항은 개인의 삶과 관련된 태도 및 타인에 대한 배려심을 기반으로 한 공동체 의식 등 사회구성원으로서의 가치관 및 태도 등을 판단하기 위한 문항으로 구성되어 있었음
- 따라서 우리 대학교의 면접고사 문항은 우리 대학교가 지향하는 인재상에 부합하는 인성 및 가치관영역과 학부(과)전공에 대한 전공적합성영역을 평가하기에 적합한 것이라고 평가할 수 있음

라. 구체적인 성과

- 면접고사 문항의 영역별 출제의 적절성 및 관련지침 준수 여부를 분석하기 위하여 출제된 문항을 심층적으로 분석해본 결과, 목적 및 취지, 전공영역별 출제경향, 관련지침의 준수여부 등에서 모두 적합한 것으로 나타남
- 면접의 목적과 취지, 그리고 전공영역별 출제경향을 보면, 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접이 아니라, 학부(과)전공에서 학업 및 대학생활을 성공적으로 수행할 수 있

는지를 종합적으로 평가하기에 적합한 문항이 출제되었음

- 면접문항을 분석해본 결과, 전공적합성영역에서 평가되어야 할 요인인 전공의 가치, 목표, 성격 등이 수험생에게 적합한 수준에서 출제되었고, 학생의 전공학과에 대한 이해와 흥미, 관심, 노력 및 준비도 등 다양한 요소를 점검하고 있었음
- 인성과 가치관영역에서는 우리 대학교의 인재상에 부합하는 목표의식과 지원동기, 창의성, 문제해결력, 진취성, 도전정신 등 인성 및 가치관의 요소들을 점검하고 있었음. 특히 학생들의 윤리의식과 가치관, 나눔과 배려, 의사소통능력, 대인관계 역량, 갈등관리 역량, 공동체 역량 등 다양한 인성을 평가할 수 있는 좋은 문항으로 구성되어 있었음. 이는 고교교육과정에 기반을 둔 교과 및 비교과활동, 자기주도적인 교내활동, 공동체 생활 등 학교생활을 충실히 하면 충분히 갖출 수 있는 인성적 역량을 평가한 것으로 판단됨
- 계열별로 출제된 면접문항의 경향성을 살펴보면, 사회현상이나 일상적 경험에서 출발하여 전공별 관점과 이해 및 관심을 묻는 문항이 다수 출제되었음. 또한 인문학적 소양이나 공동체성 그리고 공학자로서 가져야 할 기본적인 가치관과 사회공헌과 같은 전공적합성과 인성 및 가치관을 종합적으로 묻는 문항이 출제되었음. 이러한 경향은 바람직한 발전방향이라 평가되며, 기본적인 소양을 갖춘 학생이면 누구나 고교교육과정의 수준을 벗어나지 않는 정도에서 충분히 답변할 수 있는 문항이라고 판단됨

마. 요약

- 지금까지 살펴본 바와 같이, 우리 대학교는 전형 개발에서부터 면접고사 문항을 개발하고 검토·시행 후 사후평가, 전형의 특성을 반영할 수 있는 평가 영역 및 세부평가 항목 개발, 나아가 각 계열 및 학과별 면접 출제 문항의 수준이나 내용범위에 대한 점검에 이르기까지 선행학습의 영향을 최소화하고 공교육 정상화에 기여할 수 있도록 체계적인 노력을 경주하였고, 그 결과 긍정적이고 의미 있는 성과를 나타내고 있음. 이러한 결과는 지난 5년간의 선행학습 영향평가 결과보고서에서 나타난 발전방향을 계승하고 심화하고 있다는 지표이며, 또한 금년 선행학습 영향평가를 위한 각종 분석결과와 관련분야 담당자들과의 심층면담 결과에서도 충실히 뒷받침되어 나타나고 있음
- 이러한 긍정적인 평가에 힘입어, 우리 대학교는 대학입학전형이 고등학교 교육과정 구성과 운영뿐만 아니라, 학생들이 생활지도에서도 직접적인 영향을 끼친다는 점을 중대하게 인식하여, 입학전형을 개발할 때 사회적 책무성을 충분히 고려할 것이며, 이와 동시에 고교와 대학 간에 보다 긴밀한 의사소통을 통해 고등학교 학생들에게 실질적으로 도움이 될 수 있는 활동을 보다 활발하게 전개하고자 함

2. 차년도 전형 개선사항

가. 지금까지의 경과에 대한 평가

- 입시전형에 대한 우리 대학교의 자체 분석과 전문가와의 심층면담을 통해 알아본 결과, 우리 대학교의 면접전형과 학생부종합전형의 면접문항은 고교의 학교생활과 고교교육과정을 벗어나지 않는 수준과 범위에서 출제되고 있어서 선행학습에 부정적인 영향을 끼치지 않는다고 판단됨
- 또한 인성영역문항에 대한 객관성과 타당성을 높이려는 노력을 기울인 결과 학생들의 가치관 및 공동체 역량 등 다양한 역량을 평가할 수 있는 좋은 문항으로 구성되어 있다는 점에서 큰 성과를 거두었다고 판단됨

나. 입시제도의 심화와 성숙을 향한 과제

- 우리 대학교의 자체 분석뿐만 아니라, 외부 전문가의 자문내용을 종합할 때 전반적으로 긍정적인 평가를 얻은 것은 분명하지만, 점진적으로 면접전형의 잠재적 불확실성과 편향성을 극복하고 공정성과 객관성 및 신뢰성을 담보해내기 위해서는 지금까지의 성과를 계승하고 발전시켜야 할 부분이 있다고 판단됨. 그에 따라 차년도에 우리 대학교는 ① 계획수립단계에서부터 사전교육, 문항출제와 검토, 시행 후 종합분석에 이르기까지 현장교사의 자문과 참여를 확대하고 체계화하고자 함. ② 학생의 잠재력과 성장가능성을 종합적으로 평가하기에 적합하도록 전공적합성문항과 인성문항의 수나 형식을 표준화하고자 함. ③ 또한 학생부종합전형의 자기소개서와 유사성은 최대한 피하되, 학과별로 특색 있는 전문역량과 융·복합적 역량을 총체적으로 평가할 수 있는 문항을 적극 개발하고자 함
- 사전교육과 가이드라인 제시를 통해 전공적합성영역과 인성 및 가치관영역 문항출제의 공통성을 확보하면서도 각 계열별로 특성 있는 문항이 개발되도록 이끈 것은 긍정적으로 평가될 수 있음. 그런데도 일부 학부(과)전공의 경우, 전공적합성과 인성문항이 명료하게 구별되어 있지 않거나 통합적으로 출제되고 있음. 또한 문항 수가 지나치게 적거나 많은 학부(과)나 지나치게 포괄적인 문항을 출제함으로써 전공의 특색과 독자성을 제대로 반영할 수 없게 출제한 학과도 일부 발견됨. 이러한 문제를 개선하기 위해서 정상성에서 벗어난 학과를 중심으로 출제내용과 방법, 그리고 형식에 대한 가이드라인을 새롭게 확인시켜 합리적인 출제의 틀을 공유하고자 함
- 우리 대학교의 자체평가 및 외부 전문가의 자문에서 지적되고 있듯이, 특히 인성 및 가치관영역의 출제에서는 지난해보다 월등히 개선되었음을 확인할 수 있음. 이러한 성과는 인성영역에 대한 우수 출제사례를 예시적으로 제시하여 각 학부(과)전공별 상이점을 완화시키면서도, 전형에 대한 객관성과 타당성 그리고 절차의 공정성과 전형의 예측가능성 및 합리성을 제고하고자 한 노력의 결실이라고 볼 수 있음. 따라서 앞으로도 이러한 노력을 계속하고자 함

- 전반적으로 면접전형과 면접문항이 전형의 시행목적과 취지에 충분히 부합하고 영역별 출제문항이 관련 지침을 충실히 준수하여 고교교육과정의 수준과 범위를 벗어나지 않음. 그렇더라도 그러한 자체 규정과 방침이 개별 출제자와 면접담당자에게 올바르게 전달되어 준수되도록 하기 위해서, 출제 가이드라인(문항수, 출제 방법, 유의점 등)에 대한 교육을 통해 공유하려는 노력을 기울이고자 함. 출제 및 입시담당자 교육에서는 전공적합성영역 문항의 타당성과 객관성 제고방안, 적절한 수준과 분량의 문항 개발, 인성 및 가치관영역 문항의 우수사례, 그리고 면접담당자의 연사를 포함한 유의사항 등을 주요교육내용으로 삼음으로써 출제 및 평가의 공정성과 객관성 및 타당성을 제고하고자 함

다. 향후 발전방향

- 지금까지 살펴본 바와 같이, 우리 대학교의 면접전형과 면접문항은 선행학습방지 측면에서 크게 기여하다고 할 수 있음. 이에 대해서는 외부전문가의 분석에서도 높게 평가되고 있음. 외부전문가들은 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접을 지양하고자 하는 방침에 근거한 면접문항 개발 노력의 면모를 찾을 수 있고, 2019 개정 교육과정에 따른 고등학교 과목별 학생 성취기준에 적합하게 면접문항이 구성되어 있으며, 고교교육과정에 위배되는 항목이 포함되지 않음은 물론이고 사교육 및 선행교육을 유발할 수 있는 항목도 전혀 포함되어 있지 않았다고 긍정적으로 평가하고 있음
- 아직도 부분적이지만 전공적합성영역과 인성영역이 통합적으로 출제되거나 학생부 기록과 유사한 문항을 출제하거나, 과도하거나 과소한 문항출제 등과 같은 개선점도 발견되는 학부(과)를 위해서, 우리 대학교는 보다 객관적이고 타당한 절차와 방법에 대한 공감대를 확산하고자 하며, 아울러 대학입학전형의 성숙과 고도화라는 목표에 부합되는 조직과 운영시스템을 확립하여 공교육 정상화와 우수인재의 양성이라는 사회적 책무를 다하려는 노력을 지속하고자 함

[부 록]

영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 내규	131
-------------------------------------	-----

부록1. 영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 내규

제1조(목적)

이 내규는 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조 및 같은 법 시행령 제5조제3항에 근거하여 영남대학교(이하 “우리 대학교”라 한다) 입학전형에서의 선행학습 영향평가(이하 “영향평가”라 한다)에 관한 세부사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(영향평가의 정의)

영향평가란 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말하되, 실기고사(예·체능)는 예외적으로 제외한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가함으로써 선행학습을 유발하는지에 대해 평가하는 것을 말한다.

제3조(영향평가 위원회의 설치 및 구성)

- ① 제2조에 따라 우리 대학교의 대학별 고사가 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 영향평가 위원회(이하 “위원회”라 한다)를 설치·운영한다.
- ② 위원회는 위원장을 포함하여 총장이 임명하는 10인 내외의 위원으로 구성한다.
- ③ 위원회에는 고교 교육과정 전문가, 현직 고교교사, 학부모 등 외부위원을 포함시킬 수 있다.
- ④ 총장은 교내위원 및 외부위원 중에서 고교 교육과정 및 대학입학전형에 대한 학식과 경험이 풍부한 자를 위원장으로 임명한다.
- ⑤ 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

제4조(위원회의 역할 및 기능)

위원회는 다음 각 호의 사항에 대한 업무를 수행한다.

1. 영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차 등에 관한 사항
2. 영향평가 결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
3. 영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 기타 영향평가 운영에 관한 사항

제5조(영향평가 시기 및 공시·반영)

- ① 영향평가는 대학별 고사가 종료된 이후에 시행한다.
- ② 영향평가의 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획은 매년 3월 31일까지 우리 대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제6조(기타사항)

이 내규에 명시하지 않은 사항은 총장이 따로 정한다.

부칙(2015. 3.19.)

제1조(시행일)

이 내규는 2015년 3월 19일부터 시행한다.