
영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

2020. 2.

영남대학교 선행학습 영향평가 연구위원회

영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

본 보고서는 2020학년도 선행학습 영향평가 기준에 따라 정확하게 작성되었으며, 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

* 확 인 자 *

영남대학교 총 장 서 길 수 (인)

자체평가연구위원회

구분	소속	직위	성명	작성분야
위원장	영남대학교	입학처장	신○○	연구총괄
책임연구원	영남대학교	교수	김○○	연구 총괄 개선 노력
연구원	영남대학교	연구교수	서○○	선행학습 유발 요인 분석
	영남대학교	입학팀장	이○○	평가계획 수립
	영남대학교	입학사정관	전○○	선행학습 유발 요인 분석
	영남대학교	입학사정관	이○○	선행학습 유발 요인 분석
	○○○○고등학교	교사	서○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	송○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	백○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	박○○	면접고사의 출제 준수 검토
○○○○고등학교	교사	박○○	면접고사의 출제 준수 검토	

목 차

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
1. 선행학습 영향평가 대상문항 총괄표	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	2
1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	2
2. 선행학습 영향평가 방법 및 절차에 대한 대학의 자체 규정	2
3. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능	2
4. 선행학습 영향평가 일정 및 절차	3
III. 고교교육과정 범위 및 수준 준수 노력	5
1. 고교교육과정 분석	5
2. 출제·검토위원에 대한 고교교육과정 사전 연수	7
3. 출제 및 검토 위원 중 고교 교원 참여 비율	14
4. 고교 교원의 출제 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치	15
5. 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력	16
IV. 면접고사 문항 분석 결과	17
1. 면접고사 문항의 고교교육과정 내 출제 준수 검토	17
V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력	108
1. 전형과정 중 개선사항	108
2. 차년도 전형 개선사항	111
[부록]	113
부록1. 영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 내규	114

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

1. 선행학습 영향평가 대상문항 총괄표

평가 대상	입학전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과									교과 외
						인문사회			수학	과학				기타	
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명과학	지구과학		
논술 등 필답고사	해당전형 없음	인문·사회													
		자연													
면접·구술고사	[학생부교과] 창의인재전형	인문·사회	없음											기본 소양	
		자연	없음												
	[학생부종합] 잠재능력우수자전형 사회기여및배려자전형 특성화고졸재직자전형 기회균형전형	인문·사회	없음											기본 소양	
		자연	없음												

- 우리 대학교는 논술 등 필답고사를 시행하지 않음
- 우리 대학교 면접은 교과지식 등을 묻는 문제 풀이식 면접이 아니며, 구술로 인성 등을 평가함
- 특히 학생부종합전형은 개인별 서류 확인 면접을 실시하며, 전학과 공통으로 인성 등을 평가함

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검 결과
대학별고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가 보고서 공개(문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	해당사항 없음
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	
		④ 장별 내용 제시 여부	
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

※ 우리 대학교의 면접평가는 교과지식을 확인하는 면접평가가 아닌 인성(인성 및 전공적합성)을 구술로 평가함

2. 선행학습 영향평가 방법 및 절차에 대한 대학의 자체 규정

- 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정을 둠(부록 참조)

3. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능

- 영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가를 실시하기 위해 연구위원회를 구성함
 - 역할: 영남대학교의 2020학년도 신입학 고사에서 출제된 문항의 고교교육과정 범위 내 출제 여부와 선행학습 유발 여부에 대한 평가
 - 구성: 외부 전문가(대구·경북지역 현직교사) 10명, 내부 전문가(입학처장, 교수, 연구교수) 3명, 입학처 교직원(직원, 입학사정관) 3명으로 구성
 - 설치근거: 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 제 10조에 따름

구분		소속	직위	성명	작성분야
위원장	내부	영남대학교	입학처장	이○○	연구총괄
책임연구원	내부	영남대학교	교수	김○○	연구 총괄 개선 노력
연구원	내부	영남대학교	연구교수	서○○	선행학습 유발 요인 분석
	내부	영남대학교	입학팀 담당	김○○	평가계획 수립
	내부	영남대학교	입학사정관	최○○	선행학습 유발 요인 분석
	내부	영남대학교	입학사정관	전○○	선행학습 유발 요인 분석
	외부	○○○○고등학교	교사	서○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	송○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	백○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	박○○	면접고사의 출제 준수 검토
외부	○○○○고등학교	교사	박○○	면접고사의 출제 준수 검토	

4. 선행학습 영향평가 일정 및 절차

○ 연구 일정 및 계획: 2019.11.1. ~ 2020.2.28.(4개월간)

구분	19년 11월	19년 12월	20년 1월	20년 2월
선행학습 관련 자료 수집 및 분석 단계				
고교교육과정 분석 단계				
선행학습 영향분석 관련 구성원 의견 수렴 단계				
선행학습 영향 분석 단계				
선행학습 영향 분석 수정·보완 단계				
최종 보고서 작성 단계				

○ 평가 진행 절차

선행학습 영향평가 절차	세부내용
조직구성 및 계획 수립	← - 선행학습영향평가 연구 위원회 구성 - 평가계획 및 방법, 시기 절차 등 협의
↓ 문항검토	← - 전문가 대상으로 면접문항 분석 - 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인 분석
↓ 전형 개선 사항 및 과제 제시	← - 보고회를 통한 의견 수렴
↓ 평가결과 적용	← - 입학전형 선행학습 유발요소 검토 - 2021학년도 입학전형에 반영
↓ 결과 공유	← - 입학처 내부 교육 시 결과 공유 - 선행학습 유발 방지를 위한 전형방법 개선 방안 마련
↓ 홈페이지 공지	← - 선행학습 영향평가 자체 보고서를 게시하여 공개

○ 평가진행방법

- 문헌연구

- 선행학습과 관련된 이론적 배경 및 선행연구 분석
- 선행학습 영향 분석을 위한 분석 모형 등의 자료 수집·분석

- 면접문항 분석

- 학과별 창의인재전형과 학생부종합전형 면접문항의 출제의도 및 채점기준 분석
- 대구·경북지역 10개 고교 교사들을 대상으로 면접문항이 평가요소를 판단하는 문항으로 적합한지 검토사항 분석
- 내·외부 전문가를 대상으로 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인 분석

- 보고회를 통한 의견 수렴

- 연구를 진행하는 과정의 각종 보고회에서 연구 방향 구체화, 설문 방향 및 설문 문항 구성 등을 의견수렴하고, 연구내용을 구체화하며, 연구의 중간점검, 추진 과 정상의 보완 내용을 검토함

Ⅲ. 고교교육과정 범위 및 수준 준수 노력

□ 고교교육과정 범위 및 수준 준수 노력 평가사항

평가영역	평가항목	평가세부내용
출제 전	1. 고교교육과정 분석	가. 출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력
	2. 출제, 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수	가. 출제위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시 나. 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시
출제과정	3. 출제, 검토위원 중 고교 교원 참여비율	가. 출제 위원 중 고교 교원 참여비율 나. 검토 위원 중 고교 교원 참여비율
	4. 고교 교원의 출제, 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치	가. 출제과정에서 출제위원으로서 고교 교원 참여(역할, 방법 및 절차 등) 나. 검토과정에서 검토위원으로서 고교 교원 참여(역할, 방법 및 절차 등)
출제 후	5. 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력	가. 출제검토과정에 대한 자체평가 실시 여부 및 내용(문제점 분석 및 개선 사항 도출 등)
		나. 전년도 출제검토과정에 대한 개선실적

1. 고교교육과정 분석

가. 출제 전 고교교육과정을 이해하기 위한 노력

- 내실 있는 학생부중심전형(학생부교과, 학생부종합) 운영을 위하여 입학처 직원 및 전 임사정관, 위촉사정관 등을 대상으로 실시한 내부 교육에서 현직 교사를 초빙하는 등 고교교육과정에 대한 직접적인 이해도를 높이기 위하여 노력함
- 지역대학 공동 연수를 통해 운영 사례 공유를 통한 전형의 공정성 확보를 위해 노력함
- 고교현장 및 교육과정에 대한 고교-대학, 대학-대학간 연계 교육을 통해 교육과정에 대한 이해도를 높이기 위하여 노력함
- 면접고사 시 면접출제위원이 교육과정 내의 문항출제에 대한 이해도를 높이기 위하여 해당 학부(분야)별 고교교육과정 내의 예시문항 제시
- 문항개발위원 및 검토위원의 출제규정 ‘(공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법’ 및 ‘2020학년도 대학 입학전형 기본사항)’ 준수를 위한 서약

학생부교과 서약서

1 문항개발위원 서약서(10.19.(토) 시행)

소 속	
직 급	
성 명	

위 본인은 2020학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 출제에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2020학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공명하게 처리할 것은 물론 **출제 중에** 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것이며, 이를 위반하였을 경우에는 어떤 조치도 감수 할 것을 서약합니다.

『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항

1. 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 별첨)
 - 성적 반영방법: 수시로 응시, 등률 평가합니다.
 - 평가영역: 융합성, 인성, 가치관, 문화역사, 수학계측, 사고력, 표현력(사범대학 교직 과·인성) 등

『2020학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항

- 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 제출할 영영은 시행할 수 없다.

※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 해당 대학 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집정지

2019년 월 일

성 명: (인)

총 장 귀 하

학생부종합전형 서약서

공동문항개발위원 서약서(10.28.(토) 시행)

소 속	
직 급	
성 명	

위 본인은 2020학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 출제에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2020학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공명하게 처리할 것은 물론 **출제 중에** 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것이며, 이를 위반하였을 경우에는 어떤 조치도 감수 할 것을 서약합니다.

『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항

1. 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 별첨)
 - 성적 반영방법: 수시로 응시, 등률 평가합니다.
 - 평가영역: 전공학업성(지식탐구 및 전공학업성, 융합성 및 문제해결능력, 진취성 및 도전정신), 인성(인성 및 가치관) 등

『2020학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항

- 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 제출할 영영은 시행할 수 없다.

※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 해당 대학 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집정지

2019년 월 일

성 명: (인)

총 장 귀 하

○ 검토위원회 실시

면접문항 검토 의견서

2020학년도 수시모집 창의인재전형 면접고사 - 10.19.(토) 시행
면접문항 검토의견서

대 학	학부(과)	
문항검토위원		

검 토 내 용

『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항

1. 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 별첨)
 - 성적 반영방법: 수시로 응시, 등률 평가합니다.
 - 평가영역: 융합성, 인성, 가치관, 문화역사, 수학계측, 사고력, 표현력(사범대학 교직 과·인성) 등
3. 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집정지 조치함

『2020학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항

- 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제풀이식 제출할 영영은 시행할 수 없다.

검 토 항 목	검토 결과 (○ 표기)	
	전월	부적합
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 준수 여부		
『2020학년도 대학입학전형 기본사항』 준수 여부		

검토의견

개발된 문항은 학부(과)장 책임 하에 보안을 유지하시기 바랍니다.

영 남 대 학 교

면접문항 검토 서약서

2 문항검토위원 서약서(10.19.(토) 시행)

소 속	
직 급	
성 명	

위 본인은 2020학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 검토에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2020학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공명하게 처리할 것은 물론 **검토 중에** 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것이며, 이를 위반하였을 경우에는 어떤 조치도 감수 할 것을 서약합니다.

『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항

1. 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 별첨)
 - 성적 반영방법: 수시로 응시, 등률 평가합니다.
 - 평가영역: 융합성, 인성, 가치관, 문화역사, 수학계측, 사고력, 표현력(사범대학 교직 과·인성) 등

『2020학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항

- 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 제출할 영영은 시행할 수 없다.

※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 해당 대학 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집정지

2019년 월 일

성 명: (인)

총 장 귀 하

2. 출제·검토위원회에 대한 고교교육과정 사전 연수

가. 출제위원 및 검토위원회에 대한 고교교육과정 사전 연수 실시

○ 학생부전형의 취지에 맞는 전형을 운영하기 위하여 전임 및 위촉사정관 및 학부(과)장 교수를 대상으로 고교교육과정 및 선행학습금지법 관련 교육을 실시함

- 참석대상: 입학처장 및 입학처 직원, 전임사정관, 위촉사정관, 학부(과)장, 소속교원

- 교육시기

· 내부교육: 1학기 내부교육(2019.6.18.) / 2학기 집중교육(2019.9.2.~6.)

 모의평가(2019.9.18.) / 서류평가기시스템교육(2019.9.19.~20.)

 면접고사 문항개발 회의(2019.10.14.)

· 대학간 연계교육: 전형 전(2019.5.31.~6.1. / 2019.8.8.~9.)

· 온라인교육: 온라인교육(2019.7.~8.)

· 외부교육

 대교협 전문연수 (2019.6.12.~14.)

· 모의면접 참가: 찾아가는 수시캠프(2019.6.~8.)

- 교육내용

구분	시기	내용
내부 교육	내부교육 2019.6.18.	입학사정관의 현황과 책무 영남대학교 학생부종합전형 안내 입학사정관 교육시수 안내 2020학년도 교육 프로그램 안내
	집중교육 2019.9.2.~6.	학생부종합전형 및 입학전형의 이해 입학사정관의 역할 및 윤리강령 서류모의평가 등
	모의평가 2019.9.18.	계열별 실제 모의평가
	서류평가 시스템 교육 2019.9.19.~20.	평가지침 및 평가기준 숙지 서류평가 시스템 활용을 통한 숙련도 향상
	면접고사 문항개발 회의 2019.10.14.	신입학전형 면접고사 문항 개발 및 방법 회의 문항검토 방법 회의

구분		시기	내용
대학간 연계 교육	1차	2019.5.31.~6.1.	대구·경북지역 고등학교의 이해 학생선택중심 교육과정의 이해 대입전형의 이해와 설계
	2, 3차	2019.8.8.~9.	대입정책 변화에 따른 고교교육과정의 이해 학교생활기록부의 이해 서류평가 및 면접평가의 이해
온라인 교육	송실대 온라인 교육	2019.7.18.~8.18.	학교생활기록부 기재 변경사항 및 입력 유효사항 2015 개정교육과정 시행에 따른 고교 현장의 변화 고교 현장의 이해 - 소규모 고교 블라인드 면접 매뉴얼 소개 및 면접평가자의 자세 등
	영남·충청 지역 온라인 교육	2019.8.1.~31.	대학입학정책의 이해 대학수학능력시험의 이해 대입전형 운영의 공정성 입학사정관 직무 윤리 고등학교 교육과정의 이해 등
외부 교육	전문 연수	2019.6.12.~14.	학교 교육과정과 학교생활기록부의 이해 전형의 공정성 및 신뢰성 제고 방안
수시캠프		2019.6.~8.	자기소개서 작성법 특강 및 1:1 모의면접

○ 출제위원 및 검토위원에 대한 사전 연수 증빙

내부교육



영 남 대 학 교

수신자 내부품의
제 목 2020학년도 입학사정관 실무교육 <제1차> 실시

2020학년도 학생부종합전형의 타당성 있는 서류전형과 면접평가를 위한 입학사정관 교육을 불입(2020학년도 입학사정관 교육프로그램 기준 시수표)의 교육 시수에 따라 입학사정관 실무교육<제1차>를 아래와 같이 실시하고자 합니다.

1. 일시 : 2019년 6월 18일(화) AM 09:30 - PM 16:30(6시간)
2. 교육 내용
 - 가. 입학사정관의 역할과 직무
 - 나. 영남대학교 학생부종합전형 안내
 - 다. 영남대학교 입학사정관 교육시수
 - 라. 2020학년도 교육프로그램 안내
3. 대상 : 총 84명
 - 가. 전입사정관 10명
 - 나. 위탁사정관 74명

불입 2020학년도 입학사정관 교육프로그램 기준 시수표 1부. 끝.

담당	우근태	담당	배정훈	부팀장	정창욱	팀장	김종호
차장	06/18 이재훈						
참조자							

시행 입학팀-494 (2019.06.18.) 접수 ()
우 38541 경북 경산시 대학교 280 / http://www.yu.ac.kr
전화 053-810-1086 전송 053-810-2089 / humanwoo@yu.ac.kr / 공개

집중교육



영 남 대 학 교

수신자 내부품의
제 목 2020학년도 수시모집 학생부종합전형 전입 및 위탁사정관 교
육

2020학년도 수시모집 학생부종합전형 서류 및 면접평가를 위하여 전입 및 위탁사정관 교육에 대한 교육을 다음과 같이 실시하고자 합니다.

1. 교육목적
 - 가. 입학사정관의 전문성 함양
 - 나. 입학사정관의 윤리성, 직무성 강조
2. 교육주제
 - 가. 학생부종합전형 및 입학전형의 이해
 - 나. 입학사정관의 역할 및 관리방법
 - 다. 동의평가 등
 - ※ 세부 일정 및 주제는 불입 참조

3. 교육일정 및 장소

일자	시간(총)	강의(총)	강의(수)	강의(박)	강의(과)
의수	1 09:00-12:00	5 09:00-12:00	5 09:00-12:00	7 09:00-12:00	9 09:00-12:00
	2 15:00-18:00	4 15:00-21:00	5 15:00-18:00	5 15:00-21:00	10 15:00-18:00

- 나. 교육장소: 경북경문도서관 세미나실, 대강당
* 교육장소는 입학팀 근무 일정 및 시설물 대관행황에 따라 변경될 수 있음
4. 교육대상: 전입 및 위탁사정관 84명

6. 행정기록

- 가. 입시경비-기타
나. 입시수당-대학

불입 1. 2020학년도 영남대학교 입학사정관 내부교육. 끝.

모의평가



영 남 대 학 교

수신자 내부품의
제 목 2020학년도 학생부종합전형 대비 입학사정관 모의평가 교육

2020학년도 학생부종합전형을 대비하여 평가에 참여하는 입학사정관(전임사정관 및
취촉사정관)을 대상으로 모의평가 교육을 다음과 같이 실시하고자 합니다.

1. 목적
가. 입학사정관의 평가 전문성 함양
나. 모의평가 교육을 통한 실제평가 적용
2. 교육대상: 입학사정관(전임 및 취촉) 80명
3. 일정
가. 1차수: 2019. 09. 18(수), 09:00 ~ 12:00
나. 2차수: 2019. 09. 18(수), 14:00 ~ 17:00
4. 장소: 법학전문도서관 2층 세미나 1실
5. 기타: 교육이수시간은 각 차수당 3시간 인정

담당 전성훈 담당 김종호 처장 전결09/16
이재문

발조자

시행 입학사정관팀-30 (2019.09.16.) 접수 ()
우 38541 경북 경산시 대학로 280 / http://www.yu.ac.kr
전화 053-810-1089 전승 / yushjeon@yu.ac.kr / 공개

서류평가 시스템 교육



영 남 대 학 교

수신자 내부품의
제 목 2020학년도 학생부종합전형 서류평가 시스템 교육

2020학년도 학생부종합전형 서류평가에 참여하는 입학사정관을 대상으로 서류평가
시스템 교육을 다음과 같이 실시하고자 합니다.

1. 목적
가. 실제 서류평가에 활용하는 평가시스템 숙련도 향상
나. 평가지침 및 평가기준을 적용한 평가 시뮬레이션
2. 대상: 입학사정관(전임 및 취촉) 80명
3. 일정
가. 1차수: 09. 19(목), 14:00 ~ 17:00
나. 2차수: 09. 20(금), 09:00 ~ 12:00
다. 3차수: 09. 20(금), 16:00 ~ 19:00
4. 장소: 법학전문도서관 3층 대강의실
5. 기타: 각 차수별 교육이수시간은 3시간으로 인정

담당 전성훈 담당 김종호 처장 전결09/16
이재문

발조자

시행 입학사정관팀-31 (2019.09.16.) 접수 ()
우 38541 경북 경산시 대학로 280 / http://www.yu.ac.kr
전화 053-810-1089 전승 / yushjeon@yu.ac.kr / 공개

온라인 교육



'전리의 봉사'를 세계로
승실대학교

수신자 수신자 참조
(경유)

제 목 2019년 승실대학교 입학사정관 전문역량 강화 온라인교육 공개 안내

1. 귀교의 무궁한 발전을 기원합니다.
 2. 승실대학교에서는 "고교교육 기여대학 지원사업"의 일환으로 입학사정관의 전문역량 강화를 위해 온라인교육을 제작하여 운영하고 있습니다.
 3. 본교 온라인 교육을 공개하고자 하니 참가를 희망하는 대학은 아래의 내용을 확인 후 신청하시기 바랍니다.
- 가. 교육명: 2019년 승실대학교 입학사정관 전문역량 강화 온라인 교육
 나. 대상: 전국 대학교 입학사정관 및 입학업무 관계자
 다. 인원: 제한없음
 라. 교육내용:

차시	강의제목
1	미국생활기록부 기재 예외사항 및 당면 후회사항
2	2015 개정교육과정 시행에 따른 고교 영입의 변화
3	과외 활용의 이해 ~ 소규모 과외
4	보라포럼의 현황과 소개 및 영입가능여부 안내
5	승실대학교 입학영입 담당 인강
6	영입을 준비하게 된다면 MyAdmIn I
7	영입을 준비하게 된다면 MyAdmIn II
8	서류평가의 실제? 불가역소와 불가항목 중심

※ 8차시 서류평가의 실제는 2018년 온라인교육 내용과 동일하니 참고하시기 바랍니다.

다. 참가 신청방법

- 1) 신청기간: 2019.07.09 (화) 까지
- 2) 신청방법: 아래의 URL에 접속하여 개별 신청
(※ 교육담당자는 교육 매뉴얼 공지 등의 연락을 위해 불허 신청 바랍니다)
- 3) URL: <http://naver.me/fgz0wL6h>

바. 교육방법

- 1) 승실대학교 스마트캠퍼스를 통해 운영
- 2) 자체별 교육 방법은 2019.07.16(화) ~ 17(수)에 각 대학별 교육 담당자 메일로 발송 예정

사. 교육기간: 2019.07.18(목) ~ 2019.08.18(일)

아. 이수결과

- 1) 개인별 교육 이수 자식을 문서하여 대학별로 공문 발송 예정 (2019.09.04(수) 이전)
- 2) 교육 이수증은 승실대학교 스마트캠퍼스에서 개별 다운로드 가능

자. 문의: 정미라 입학사정관 (☎ 02-828-7456), 강주미 입학사정관 (☎ 02-828-7365) 플.

승실대학교총장



세계를 주도하는 동성인, 미래를 선도하는 경북대
경북대학교

수신자 수신자 참조
(경유)

제 목 2019년 대입전형 온라인 교육·훈련 프로그램 신청 안내

1. 귀교의 무궁한 발전을 기원합니다.
 2. 영남·충청지역에 있는 경북대학교, 계명대학교, 충남대학교, 충북대학교 4개 대학이 연합하여 「2019년 대입전형 온라인 교육·훈련 프로그램」을 제작하여 운영하고 있습니다. 참가를 희망하는 대학은 아래의 내용을 확인하여 신청하기 바랍니다.
- 가. 교육명: 2019년 대입전형 온라인 교육·훈련 프로그램
 나. 대 상: 영남·충청지역 입학사정관 및 입학관계자 1,500명
 다. 교육내용:

차시	주 제
1	대학입학정책의 이해
2	대학수학능력시험의 이해
3	대입전형 운영의 공정성
4	입학사정관 직무 윤리
5	고등학교 교육과정의 이해
6	학교생활기록부의 이해
7	학생부종합전형 서류평가의 이해
8	학생부종합전형 면접평가의 이해
9	대입 홍보 전략 및 기법
10	대입 관련 통계의 이해

※ 위 주제는 운영 상황에 따라 변경될 수 있음

라. 신청방법

- 1) 신청기간: 2019. 7. 2(화)~7. 12(금) 18:00까지
- 2) 신청방법

- 신청서(붙임1)를 작성하여 공문접수

- 개인정보 동의서 작성(붙임2) 후 mim53@knu.ac.kr 로 제출

※ 신청인원은 1,500명으로 선착순 접수될 것이며, 영남·충청지역 입학사정관 및 입학관계자

만 신청이 가능함

마. 교육기간: 2019. 8. 1.(목)~8. 30.(금) 18:00까지

바. 교육방법: 신청접수 후 자세한 사항은 2019. 7. 22.(월)~7. 24.(수)에 대학별 교육담당자

자. 메일로 발송 예정

사. 이수결과

외부 교육(전문연수)



대학의 경쟁력, 미래사회의 힘 ~ 대학교육이 함께 합니다.

한국대학교육협의회

수신자 수신자 참조
(경유)

제 목 2019년 전문연수(입학사정관) 프로그램 참가신청 제안내

1. 관련 : 대교협 연수1팀-38(2019.03.26), 2019년 전문연수(입학사정관) 프로그램 참가신청 안내
 2. 귀 대학의 무궁한 발전을 기원합니다.
 3. 위 호 관련, 대학 학생선발 업무 담당자의 전문 역량 강화를 위한 「2019년 전문연수(입학사정관) 프로그램」을 아래와 같이 개설하고 제안내 드리오니, 대학의 입학사정관 및 학생 선발 업무 담당자가 적극 참여할 수 있도록 협조하여 주시기 바랍니다.
- 가. 프로그램명 : 2019년 전문연수(입학사정관) 프로그램
 ※ 세부프로그램 붙임 참조
 나. 연수일정 : 2019. 6. 12(수) ~ 8. 30(금)
 다. 연수장소
 - 호텔인터불고 원주(강원도 원주시 소재)
 - 호텔 금오산(경상북도 구미시 소재)
 라. 참가대상 : 입학사정관(전임입학사정관, 위촉입학사정관), 학생 선발 업무 담당자
 마. 신청방법 : 온라인 신청(<http://hrd.kuee.or.kr>)/과정 개최 2주 전까지(선착순 마감)
 바. 참가비 : 과정 개최 전까지 입금 완료
 - 2박 3일 과정(심화과정) : 45만원(1인당, 숙식비포함, 2인1실 기준)
 - 2박 3일 과정(위촉입학사정관) : 55만원(1인당, 숙식비포함, 1인1실 기준)
 - 3박 4일 과정(신입입학사정관) : 55만원(1인당, 숙식비포함, 2인1실 기준)
 사. 입금방법 : 067-01-0499-365, 국민은행, 예금주 : 한국대학교육협의회(연수원)
 붙임 2019년 전문연수(입학사정관) 프로그램 참가신청 제안내 1부, 플.

한국대학교육협의회장



대학교

총장 박장희 연수·외교협력팀 고봉규 06/15
 연구·외교협력팀 연구팀장 박장희

수시캠프



영남대학교

수신자 내부용의

제 목 2019 찾아가는 경북 수시캠프 참가

2020학년도 신입생 모집을 대비하여 개최되는 '2019 찾아가는 경북 수시캠프'에 아래와 같이 참가하고자 합니다.

1. 수시캠프 개요
가. 행사명: 지역 대학과 함께하는 2019 찾아가는 경북 수시캠프
나. 일정: 2019. 8월 ~ 8월 중 8회 시행
다. 참여 대상: 경북 소재 15개 고등학교
라. 주최/주관: 경북교육청 / 대일신문
마. 운영 내용
1) 자기소개서 작성법 특강 및 1:1 컨설팅
2) 대학별 전공교수 1:1 면접
3) 입시상담 부스 운영
2. 참가 인력: 회장단 교수 1명, 입학팀 1명
*참가교수: 김상준(교육학과), 이연희(무역학부)
*수시캠프 참가자(교직원 및 교수)에 대한 출장 품의는 별도의 출장허가원 제출없이 본 공문으로 갈음함
4. 예산계정: 입시경비-홍보
붙임 1. 2019 찾아가는 경북 수시캠프 사업계획서 1부.
2. 2019 찾아가는 경북 수시캠프 일정표 및 참가자 1부. 끝.

3. 출제 및 검토 위원 중 고교 교원 참여 비율

○ 출제 및 검토 시스템



○ 면접고사 문항 개발 참여 위원 현황은 다음과 같음

전형	참여 현황		
	자문협조	출제	검토
학생부교과	현직교사 10명	교원 114명	교원 57명, 현직교사 10명
학생부종합	현직교사 10명	교원 2명	교원 1명, 현직교사 10명

- 출제 자문교사 구성은 대구·경북 소재 일반계 고교 교사들로 담당 교과는 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 교과 등이며, 진로 및 진학 경력이 있는 전문성이 인정되는 교사로 구성함
- 학생부교과전형(창의인재전형)은 학부(과)장을 포함한 2인이 출제함
- 학생부종합전형 공통문항은 입학처장이 추천하고 총장이 위촉한 교원(전임 및 위촉사정관) 2인이 출제함

4. 고교 교원의 출제 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치

가. 출제 과정에서 출제위원으로서 고교 교원 참여에 관한 사항

- 문항 출제 전 현직교사 참여 하에 고교 교육과정 및 고교 교육현장 관련 세미나 실시
- 문항 출제자가 교육과정에 관하여 자문을 요청할 시 자문교사가 해당 문항에 대한 자문 실시
- 학생부교과전형(창의인재전형)은 학부(과)장을 포함한 2인이 수험생의 창의성·인성·가치관, 목표의식, 수학계획, 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성) 등을 중심으로 평가할 수 있는 문항을 출제함
- 학생부종합전형(잠재능력우수자, 사회기여및배려자, 특성화고졸재직자, 기회균형)은 학교생활기록부, 자기소개서 등 학생이 제출한 자료를 근거로 서류를 확인할 수 있는 질문지를 마련함
- 면접고사 문항개발위원이 면접고사 문항개발 방법 및 유의사항 등을 숙지할 수 있도록 하여 고교교육과정을 이수한 학생이 충분히 답할 수 있는 문항을 출제하도록 함

<면접고사 문항 개발위원 안내 지침>

『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항

1. 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발체)
 - 성적 반영방법: 구술로 인성 등을 평가합니다.
 - 평가영역: 목표의식, 수학계획, 인성·가치관, 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성) 등

『2020학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항

- 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다.

※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 해당 대학 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집정지

나. 검토과정에서 검토위원으로서 고교 교원 참여에 관한 사항

- 출제문항 검토위원은 현직교사 10명으로 구성하고, 구성 근거는 소속 고교 지역 및 담당교과 등을 고려하였음
- 학생부종합전형 공통문항은 입학처장이 추천하고 총장이 위촉한 교원(전임 및 위촉사정관) 2인이 수험생의 전문성(전공적합성), 전문성(학업역량), 창의성 및 진취성(잠재능력), 인성 및 종합(인성) 등을 종합적으로 평가할 수 있는 공통문항을 출제하고 이를 교원(위촉사정관) 1인이 검토함
- 학생부교과전형의 검토위원은 학부(과)별로 학부(과)장이 위촉한 1인을 위촉하여 문항

을 검토함

- 검토위원회는 문항 검토뿐만 아니라 교원의 문항검토 의견서에 대한 검토를 실시함
- 교원 검토 위원회의 검토 결과는 차년도 입학전형에 반영하도록 함

5. 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력

가. 출제검토과정에 대한 자체평가 실시 여부 및 내용

- 선행학습 영향평가 연구 위원 구성하여 면접고사에 대한 고교교육과정 준수 여부 및 평가 영역 준수 여부에 대한 자체 평가 보고서 작성

나. 전년도 출제검토과정에 대한 개선 실적

- 상세 내용은 V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력에서 기술함

IV. 면접고사 문항 분석 결과

1. 면접고사 문항의 고교교육과정 내 출제 준수 검토

가. 대학이 운영하는 대학별 고사 현황

대학별 고사 유형	운영여부	모집인원(명)	영향평가대상여부	비고
논술	×	-	×	
적성고사	×	-	×	
면접·구술고사	○	1,312	○	※ 인성 및 전공적합성 확인
실험고사	×	-	×	
교직적성·인성검사	×	-	×	
신체검사	○	-	×	육군 및 공군 본부에서 시행 (협약에 의함)
실기고사	○	-	×	예체능계열
기타	-	-	-	

나. 면접 평가 영역

- 학생부교과전형(창의인재): 창의성·인성·가치관, 목표의식, 수학계획, 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성) 등을 종합적으로 평가
- 학생부종합전형(잠재능력우수자, 사회기여및배려자, 특성화고졸재직자, 기회균형): 전문성(전공적합성), 전문성(학업역량), 창의성 및 진취성(잠재능력), 인성 및 종합(인성) 등을 종합적으로 평가

다. 면접 평가 방법 및 내용

- 1) 학생부교과전형(창의인재)
 - 창의성·인성·가치관, 목표의식, 수학계획, 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성) 등에 대해 면접 문항을 활용하여 질문하고 학생들이 답한 내용을 종합적으로 평가함
 - 면접위원 2인이 각 평가 영역을 종합적으로 평가하고, 면접위원의 점수를 평균함
- 2) 학생부종합전형(잠재능력우수자, 사회기여및배려자, 특성화고졸재직자, 기회균형)
 - 전문성(전공적합성), 전문성(학업역량), 창의성 및 진취성(잠재능력), 인성 및 종합(인성) 등의 영역에 대해 공통면접 문항 및 제출서류(자기소개서, 학교생활기록부)를 통해 종합적으로 질문하고, 학생이 답한 것을 종합적으로 평가함
 - 면접위원 2인이 각 평가 영역을 종합적으로 평가하고, 면접위원의 점수를 평균함

전형유형	평가 내용		평가방법
	전공적합성	인성	
창의인재전형 (학생부교과)	학부(과)(전공)에 대한 이해, 목표의식, 수학계획 등을 종합적으로 평가	창의성·인성·가치관, 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성) 등을 종합적으로 평가	면접문항을 참고하여 면접위원 2인이 각 평가 영역을 종합적으로 평가하여 면접위원들의 점수를 평균함
잠재능력우수자전형 사회기여및배려자전형 특성화고졸재직자전형 기회균형전형 (학생부종합)	전공적합성, 학업역량에 대해 종합적으로 평가	창의성 및 진취성(잠재능력), 인성 및 종합적(인성)에 대해 종합적으로 평가	공동면접문항 및 제출서류를 참고하여 면접위원 2인이 각 평가영역을 종합적으로 평가하여 면접위원들의 점수를 평균함

라. 면접고사 문항에 대한 검토

1) 2020학년도 면접고사를 실시하는 전형과 학(부)과

대학	계열	모집단위	학생부교과	학생부종합			
			창의인재	잠재 능력 우수자	사회 기여및 배려자	특성화 고졸 재직자	기회 균형
기 초 교 육	인문사회	천마인재학부 정책과학전공	○				
		인문자율전공학부 인문·사회계열	○	○			
문 과	인문사회	국어국문학과	○	○	○	△(야간만)	○
		중국어언어문화학과	○	○	○		
		일어일문학과	○	○	○		
		영어영문학과	○	○	○		
		유럽언어문화학부	○	○	○		
		철학과	○	○	○		
		역사학과	○	○	○		
		문화인류학과	○	○	○		
		심리학과	○	○	○		
		사회학과	○	○	○		
언론정보학과	○	○	○				
자 연 과 학	자 연	수학과	○	○	○		○
		통계학과	○	○	○		
		물리학과	○	○	○		
		화학생활화학부	○	○	○		
		생명과학과	○	○	○		
공 과	자 연	건설시스템공학과	○	○	○		○
		환경공학과	○	○	○		
		도시공학과	○	○	○		
		신소재공학부	○	○	○		

대학	계열	모집단위	학생부교과	학생부종합			
			창의인재	잠재 능력 우수자	사회 기여및 배려자	특성화 고졸 재직자	기 회 균 형
		화학공학부	○	○	○		
		파이버시스템공학과	○	○	○		
기 계 II	자 연	기계공학부	○	○	○		○
		전기공학과	○	○	○		
		전자공학과	○	○	○	△(야간만)	
		컴퓨터공학과	○	○	○		
		정보통신공학과	○	○	○		
		자동차기계공학과	○	○	○		
		로봇기계공학과	○	○	○		
건축학부	자 연	건축학부	○	○	○		○
정 치 행 정	인문사회	정치외교학과	○	○	○	△(야간만)	○
		행정학과	○	○	○	△(야간만)	
		새마을국제개발학과	○	○	○	△(야간만)	
		경찰행정학과	○	○	○		
상 경	인문사회	경제금융학부	○	○	○	△(야간만)	○
		무역학부	○	○	○	△(야간만)	
경 영	인문사회	경영학과	○	○	○	△(야간만)	○
		회계세무학과	○	○	○		
의 과	자 연	의예과	○				
생 명 응 용 과 학	인문사회	식품경제외식학과	○	○	○		○
	자 연	원예생명과학과	○	○	○		
		산림자원및조경학과	○	○	○		
		식품공학과	○	○	○		
		생명공학과	○	○	○		
		의생명공학과	○	○	○		
생 활 과 학	자 연	가족주거학과	○	○	○		○
		식품영양학과	○	○	○		
		의류패션학과	○	○	○		
사 범	인문사회	교육학과	○	○			
		국어교육과	○	○			
		영어교육과	○	○			
		한문교육과	○	○			
		유아교육과	○	○			
	자 연	수학교육과	○	○			
	예·체능	특수체육교육과	○				

※ 학생부종합전형은 개인별 서류확인 면접 실시 및 전학과 공통문항 제시함

※ 특성화고졸재직자전형은 야간 학과만 선발함

2) 학(부)과별 출제문항, 출제의도, 채점기준

대 학	기초교육대학	학부(과)	천마인재학부
출 제 내 용			
출제 문항	<p>[문항 1] 천마인재학부의 트랙들 중 본인이 입학 후 지원하고자하는 트랙은 어느 트랙이며, 그 이유는? 그리고 입학 후 그 트랙이 추구하고자하는 목표달성을 위해 어떤 계획을 가지고 있는가?</p> <p>[문항 2] 지금까지 가장 힘들었던 일은 무엇이며, 어떻게 극복하였는가?</p>		
출제 의도	<p>[의도 1] 천마인재학부에 입학하고자 하는 학생은 천마인재학부가 추구하고자하는 목표에 대해서 명확히 알고 있어야 하며, 입학 후에는 그 트랙이 추구하고자 하는 목표에 맞게 모든 대학생활이 이루어져야 함</p> <p>[의도 2] 행정고시, 로스쿨변호사시험, CPA 합격이 결코 쉬운 일이 아니며, 불확실한 가운데 공부를 계속적으로 해야 하므로, 학생들은 공부과정 중 많은 어려움을 겪게 됨. 따라서 학생들이 힘든 시간을 어떻게 극복하였는가는 앞으로 어려운 순간 어떻게 극복할 것인가를 추론해 볼 수 있게 해줌</p>		
채점 기준	<p>[기준 1] 입학 후 지원할 트랙이 명확하며, 그 목표달성을 위한 본인의 계획이 명확할 경우는 A, 계획이 불명확할 경우는 B, 1학기 수업 후 트랙결정을 하겠다할 경우는 C, 결정할 트랙이 불명확할 경우는 D 또는 E로 채점. 천마인재학부의 수업과정이 트랙별로 이루어지고 있다는 사실을 모르는 학생은 부적합으로 채점</p> <p>[기준 2] 어려운 상황에 대한 명확한 설명이나 표현력, 그리고 그 극복과정의 적절성 등을 기준으로 A ~ E로 판단(그렇게 큰 어려움 없이 지내 온 학생들도 있을 것이므로, 설명의 정확성, 표현력 등을 기준으로 A ~ E 판단)</p>		

대 학	기초교육대학	학부(과)	인문자율전공학부
-----	--------	-------	----------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 인문자율전공학부에 진학하게 되면 1학년이 끝나기 전에 2학년부터 소속될 전공 학과를 선택하게 되는데 이 때 가장 중요하게 고려할 것은 무엇이며 그 이유는 무엇 인가?</p> <p>[문항 2] 생산 활동, 조직 운영, 법 집행, 치안 유지, 정치 활동 등 다양한 사회적 활동을 원활하게 수행하기 위하여 합리적 사고력과 공감 능력 그리고 창의성을 발휘할 수 있게 하는 인문학적 소양을 기르는 것이 필요하다. 인문자율전공학부에 진학하게 되면 인문학적 소양을 기르기 위하여 1학년 일 년 동안 무엇을 어떻게 공부하고 준비하려고 하는가?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 소위 인기 있는 학과에 지원할 자신이 없어서 일단 인문자율전공학부에 진학한 다음 자신이 원래 원하던 학과나 소위 인기 있는 학과로 전과하는 방편으로 인문자율전공학부 진학을 이용하려는 학생들과 인문자율전공학부의 취지를 제대로 이해하고 이에 적합한 자질을 갖추기 위하여 진학하려는 학생들을 가려내고자 하는 질문임</p> <p>[의도 2] 인문·사회계열의 다양한 학과에서 공부하고 이 분야에서 활동하기 위하여 인문학적 소양에 바탕을 둔 합리적 사고력과 공감 능력 그리고 창의력이 필요하다는 점을 학생이 정확하게 이해하고 있는지 또 인문학적 소양을 기르기 위하여 창의적인 계획과 적극적인 목표의식을 가지고 있는지를 평가하고자 하는 질문임</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 인문자율전공학부의 수학목적을 달성하기에 적합한 자질을 갖추었는지 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - (잠재력) 다양한 교양학습과 협업 활동을 통해 자기 주도적 인성과 더불어 사회성을 갖춘 인재로 성장할 수 있는 가치관, 공감 능력과 실천력을 갖추고 있는지를 평가 - (학과이해도) 인문·사회계열의 다양한 학과의 특성, 교육과정 및 미래 진로를 이해하여 스스로 자신의 경력·경로를 설정하려는 적극성과 목표의식이 뚜렷한지를 평가 - (의사전달력) 사고력과 논리적 표현력, 대화 태도를 평가 <p>A: 잠재력, 학과이해도, 의사전달력이 모두 양호 B: 잠재력, 학과이해도, 의사전달력 중 2가지 요소가 양호 C: 잠재력, 학과이해도, 의사전달력 중 1가지 요소가 양호 D: 전반적으로 미흡 E: 매우 미흡</p> <p>[기준 2] - (인문 소양 이해도) 인문학적 소양의 내용과 필요성을 이해하고 있는지를 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - (인문 소양 함양 의지) 인문학적 소양을 기르기 위한 계획이 창의적이고 구체적인지를 평가 - (수학계획) 인문자율전공학부 소속 1년을 성공적으로 보내려는 목표의식이 뚜렷한지를 평가 <p>A: 인문 소양의 이해도와 함양 의지, 수학 계획을 모두 명확히 표현 B: 인문 소양의 이해도와 함양 의지, 수학 계획 중 2가지 요소를 명확히 표현 C: 인문 소양의 이해도와 함양 의지, 수학 계획 중 1가지 요소를 명확히 표현 D: 전반적으로 미흡 E: 매우 미흡</p>

대학	문과대학	학부(과)	국어국문학과
----	------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 국어학/국문학과 관련된 개인적 경험을 토대로 국어국문학의 시대적 가치와 필요성에 대해 말해보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 국어국문학과에 대한 개인적인 생각의 깊이를 알아보고, 국어국문학의 시대적 필요성과 가치에 대한 이해의 정도를 통해 전공에 대한 관심과 지식, 인식 수준을 평가하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 국어학/국문학에 대한 시대적 필요성과 가치에 대해 어느 정도 알고 있는가? - 상: 개인적 경험을 토대로 국어국문학의 시대적 가치, 필요성을 충분히 설명함 - 중: 시대적 필요성과 가치를 부분적으로 설명함 - 하: 제대로 답변하지 못함</p> <p>[기준 2] 자신의 생각을 얼마나 논리적이고 적절하게 표현할 수 있는가(상/중/하)?</p>

대 학	문과대학	학부(과)	중국언어문화학과
-----	------	-------	----------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 중국언어문화학과에 지원한 동기는 무엇이며, 중국언어문화학과를 전공하기 위해 본인은 어떤 자질을 갖추었다고 생각합니까?</p> <p>[문항 2] 과거 본인이 참여해 본 봉사활동 중에서 가장 인상 깊은 것은 무엇이며, 그 이유를 말해보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 지원자의 학과(전공)에 대한 관심을 파악하여, 학과(전공)에 대한 확고한 지원의지와 수학의지를 가지고 있는지 파악하는 문항임. 나아가 표현과정에서 나타나는 지원자의 학과(전공)에 대한 현실의식 및 목표의식 등을 파악</p> <p>[의도 2] 지원자가 자신의 의견에 대한 논리적인 표현력을 가지고 있는지를 파악하고, 표현과정에서 나타나는 인성과 가치관을 파악하고자 하는 문항</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 상: 지원자가 중국과 전공에 대해 관심을 충분히 가지고 있으며, 전공에 대한 충분한 수학의지를 가지고 자신의 생각을 조리 있게 표현함 - 중: 지원자가 중국과 전공에 대한 관심은 부족하지만, 전공에 대한 충분한 수학의지를 가지고 자신의 생각을 조리 있게 표현함 - 하: 지원자가 중국과 전공에 대한 관심도 부족하고, 전공에 대한 충분한 수학의지가 불충분함</p> <p>[기준 2] - 상: 지원자가 건전한 가치관과 인성을 바탕으로 논리적으로 표현하고 있음 - 중: 지원자가 건전한 가치관과 인성을 가지고 있지만, 논리적 표현이 불충분함 - 하: 지원자가 건전한 가치관이 부족하고, 논리적 표현이 불충분함</p>

대 학	문과대학	학부(과)	일어일문학과
-----	------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 일본의 경제보복을 통해 보듯이 최근의 한일관계는 악화일로로 가고 있습니다. 이와 관련하여 해결책이 있다면 수험생은 어떻게 생각하고 있는지 말해보시오.</p> <p>[문항 2] 일어일문학은 다른 전공과 비교했을 때 어떤 점에서 중요하며, 한국사회에 어떤 기여가 가능하다고 생각하는가?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 최근의 일본의 경제보복은 누가 보아도 일제강점기에 행해진 강제노역 배상 판결과 관련된 역사문제로 보고 있음. 하지만, 일본 측은 논리적으로 맞지 않는 궤변으로 일관하고 있음. 여기에는 한·일간의 역사문제, 현재의 정치적인 문제와도 맞물리고 있음. 이와 관련 하여 일어일문학과에 지원한 수험자는 역사문제와 현재 일어나고 있는 한일관계를 어떻게 이해하고 있고, 이에 대한 문제해결의 사고력과 표현력 그리고 인성 창의성을 갖고 있는지를 보고자 함</p> <p>[의도 2] 출제문항은 본인이 지원한 학과-전공의 특성과 중요성을 얼마나 깊이 있게 이해하고 있는지를 확인하는 것과 더불어 수학 이후 전공 활용에 대한 창의성 및 목표의식을 확인하는 것을 의도함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] -매우 우수: 경제보복에 대한 정확한 정보 및 본인의 생각을 다양하고 명확하고 조리 있게 답변 - 우수: 경제보복에 대한 어느 정도의 정보 및 본인의 생각을 다양하고 명확하게 답변 - 보통: 1가지 정도에 대해 명확하고 조리 있게 답변 - 미흡: 1가지 정도에 대해 어느 정도 답변 - 매우 미흡: 전반적으로 답변 모두가 상당히 미흡 - 0점: 전혀 답변을 못함</p> <p>[기준 2] - A: 전공의 중요성, 특징, 활용 가능성, 기여도를 모두 창의적으로 답한 경우 - B: 전공의 중요성, 활용 가능성, 기여도를 논리적으로 조리 있게 답한 경우 - C: 전공의 중요성, 활용 가능성, 기여도를 평범한 수준에서 답한 경우 - D: 전공의 중요성과 특징에 대해 답하지 못하고, 나머지 대답이 부족한 경우 - E: 대답 내용이 전체적으로 부족하고 논리적이지 못한 경우 - F: 질문에 전혀 답하지 못하거나 출제의도에서 완전히 벗어난 답을 한 경우</p>

대 학	문과대학	학부(과)	영어영문학과
-----	------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 인공지능의 발달로 영어 통번역기의 사용이 점차 증가하고 있습니다. 영어영문학을 전공한다면, 급변하는 4차 산업혁명 사회에서 어떻게 경쟁력을 키울 것인지 말해보시오.</p> <p>[문항 2] 최근에 “인간성 상실” 혹은 “인간성 실종”이라는 현상에 대해 우려의 목소리가 높아지고 있습니다. 왜 이러한 현상이 발생한다고 생각하나요? 인간성 회복을 위해 어떠한 노력을 기울여야 할까요?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] - 지원자의 전공 관련 지식의 깊이를 측정하기 위한 것임 - 지원자의 전공분야에 대한 관심도, 사고력, 표현력을 평가하기 위한 것임 - 지원자의 전공에 대한 소신과 목적의식을 평가하기 위한 것임</p> <p>[의도 2] 인성 관련 질문에 대한 견해를 피력하는 과정에서 지원자의 인성 및 가치관과 예비 대학생으로서의 소양을 파악하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 매우 우수: 전공지식과 사고력이 매우 깊고 표현력이 매우 명확하고 목적의식도 매우 뚜렷한 경우 - 우수: 전공지식과 사고력이 비교적 깊고 표현력도 비교적 명확하고 목적의식이 뚜렷한 경우 - 보통: 전공지식과 사고력이 보통 정도이고, 표현력과 목적의식도 보통 정도인 경우 - 미흡: 전공지식과 사고력이 다소 미흡하고, 표현력과 목적의식도 다소 미흡한 경우 - 매우 미흡: 전공지식과 사고력이 매우 부족하고, 표현력과 목적의식도 매우 부족한 경우</p> <p>[기준 2] - 우수: 건전한 가치관, 모범적인 예의범절, 지원자의 뚜렷한 소신, 논리적 전개 - 보통: 무난한 정도의 가치관과 예의범절, 논리적 전개가 다소 부족 - 미흡: 질문에 대한 이해 부족, 단답형의 답변, 비교육적인 가치관, 불건전한 사고관, 좋지 못한 태도</p>

대 학	문과대학	학부(과)	유럽언어문화학부
-----	------	-------	----------

출 제 내 용	
출제 문항	<p>[문항 1] 대학 4년간의 대학생활에서 기대하고 있는바가 무엇이고, 그 기대를 충족시키기 위해 어떤 노력을 기울일 것인가?</p> <p>[문항 2] 응시자가 전공을 통해 높이하고자 하는 역량은 무엇이고, 그 역량이 차후 인생에 어떤 긍정적인 영향을 끼치리라 생각하는지 설명해 보시오.</p> <p>[문항 3] 제시된 보기 중에서 타인에게 인정받을 수 있는 자신의 덕목은 무엇인지 구체적인 사례를 통해 그 이유를 설명해 보시오(보기: 창의성, 도전정신, 성실성, 정직함, 책임감, 자긍심, 겸손함, 리더십, 치밀함).</p> <p>[문항 4] 제시된 보기 중에서 앞으로 우리사회가 우선적으로 지켜야할 가치는 무엇인지 고르고 그 이유를 설명해 보시오(보기: 애국심, 준법정신, 시민의식, 타인에 대한 배려, 생명 존중, 관용, 평등, 안정, 혁신, 연대의식, 자유).</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 응시자의 목표의식과 수학계획, 그리고 미래에 대한 설계 상황을 점검하는 문항</p> <p>[의도 2] 전공 선택에 있어 얼마만큼 소신을 가지고 결정을 했는지, 전공에 대한 이해도는 어느 정도인지를 가늠하는 문항</p> <p>[의도 3] 인성과 정신적 자세 및 타인과의 소통능력 등을 종합적으로 평가</p> <p>[의도 4] 우리사회가 필요로 하는 가치관에 대해 논리적으로 전개하는 능력을 종합적으로 평가</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 뚜렷한 목표의식과 미래에 대한 전망, 실천의지를 얼마나 논리적이고 자신감 있게 표현하는지가 평가의 기준이 됨</p> <p>[기준 2] 전공 선택에 있어서의 구체적인 자기 확신과 소신을 밝히고, 전공 공부와 미래 삶에 대한 전망을 어떻게 연결 짓고 있는지가 평가의 기준이 됨</p> <p>[기준 3] 지원자가 선택한 덕목에 대해 구체적인 사례를 통해 얼마나 분명하고도 설득력 있게 표현할 수 있는지가 평가의 기준이 됨</p> <p>[기준 4] 지원자가 선택한 도덕적 가치관에 대해 얼마나 논리적으로 소신 있게 전개하는지가 평가의 기준이 됨</p>

대 학	문과대학	학부(과)	철학과
-----	------	-------	-----

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 뇌 조작을 통해 실제로는 하지 않은 경험에 대한 기억을 심어주는 서비스가 있다면, 당신은 어떤 경험에 대한 기억을 주입하겠는가? 그 이유는?</p> <p>[문항 2] 기술이 혁명적으로 발전하고 있는 미래 사회를 살아가는 데 철학이 필요한 이유에 대해 설명해 보시오.</p> <p>[문항 3] 지원자가 자신의 삶에서 가장 중요한 가치로 여기는 것은 무엇인지, 그리고 그 이유는?</p> <p>[문항 4] ‘철학’ 이 어떤 학문인지, 그리고 철학과에 들어와서 공부하고 싶은 것이 무엇이며 그 이유는?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 제시된 문제를 이해하고 해답을 제시하는 것을 통해, 학생의 가치관 그리고 논리적 사고 능력과 표현력을 파악하기 위함</p> <p>[의도 2] 철학 전공의 중요성에 대한 이해와 창의성 및 목표의식을 파악하기 위함</p> <p>[의도 3] 지원자의 가치관, 인성, 사고력, 표현력 등을 종합적으로 평가하기 위한 문항</p> <p>[의도 4] 지원자가 전공영역에 대한 구체적인 관심이나 목표의식을 가지고 있는지를 확인하기 위한 문항</p>
채점 기준	<p>[기준 1] ① 문제 상황을 제대로 이해했는가? ② 학생의 가치관이 잘 드러나는가? ③ 자신의 생각을 논리적으로 명료하게 표현하고 있는가?</p> <p>[기준 2] ① 철학의 중요성을 잘 이해하고 있는가? ② 창의적 사고를 잘 발휘하고 있는가? ③ 철학을 공부하는 목표의식을 가지고 있는가?</p> <p>[기준 3] ① 지원자의 가치관과 인성 ② 자신의 생각을 논증적으로 사고하고 표현하는 능력 평가</p> <p>[기준 4] ① 전공과 관련한 일반적인 이해 정도 ② 수학계획 여부 ③ 자신의 생각을 구체적이고 명료하게 표현하는 능력 평가</p>

대 학	문과대학	학부(과)	역사학과
-----	------	-------	------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] AI 등 첨단 과학기술이 현저히 발전하고 있는 현재에 과거를 대상으로 한 학문인 역사학이 어떤 비전이 있다고 생각하는지 지원자의 생각을 말해보시오.</p> <p>[문항 2] 한국사와 세계사에 등장했던 인물들 중 역사적으로 가장 중요하다고 평가하는 인물은 누구이며 그렇게 생각하는 이유는 무엇인가? 또 본인은 어떠한 인물로 평가받고 싶은가?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 지원하는 전공에 대해 뚜렷한 목표의식을 가지고 있는지를 확인하고자 함</p> <p>[의도 2] 전공에 대한 기본적인 이해를 바탕으로 논리적인 사고가 가능한가를 확인하고자 함</p> <p>[의도 3] 분명한 가치관을 가지고 자기 생각을 명확하게 표현할 수 있는가를 확인하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 목표 의식 50%, 논리력 30%, 문제해결능력 20%</p> <ul style="list-style-type: none"> - 본인의 생각을 분명하게 제시하고 논리적으로 설명하면, “상” - 본인의 생각은 분명하나 논리적으로 설명하지 못하면, “중상” - 본인의 생각은 불분명하나 나름의 논리로 설명을 하면, “중하” - 본인의 생각도 불분명하고 논리적으로 설명하지도 못하면, “하”

대 학	문과대학	학부(과)	문화인류학과
-----	------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 지원자가 우리 학과에 지원한 동기를 설명하고, 지원자의 진로 희망과 관련하여 전공의 수학계획을 구체적으로 설명하시오.</p> <p>[문항 2] 지구화시대에 단일민족의 관념이 우세했던 우리사회도 다문화사회로 변화하고 있습니다. 이와 관련하여 우리사회가 바람직한 다문화사회로 발전하는데 따른 문제점을 설명하고 대안에 관해 설명하시오.</p> <p>[문항 3] 세계문화유산으로 등록된 한국의 문화재를 하나만 들고 그 내용을 설명해 보시오. 그리고 이와 관련된 보존과 활용을 위한 아이디어를 피력해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 1영역에 해당하는 문항으로 지원자의 전공에 대한 이해의 정도와 목표의식 및 전공 수학계획에서 창의성의 정도를 파악하기 위함</p> <p>[의도 2] 지원자의 다문화사회에 대한 이해와 가치관 및 다민족 공존을 위한 평상시의 태도를 파악하기 위함</p> <p>[의도 3] 문화인류학이라는 학문분야에서 중요한 연구대상의 하나인 문화유산(문화재)에 대한 이해도를 평가하기 위한 질문임. 아울러 보존과 활용을 위한 참신한 아이디어를 생각해 내고 표현하는 방법과 역량을 살피려는 데 출제의도가 있음</p>
채점 기준	<p>[기준 1] ① 전공에 대한 이해의 정도 (30%) ② 진로 희망과 전공의 일치성 및 목표의식의 정도 (30%) ③ 진로 목표 달성을 위한 수학계획의 구체성 및 창의성 (40%)</p> <p>[기준 2] ① 다문화사회의 기본 가치관에 대한 이해의 정도 (50%) ② 바람직한 다문화사회를 위한 방안에 대한 이해의 정도 (50%)</p> <p>[기준 3] 한국의 세계문화유산에 대한 사전지식을 바탕으로 이를 보존해야 되는 이유와 현대사회에서의 참신한 활용법을 나름의 논리로 잘 표현한다면 좋은 점수를 받을 수 있음</p>

대 학	문과대학	학부(과)	심리학과
-----	------	-------	------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 심리학은 어떤 것을 연구하는 학문분야이고 심리학의 분야들에는 어떤 것들이 있는가에 대해 설명하고 본인은 이중 어떤 분야에 관심이 있는지, 그 분야에 적합한 자신의 자질은 무엇인지에 대해 설명해 보시오.</p> <p>[문항 2] 사람들은 살면서 여러 가지 목표를 세우고 이를 달성하려고 노력한다. 하지만 이루고자 하는 목표를 달성하지 못하는 경우도 많이 있다. 중고등학교 재학 중 목표를 세웠으나 이루지 못한 경험이 있다면 그 경험에 대해 설명해보고 그 경험을 통해 얻은 것은 무엇이었는지 말해보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 지원자의 심리학의 여러 분야에 대한 이해도와 전공 적합성에 대한 판단을 알아보기 위한 문항</p> <p>[의도 2] 자신의 목표달성 실패에 대한 적절한 평가와 실패를 통해 학습하고 발전하려는 태도를 갖췄는지를 알아보기 위한 문항으로 인성과 창의적 잠재력을 살펴보기에 적절한 문항이라 판단됨</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 상: 심리학의 여러 분야에 대해 적절히 잘 이해하며 자신의 관심분야와 관련된 자신의 특성에 대해 구체적인 사례를 들어 논리적으로 설명 - 중: 심리학의 분야에 대해 일부분만 알고 있거나 자신의 관심분야와 관련된 자신의 특성에 대해 구체적으로 파악하여 설명하지 못함 - 하: 심리학의 여러 분야에 대한 이해가 낮고, 자신의 관심분야와 관련된 자신의 특성에 대해 자질에 대해 적절히 설명하지 못함</p> <p>[기준 2] - 상: 구체적인 사례를 바탕으로 논리적으로 설명하며 실패를 통한 발전 가능성에 대한 인식이 분명함 - 중: 사례의 구체성과 설명의 논리성이 다소 떨어지거나 실패를 통한 발전 가능성에 대한 설명이 불충분함 - 하: 사례의 구체성, 설명의 논리성이 떨어지고, 실패를 통한 발전에 대한 설명이 부족함</p>

대 학	문과대학	학부(과)	사회학과
-----	------	-------	------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 고교생활 중에서 가장 인상적이었던 교과 수업과 비교과 수업을 각각 한 가지씩 들어보고, 왜 그렇게 생각하는지를 학습 경험을 중심으로 말해 보시오.</p> <p>[문항 2] 사회학과에 진학한다면 대학 생활을 어떻게 설계해 갈 것이며, 의미 있고 보람찬 사회학도로서의 대학 생활이란 어떠한가 할 것인지에 대해 의견을 밝히시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 고교 시절의 학습 경험을 자신의 삶으로 얼마나 구체화하여 실천으로 드러낼 수 있는냐를 파악하고자 하며, 이의 발표를 통해 학생의 표현력과 사고력, 그리고 학습에 대한 창의적 구성력을 파악할 수 있음</p> <p>[의도 2] 대학 생활의 적절한 설계는 학생의 미래능력을 키워갈 수 있는 중요한 관건으로 보고, 학생의 전공 관련 이해력, 표현력, 지식구성력 등을 종합적으로 파악할 수 있음</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 상: 질문 문항에 대해 구체적 예를 들어가며 본인의 생각을 논리적, 체계적으로 답변할 경우</p> <p>- 중: 질문의 취지와 내용을 제대로 파악하지 못하고 답변이 다소 부족한 경우</p> <p>- 하: 질문의 취지를 동떨어지게 이해하여 산만하며 논리적이지 않게 답하는 경우</p>

대 학	문과대학	학부(과)	언론정보학과
-----	------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 4차 산업혁명에 대해 어떻게 이해하고 있는지 구체적으로 설명(이전 혁명과 비교)하고, 4차 산업혁명시대의 미디어는 어떤 모습일지 상상력을 발휘해서 설명해 보시오.</p> <p>[문항 2] 인간은 감각적이고 생리적인 이유에서 즐거움이나 행복을 경험할 수 있다. 반면 인간은 보다 정신적이고 성찰적인 이유에서 행복을 경험하기도 한다. 기억을 되살려 본인이 행복하다고 느꼈던 순간을 사례를 들어 설명해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 빠르게 변하고 있는 현대사회와 미디어 환경에 대해 이해함으로써 전공에 대한 이해 및 적합성을 평가하기 위함</p> <p>[의도 2] 인간에게 중요한 행복에 대하여 정서적으로 올바르게 인식하고 추구하는지를 확인하고, 행복에 대한 표현이나 감정 상태가 풍부한지를 확인하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 4차 산업혁명의 개념: 3차 산업혁명이 컴퓨터와 인터넷으로 인한 디지털 혁명, 네트워크 혁명, 이로 인한 자동화로 인한 정보시대라면, 4차 산업혁명은 현실과 가상, 지능과 정보가 연결되고, 수십억 명의 사람들이 웹에 연결되며, 비즈니스와 조직의 효율성이 획기적으로 향상되고 더 나은 자산관리를 통해 자연환경을 재생산할 수 있는 잠재력이 높은 제2의 정보혁명</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4차 산업혁명의 핵심기술: 빅데이터, 인공지능, 로봇공학, 양자암호, 사물인터넷, 무인운송수단, 3D 프린터, 홀로그래피 등 - 미래 미디어의 모습: 미디어와 인공지능기술의 접목으로 새로운 서비스 등장(예: AI 앵커) -> 데이터들 간의 맥락을 이해하고 새로운 정보를 제공할 만큼 똑똑한 서비스 -> 인간 두뇌 이상의 알고리즘이 수용자의 특성 반영하여 분석된 결과 제시 & 사람보다 더 재미있고 인기 있는 콘텐츠 제작 가능 <p>[기준 2] - 상: 정신적, 성찰적으로 행복한 경험을 본인의 사례를 들어 구체적으로 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중: 설명을 명확하고 이해하기 쉽게 하지 못하거나, 정신적, 성찰적인 행복 경험을 설명하지 못함 - 하: 전혀 응답하지 않음

대 학	자연과학대학	학부(과)	수학과
-----	--------	-------	-----

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 수학이 사회에 어떤 기여를 하는지에 대해 구체적으로 설명하시오.</p> <p>[문항 2] 학습과정에서 받은 스트레스를 해소하는 나만의 효과적인 방법들에 대해 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 학과에 대한 이해, 목표의식, 수학계획 등을 판단하기 위한 문항</p> <p>[의도 2] 창의성·인성·가치관, 사고력·표현력 등을 판단하기 위한 문항</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 위의 문제에 대해 구체적인 예를 들어가며 본인의 생각을 논리적이고 합리적으로 이야기한다면 상, 부족한 경우에는 중, 설명을 하지 못하는 경우에는 하의 점수를 부여</p>

대 학	자연과학대학	학부(과)	통계학과
-----	--------	-------	------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] (전공적합성) 4차 산업혁명시대에는 통계학의 역할이 더욱 중요해질 것이라고 많은 전문가들이 예상하는데 그 이유가 무엇이라고 생각하는가?</p> <p>[문항 2] (전공적합성) 통계학과에서 학습하고 싶은 내용과 그와 관련하여 어떤 진로를 설계하고 있는가?</p> <p>[문항 3] (인성) 살아오면서 큰 성취감을 느껴본 일이 있는지 있다면 그 경험에 대해 설명해 보시오.</p> <p>[문항 4] (인성) 대학 입학 후에 4년 동안 학업 외에 꼭 해보고 싶은 일은 무엇이며 그 이유는 무엇인지 설명해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] (전공적합성) 통계학과에서 학습하게 될 내용을 파악하고 있는지 평가하고, 이를 바탕으로 어떠한 진로 설계가 가능한지 이해하고 있는가를 평가</p> <p>[의도 2] (인성) 학업 외의 경험에 대한 질문으로 평소 학생의 경험과 생각에 대하여 표현하는 능력을 평가하는 데 적절하다고 사료됨</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 전공적합성 문제의 경우 통계학의 역할과 통계학과에서 학습하게 되는 내용을 잘 파악하고 지원하는지 여부가 채점의 중요한 요소임</p> <p>[기준 2] 인성 및 가치관에 대한 질문은 정답은 없으나 학생이 자신의 경험과 생각을 얼마나 구체적으로 그리고 자신감 있게 설명하는지를 염두에 두고 평가</p>

대 학	자연과학대학	학부(과)	물리학과
-----	--------	-------	------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 물리학과를 지원하는 데 영향을 준 SNS나 게임, 앱, 또는 영화, 책, 뉴스 등의 대중 매체(mass media)가 있었다면 그 내용을 설명해 보시오.</p> <p>[문항 2] 영남대 물리학과에서 배우는 교과목이나 교육과정이 본인이 졸업 후에 이루고 싶은 목표를 이루는데 어떠한 도움을 줄 수 있는지 설명해 보시오.</p> <p>[문항 3] 과학기술 분야에서 우리 사회의 발전을 위하여 해결해야 할 중요한 문제가 무엇이라고 생각하는가? 물리학과의 학생이라면 문제 해결에 어떠한 기여를 할 수 있겠는가?</p> <p>[문항 4] 이틀 후의 수업시간에 조별 발표를 해야 하는데 같은 조의 학생들이 적극적이지 않아서 준비가 되어있지 않다. 학생은 어떻게 하겠는가?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 물리학에 대하여 학생의 평소 관심을 측정하여 학업의 지속성을 평가</p> <p>[의도 2] 영남대 물리학과의 교육과정에 대한 관심을 측정하여 적합성을 평가</p> <p>[의도 3] 과학자의 건전한 사회적 가치관과 자아 성찰 능력</p> <p>[의도 4] 타인 배려와 협업, 성실성과 책임 능력을 평가</p>
채점 기준	<p>[기준 1~2] - 상: 3가지 이상 관련 내용을 제시하면 만점, 중: 하나라도 포함, 하: 대답하지 못함</p> <p>- 영남대 물리학과의 교육과정을 잘 알고, 대학을 졸업한 후에 이루고 싶은 본인의 목표를 이루는 것에 미치는 영향 및 연관성을 논리적으로 설명하는 능력을 상대적으로 평가</p> <p>[기준 3~4] - 정답은 없으며 문제점을 제시하고 건전한 해결책을 제시하는 정도를 평가</p> <p>- 정답은 없으며, 수험생이 급하게 닦친 문제를 해결하는 아이디어와 성실성, 타인과의 협조를 유도하는 능력을 상대적으로 평가. 단, 발표를 하지 않겠다는 경우는 최하점</p>

대 학	자연과학대학	학부(과)	화학생화학부
-----	--------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 영남대학교 화학생화학부에 지원한 이유를 본인의 적성과 연관 지어 설명해 보시오.</p> <p>[문항 2] 자신의 꿈은 무엇이며, 그 꿈을 이루고자 하는 관점에서 영남대학교 화학생화학부는 어떻게 도움이 될 것인가? 10년 후 나의 꿈을 실현하기 위해 대학 생활에서 준비하고자 하는 일은 무엇인가?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 전공 적합성 - 전공에 대한 관심도 및 적성 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화학 및 생화학 전공에 대한 이해를 바탕으로 전공적합성/관심도/추후 학부 과정에서의 학업의 성실성을 확인 <p>[의도 2] 전공에 대한 이해, 목표의식, 수학계획</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대학생활의 학업 성실도, 수학계획, 향후 진로에 대한 목표의식 확인 - 본인 적성과 전공과의 적합성 확인
채점 기준	<p>[기준 1] - 화학/생화학에 대한 교과내용을 기반으로 한 적성과의 일치</p> <ul style="list-style-type: none"> - 화학/생화학에 대한 학업에의 의지 피력 A: 화학/생화학에 대한 구체적인 지원 동기와 적성/관심도, 학업에의 의지가 높음 B: 구체적 지원동기, 적성/관심도의 연관성, 학업에의 의지 중 2개 이상을 명확히 답변 C: 구체적 지원동기, 적성/관심도의 연관성, 학업에의 의지 중 1개 이상을 명확히 답변 D: 구체적 지원동기, 적성/관심도의 연관성, 학업에의 의지 중 모든 사항에 대한 불명확한 답변 <p>[기준 2] - 본인의 적성과 화학/생화학에 대한 배경지식을 기반으로 한 진로 로드맵 제시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 본인의 목표를 성취하기 위해 화학/생화학의 학업 필요성 제시 A: ① 적성과 배경지식을 연관지어, ② 진로에 대한 명확한 청사진 제시, ③ 화학/생화학의 학업 필요성을 명확히 답변 B: ① 본인의 적성과 화학/생화학 배경지식을 연관 짓고, ② 진로에 대해 설명, 혹은 ③ 화학/생화학의 학업 필요성 중 2개 이상을 명확히 답변 C: ① 본인의 적성과 화학/생화학 배경지식을 연관 짓고, ② 진로에 대해 설명, 혹은 ③ 화학/생화학의 학업 필요성 중 1개 이상을 명확히 답변 D: ① 본인의 적성과 화학/생화학 배경지식을 연관 짓고, ② 진로에 대해 설명, 혹은 ③ 화학/생화학의 학업 필요성 중 모든 사항을 불명확하게 답변

대 학	자연과학대학	학부(과)	화학생화학부
-----	--------	-------	--------

출 제 내 용	
출제 문항	<p>[문항 3] 일상생활에서 접할 수 있는 화학/생화학과 관련된 현상들에 어떤 것이 있는지 예를 들어 설명해 보시오.</p> <p>[문항 4] 국가 간 갈등 과정에서 자국의 이익을 위해 수출규제나 기술제재와 같은 수단이 동원되는 사례가 증가하고 있다. 미래 이공계 전공자로서 이러한 상황에 대처하는 데 어떻게 기여할 수 있을지 본인의 포부를 제시하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 3] 전공에 대한 이해 및 적성/관심도 평가 - 화학/생화학 전공에 대한 이해와 관심을 기반으로 주변 현상에 대한 지식의 적용/응용력 확인</p> <p>[의도 4] 목표의식, 사고력, 전공에 대한 이해, 창의성 평가 - 교과과목에 대한 이해를 바탕으로 사회적 이슈에 대하여 해결책을 제시함으로써 사고력, 창의력, 논리력 등을 종합적으로 평가</p>
채점 기준	<p>[기준 3] - 주변 현상에 대한 화학/생화학적 배경지식을 이용한 논리적 설명 - 화학/생화학적 현상에 대한 배경지식, 이를 활용한 응용 능력 확인 - 평가요소: ① 주변 현상에 대한 과학적 호기심 및 관찰력, ② 화학/생화학 교과내용에 대한 심도 있는 배경지식, ③ ①, ②항을 활용한 주변 현상에 대한 논리적 설명 A: 3가지 요소에 대한 명확하고 논리적인 답변 B: ①, ②항에 대한 요소는 충분하나, 논리적인 설명이 불충분 C: 호기심 및 관찰력 혹은 배경지식은 우수하나, 이 둘을 연결지어 설명이 불충분 D: 전체적인 항목에 대하여 미흡함</p> <p>[기준 4] - 전공에 관한 지식을 함양하여, 국내 생산/연구기반의 확충을 통한 원료제조/생산/연구 인프라 확립에 대한 기여 - 원료의 국산화, 순도 향상, 안정적인 공급 및 성공적인 활용을 위한 종합적인 제조, 정제, 분석, 연구/개발 기술의 확보 등 다각도의 방향에서 본인이 기여할 수 있는 바를 논리적으로 설명 - 평가요소: ① 사회현상에 대한 이해, ② 배경지식을 바탕으로 한 사회문제 해결 방안 제시, ③ 본인의 적성/학업과 맞는 기여방안을 제시 A: 3가지 요소에 대한 명확하고 논리적인 답변 B: 1항에 대한 요소는 충분하나, ② 혹은 ③항에 대한 논리적 당위성이 불충분 C: 3가지 요소에 대해서 두 가지 요소에 대한 설명 미흡 D: 전체적인 항목에 대하여 미흡함</p>

대 학	자연과학대학	학부(과)	화학생화학부
-----	--------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 5] 본인에게 있어 성공은 무엇이며, 어떻게 성공하고 싶은가?</p> <p>[문항 6] 본인의 인생관이나 가치관에 영향을 끼친 책이 있다면, 간략히 소개해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 5] 인성 및 가치관, 사고력 및 표현력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 성공에 대한 사회통념적 용인 가능한 가치관의 확인 - 성공을 위한 사회통념적 용인 가능한 접근법에 대한 사고 및 논리적 표현력 확인 - 성공에 대하여 생각하고 이를 표현하는 과정에서의 인성 확인 <p>[의도 6] 사고력, 논리력, 표현력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 본인의 답에 대한 이유를 제시함으로써 논리적 사고력, 표현력 등을 확인 - 독서를 통한 인성 도야 수준을 검사
채점 기준	<p>[기준 5] - 성공에 대한 본인의 정의, 현 상황에 대한 인식 및 문제점/방해 요소 파악 후 성공을 성취하기 위한 방안에 대한 구체적 계획/방법에 대한 논리적 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> - 평가요소: ① 성공에 대한 본인의 정의, ② 현 상황에 대한 인식 및 문제점/방해 요소 인식, ③ 성공을 성취하기 위한 방안에 대한 논리적 설명 A: 3가지 요소에 대한 명확하고 논리적인 답변 B: ①, ②항에 대한 요소는 충분하나, 성공의 성취를 위한 논리적 방안 제시 미흡 C: ①항에 대해서는 충분하나, ②, ③항에 대한 논리적 설명이 불충분 D: 전체적인 항목에 대하여 미흡함 <p>[기준 6] - 질문에 대한 답을 제시, 그 답을 뒷받침하는 이유에 대한 논리적 당위성 제시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 평가요소: ① 질문에 대한 답을 제시, ② 이유의 합당함, ③ 이유의 논리적 설명 A: 3가지 요소에 대한 명확하고 논리적인 답변 B: ①, ②항에 대한 요소는 충분하나, 논리적 당위성이 불충분 C: 답을 제시하였으나, 이유의 합당함과 논리적 당위성이 불충분 D: 전체적인 항목에 대하여 미흡함

대 학	자연과학대학	학부(과)	화학생화학부
-----	--------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 7] 최근 청소년들도 촛불집회, 대자보, 인터넷 등 다양한 방법으로 사회현안에 참여하고 있는데, 청소년들의 이러한 사회참여에 대해 자신의 생각은 어떠한가?</p> <p>[문항 8] 수업시간 중에 핸드폰 사용허용과 사용금지에 대해 각각 1개씩 변론을 하고, 본인의 입장을 선택 후 그 이유에 대해서 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 7] 인성 - 건전한 가치관 - 사회적 구성원으로서의 역할에 대한 가치관 확인</p> <p>[의도 8] 사고력, 표현력 - 서로 상반되는 입장에 대한 종합적인 이해, 사고력과 표현력 확인</p>
채점 기준	<p>[기준 7] - - 사회구성원의 일원으로서 사회적 현상에 대한 관심 및 사회적 이슈에 대한 참여방법에 대한 본인의 생각을 논리적으로 제시 -평가요소: ① 사회 현상에 대한 관심, ② 사회적 이슈에 대한 현 시대의 참여방법에 대한 배경지식, ③ 사회참여에 대한 논리적인 태도 A: 사회현상에 대한 관심을 가지고 다양한 참여방법에 대한 이해를 바탕으로, 사회 참여에 대한 논리적인 태도 견지 B: 사회현상에 대한 관심을 가지고 다양한 참여방법에 대한 이해가 바탕이 되어 있으나, 사회 참여에 대한 입장에 관한 논리적인 설명이 다소 미흡 C: 사회 현상에 대한 관심을 가지나, 그 방법 및 태도가 모호 D: 전체적인 항목에 대하여 미흡함</p> <p>[기준 8] - 두 가지 상반되는 입장에 대한 입장 차이를 이해하고, 각각의 상황에서 오는 장점/단점을 표현 후 종합적인 해결책 제시 - 평가요소: ① 각 주장의 근거 제시, ② 각 근거에 대한 반박요소 제시, ③ 종합적 해결책 제시 (정반합) A: 두 가지 상충되는 입장에 대한 종합적인 이해와 해결책 제시 B: 두 가지 입장에 대한 주장은 논리적이거나, 종합적인 해결책에 대한 논리적 당위성 불충분 C: 한 가지 입장에 대한 주장은 논리적이거나, 반대쪽 입장에 대한 근거제시 및 종합적 해결책에 대한 논리적 당위성 불충분 D: 전체적인 항목에 대하여 미흡함</p>

대 학	자연과학대학	학부(과)	생명과학과
-----	--------	-------	-------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 생명과학과에 지원하게 된 동기와 생명과학의 어떤 분야에 대해 공부하고 싶은지 말해보시오.</p> <p>[문항 2] 생명과학과 관련하여 최근에 사회적 이슈가 되고 있는 것에 대해 아는 대로 설명하시오.</p> <p>[문항 3] 본인의 장점과 단점에 대해 말해보시오.</p> <p>[문항 4] 지금까지 학창시절에서 가장 잘했다고 생각하는 일과 가장 후회되는 일에 대해 말해보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 학과에 대한 이해, 목표의식, 학습 계획을 판단하기 위한 일반적인 문항</p> <p>[의도 2] 생명과학에 대한 관심 및 전공에 대한 열정과 적합성을 판단하기 위한 일반적인 문항</p> <p>[의도 3] 인성·가치관, 사고력·표현력 등을 판단을 위한 문항</p> <p>[의도 4] 본인에 대한 객관적인 평가 및 사회성을 평가하기 위한 문항</p>
채점 기준	<p>[기준 1~4] 지원자가 얼마나 자기 미래에 대한 생각을 조리 있게 논리적으로 설명할 수 있는지와 뚜렷한 가치관을 가지고 있는지를 중심으로 평가</p>

대 학	공과대학	학부(과)	건설시스템공학과
-----	------	-------	----------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 기후변화와 제4차 산업혁명시대의 도래로 인한 미래사회의 변화가 건설 분야에 미치는 영향과 및 이와 관련된 건설 산업의 발전방향에 대하여 말해보시오.</p> <p>[문항 2] 건설시스템공학과에 지원하게 된 지원 동기가 여러 가지가 있을 것으로 판단되는데, 본인 스스로 느끼기에 가장 중요하게 생각하는 스스로의 지원 동기는 무엇인가?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 기후변화 대응을 위한 건설산업 분야의 대책방안 및 관련 산업 발전방향과, 제4차 산업혁명이 건설산업 분야에 미치는 영향과 이를 활용한 건설 분야의 발전방향에 대한 의견을 물어, 지원학생들의 전공에 대한 이해와 미래 발전방향에 대한 인식을 확인</p> <p>[의도 2] 건설시스템공학전공에 지원하게 된 본인의 목표의지와 스스로의 적극성을 평가하고, 논리적으로 자신의 의견을 상대방에게 충분히 전달할 수 있는지를 평가하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 기후변화와 관련된 건설 분야의 이해 설명(25점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기후변화 대응을 위한 건설 분야의 발전방향 설명(25점) - 제4차 산업혁명의 건설 분야에 대한 영향 설명(25점) - 제4차 산업혁명을 활용한 건설 분야의 발전방향 설명(25점) <p>[기준 2] - 지원동기</p> <ul style="list-style-type: none"> 본인 스스로 자발적이고 충분한 지원 동기를 가지고 있다(감점 0) 지원동기를 설명하고는 있으나 스스로의 동기라 느껴지지 않는다(감점 1) 본인 스스로의 자발적인 동기를 가지고 있지 않다(감점 2) <p>- 논리적 전달표현</p> <ul style="list-style-type: none"> 자신감 있게 지원하게 된 동기를 논리적으로 심사위원에게 충분히 전달할 수 있다(감점 0) 동기를 말하고 있으나 논리적 전달력 및 표현력이 다소 미약하다(감점 1) 동기가 이해되지 않고 논리적 전달력 및 표현력이 매우 부족하다(감점 2)

대 학	공과대학	학부(과)	환경공학과
-----	------	-------	-------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 물산업이란 무엇이며, 물산업 육성을 위해서 공무원, 물산업 전문가(환경공학과 졸업생 포함), 물기업인들이 해야 하는 주요한 일들을 각각 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 최근 대구광역시 달성군에 완공되어 운영 중인 국가물산업클러스터는 국가물산업을 육성시킬 수 있는 중요한 기관이며, 향후 환경공학과 학생들의 졸업 후 진로와 밀접한 관련이 있음. 최근 국가적으로 이슈화되고 있는 물산업에 대한 이해를 도모하고 환경공학을 전공하려고 하는 학생들이 얼마나 관심과 이해를 하고 있는지 파악하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 물산업은 각종 용수(생활, 공업 등)의 생산과 공급, 하·폐수의 이송과 처리 및 이와 연관된 산업을 총칭함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 물산업 육성: 국내의 물산업의 약 80%가 상하수도이고 공공사업이 대부분이라 담당공무원이 공정하게 심사해서 우수기술을 사용하도록 지원하는 것이 필요함 - 물산업 전문가: 국외로 수출 가능한 최고의 기술을 개발하고 설치, 운영할 수 있는 노하우 개발 - 물기업인: 기술개발을 위한 투자 및 우수기술 개발 등 - 상기 각 항목에 대한 이해도와 논리적인 답변을 고려하여 차등점수를 부여

대 학	공과대학	학부(과)	도시공학과
-----	------	-------	-------

출 제 내 용	
출제 문항	<p>[문항 1] 도시공학과를 지원하게 된 동기를 설명하고, 도시공학의 미래에 대하여 어떻게 생각하는지 설명하시오.</p> <p>[문항 2] 도시는 많은 사람이 한정된 장소에 모여 사는 곳이기 때문에, 인접한 주민들과 환경문제로 갈등이나 마찰이 생길 수 있습니다. 이러한 이웃 간의 갈등을 해소하기 위해서 무엇이 필요하다고 생각합니까? ※ 환경문제 예시: 일조 피해, 주차 문제, 공해 유발, 폐기물 처리, 소음 문제, 교통 혼잡, 자연환경 또는 경관 훼손, 기타</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 지원동기를 통해 학과 및 전공에 대한 이해를 평가하고, 도시공학 미래에 대한 아이디어를 통해 창의성, 목표의식 등을 종합 평가하기 위함</p> <p>[의도 2] 환경문제를 둘러싼 이웃 간의 갈등 해소에 관한 의견을 통해 학생의 인성 및 가치관, 사고력, 표현력 등을 종합적으로 평가하기 위함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 학과 및 전공에 대한 이해도와 목표의식, 창의성을 기준으로 채점</p> <p>[기준 2] 인성 및 가치관, 사고력, 표현력 등을 종합적으로 평가</p>

대 학	공과대학	학부(과)	신소재공학부
-----	------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 이 학과에 지원한 동기는 무엇인가 말해 보시오.</p> <p>[문항 2] 본인이 지원한 학과에 어떠한 비전과 가능성이 있는지를 최근 사회적 이슈를 바탕으로 설명하시오.</p> <p>[문항 3] 내가 가장 감명 깊게 읽었던 책은 무엇이며, 그 이유를 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] ① 학부(과)·전공에 대한 이해와 ③ 목표의식을 평가하기 위한 질문이며, 이를 설명할 수 있는가를 판단하고자 함.</p> <p>[의도 2] ① 학부(과)·전공에 대한 이해, ② 창의성·인성·가치관, ③ 목표의식 및 ④ 수학계획에 대하여 설명할 수 있는지를 판단</p> <p>[의도 3] ⑤ 사고력·표현력을 가지고 있으며, 논리적으로 설명할 수 있는지를 판단</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 매우 우수: 3가지 질문에 충실히 대답하며, ① ~ ⑤를 충분히 설명</p> <p>- 우수: 3가지 질문에 충실히 대답하며, ① ~ ⑤를 설명</p> <p>- 보통: 2가지 질문에 충실히 대답하며, ① ~ ⑤를 설명</p> <p>- 부족: 2가지 미만의 질문에 대답</p> <p>- 매우 부족: 1가지 미만에 대답</p> <p>- 부적합: 질문에 대답하지 못함</p>

대 학	공과대학	학부(과)	화학공학부
-----	------	-------	-------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 화학공학부는 화공시스템, 융합화학공학, 에너지화학공학, 고분자·바이오소재 화학공학 등 4개의 전공으로 구성되어 있습니다. 지원자가 관심 있는 전공분야와 관심을 가지게 된 이유를 말해보시오.</p> <p>[문항 2] 최근 몇 년간 미세먼지에 대한 공기오염문제가 매우 심각한 수준입니다. 수험생이 생각해 볼 때, 화학공학이 미세먼지 저감 분야에 기여할 수 있는 부분에 대해 말해보시오.</p> <p>[문항 3] 최근 에너지 생산 분야에서 화석연료의 고갈 및 환경문제발생으로 인하여 대체 에너지의 생산에 대한 문제가 이슈가 되고 있습니다. 이에 대한 대안으로 대체에너지 분야에 대한 집중적인 투자가 진행되고 있지만 아직까지 원자력 발전이나 화력발전의 생산단가보다는 비싸다는 문제점이 있습니다. 향후 미래를 위한 에너지 문제에 대하여 어떻게 생각하는지 및 해결방안에 대해 말해 보시오.</p> <p>[문항 4] 학교생활 나아가 사회생활은 학업 및 업무의 중요도만큼이나 다양한 사람과 사람사이의 관계에서 이루어집니다. 수험생 본인이 생각할 때 사람관계에서 가장 중요한 가치가 무엇이라고 생각하나요?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 영남대 화학공학부에 대한 관심 및 이해를 돕기 위함과 지원학생의 학부에 대한 이해, 수학계획을 듣고자 함</p> <p>[의도 2] 화학공학 분야에 대한 이해, 관련된 환경문제에 대한 이해력 및 이를 해결하기 위한 표현력을 확인하고자 함</p> <p>[의도 3] 사회의 구성원으로서 이슈가 되고 있는 원자력 및 이를 대체하기 위한 대체에너지에 대한 이해 및 이를 해결하기 위한 표현력을 확인하고자 함</p> <p>[의도 4] 사회의 구성원으로서 인간관계 대한 이해 및 가치관을 확인하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 자신의 진로에 대한 사고력 및 표현력 정도를 채점 기준으로 함</p> <p>[기준 2] 사회 구성원 및 화학공학전공자로서 국가적인 이슈에 대하여 전공에 대한 이해, 사고력, 표현력을 채점기준으로 함</p> <p>[기준 3] 사회 구성원으로서 국가적인 이슈에 대하여 인성, 가치관 및 사고력, 표현력이 얼마나 성숙한지를 판단하는 것이 채점 기준임</p> <p>[기준 4] 사회 구성원으로서 인성, 가치관 및 사고력, 표현력이 얼마나 성숙한지를 판단하는 것이 채점 기준임</p>

대 학	공과대학	학부(과)	파이버시스템공학과
-----	------	-------	-----------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 파이버시스템공학에 대하여 인터넷이나 책, 뉴스, TV 등으로 찾아보거나 알게 된 내용이 있다면 그 내용에 대하여 설명해 보시오.</p> <p>[문항 2] 지원자가 인생을 살아가면서 꼭 해보고 싶은 일이 있다면 무엇인지 말하고, 왜 그 일을 꼭 해보고 싶으며 어떻게 실현 시킬지에 대하여 설명해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 파이버시스템공학의 이해도와 평소 어느 정도 인지를 하고 있는지를 파악하고자 함</p> <p>[의도 2] 지원자의 미래에 대한 꿈의 명확성을 알아보고, 그 꿈을 실현하기 위한 구체적인 노력 및 의지 등을 확인하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 파이버시스템공학에 대한 이해도가 분명하고, 본인이 확인하거나 알고 있는 파이버시스템공학의 지식을 잘 설명하는지에 대하여 채점함</p> <p>[기준 2] 하고 싶은 일에 대하여 명확히 얘기하고, 그 이유에 대하여 구체적으로 설명하는지를 채점함</p>

대 학	기계IT대학	학부(과)	기계공학부
-----	--------	-------	-------

출 제 내 용

출제 문항

[문항 1] 자동차, 조선, 항공, 일반기계 등을 기계 산업 군으로 구분할 수 있습니다.이 외에도, 기계공학자는 다양한 산업 분야에서 활약하게 되는데, 어떤 분야에서 어떤 일을 하는지 아는 대로 설명하시오.

[문항 2] 기계공학도로 성장한 본인의 미래 모습에 대하여 자유롭게 얘기해 보시오. 또 그 분야의 전문가가 되기 위하여 어떠한 노력을 할 계획입니까?

[문항 3] 본인이 가지고 있는 재능이나 성향, 가치관 중, 기계공학자로 활약함에 있어 가장 빛을 발할 수 있는 것은 무엇인지 설명해 보시오.

출제 의도

[의도 1] 학부/전공에 대한 이해
 - 기간산업으로서의 기계공학에 대한 이해와, 기계 기술이 적용되는 다양한 사례에 대한 이해를 하고 있고, 이를 적절히 표현하고 있는지를 확인
 - 기계공학에 대한 관심, 최근 기계공학 기술의 발전 방향에 대한 이해도 평가
 - 미래의 개발품에 대한 질의를 통해 창의성과 사고력을 평가

[의도 2] 목표의식, 수학계획, 창의성
 - 기계공학도로써 미래 사회에 기여할 수 있는 인재로 성장하기 위하여 어떠한 분야에 관심이 있으며, 그를 위해 어떠한 노력을 할 계획인지를 평가

[의도 3] 인성, 가치관, 사고력, 표현력
 - 전반적 인성/가치관, 그리고 기계공학자로서의 자질을 평가

채점 기준

[기준 1] - 매우 우수: 기계공학에 대한 이해를 하고 있으며 타 산업 군에서의 기여 내용을 매우 잘 이해하고 있음.
 - 우수: 기계공학에 대한 이해를 하고 있으며 타 산업 군에서의 기여 내용을 대체로 잘 이해하고 있음.
 - 보통: 기계공학에 대한 이해를 하고 있으며 타 산업 군에서의 기여 내용을 보통의 수준으로 이해하고 있음.
 - 부족: 기계공학에 대한 이해가 다소 부족하고 타 산업군에서의 기여 내용에 대한 이해가 부족함.
 - 매우 부족: 기계공학에 대한 이해가 없고 타 산업군에서의 기여 내용에 대한 이해가 매우 부족함

[기준 2] - 매우 우수: 미래 사회에 대응할 수 있는 기계공학도로 성장하기 위한 목표의식과 수학 계획이 매우 우수하며, 창의적 답변을 하였음
 - 우수: 미래 사회에 대응할 수 있는 기계공학도로 성장하기 위한 목표의식과 수학 계획이 우수하며, 창의적 답변을 하였음
 - 보통: 미래 사회에 대응할 수 있는 기계공학도로 성장하기 위한 목표의식과 수학 계획이 보통 수준이며, 창의력이 좀 보통 수준의 답변을 하였음
 (- 부족: 미래 사회에 대응할 수 있는 기계공학도로 성장하기 위한 목표의식과 수학 계획이 부족하며, 창의력이 떨어지는 답변을 하였음
 - 매우 부족: 미래 사회에 대응할 수 있는 기계공학도로 성장하기 위한 목표의식과 수학 계획이 매우 부족함

[기준 3] - 매우 우수: 전반적 인성/가치관, 그리고 기계공학자로서의 자질이 매우 뛰어남
 - 우수: 전반적 인성/가치관, 그리고 기계공학자로서의 자질이 뛰어남
 - 보통: 전반적 인성/가치관, 그리고 기계공학자로서의 자질이 보통 수준임
 - 부족: 전반적 인성/가치관, 그리고 기계공학자로서의 자질이 부족함
 - 매우 부족: 전반적 인성/가치관, 그리고 기계공학자로서의 자질이 매우 부족함

대 학	기계IT대학	학부(과)	전기공학과
-----	--------	-------	-------

출 제 내 용	
---------	--

출제 문항	<p>[문항 1] 만일 본인이 영남대학교 전기공학과를 졸업하고 전기 관련 분야에 종사한다면, ① 종사하고 싶은 전기 관련 분야, ② 그 이유를 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 전기공학에 대한 이해도 및 향후 진로에 대한 생각 등을 종합적으로 평가</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 전기공학에 대한 이해도, 논리적인 사고 및 표현 등을 종합적으로 평가</p>

대 학	기계IT대학	학부(과)	전자공학과
-----	--------	-------	-------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 인공지능 기술 발전과 관련 하드웨어 성장 및 가격 인하로, 최근 인공지능 기능이 탑재된 스피커가 농어촌 및 독거노인 가정에서 사용이 확대되고 있다. 또한 많은 가정이 기존 4인 가족 형태에서 1인 혹은 2인 가족 형태로 바뀌는 추세이며, 직접적인 대화 혹은 대면 접촉보다는 SNS 등을 통한 대화와 만남이 점차 일반화되고 있다. 기술 발전으로 인한 인간 삶의 편리성 등 긍정적인 내용과 사회적 외톨이, 인간성 저하 등 부정적인 내용을 각각 설명하고, 이를 바탕으로 기술 발전이 사회 전반에 미칠 수 있는 영향에 대해 말해보시오.</p> <p>[문항 2] 일본과의 무역마찰로 인해, 소재부품재료 등 국내 반도체 산업에 필수적으로 필요한 일부 품목이 일본으로부터 수입되지 못하고 있다. 이에 국내 기업은 이를 국산화 하는데 노력을 기울이고 있으나, 당초부터 국산화 노력을 하지 않았다는 것에 대해 많은 비난과 우려를 받고 있다. 전자공학 기반 제품 및 시스템 (반도체 칩, 휴대폰, 카메라, 컴퓨터 등 각종 전자제품)에 대한 전반적인 특징을 간단히 설명하고, 앞서 예와 같은 현상이 나타나게 된 원인과 본인이 생각하는 해결 방안을 설명하시오.</p> <p>[문항 3] 본인이 생각하는 성공한 인생이 무엇인지에 대해 설명하고 그 이유를 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 전자공학 기술이 사회에 미치는 영향 분석을 통해 학생이 갖고 있는 전공 관심도를 측정함</p> <p>[의도 2] 전자공학과 사회 이슈와의 상관 관계 분석을 통해 전자공학이 나아가야 할 방향을 학생이 어떻게 생각하는지 살펴볼 수 있음</p> <p>[의도 3] 인생의 목표를 어떻게 설정하고 생활하는 지에 대한 가치관 및 인성을 확인할 수 있음</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 전자공학 기술의 긍정적 측면/부정적 측면 제시 여부, 사회에 미치는 영향 설명 여부에 따라 면접 점수를 차등 부여함</p> <p>[기준 2] 전자제품의 종류 나열 여부, 특징 제시 여부, 사회문제 발생 원인 분석 여부, 해결 방안 제시 여부에 따라 면접 점수를 차등하여 부여함</p> <p>[기준 3] 인생의 목표 제시 여부, 타당한 근거 제시 여부에 따라 면접 점수를 차등적으로 부여함</p>

대 학	기계IT대학	학부(과)	컴퓨터공학과
-----	--------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 최근 인공지능 기술이 다방면으로 사용되고 있다는 말을 여러 매체를 통하여 들어 보았을 것입니다. ① 인공지능이란 무엇인지 간단히 설명하고, ② 인공지능을 적용해보고 싶은 기술/분야에 대해 말해보시오. 끝으로, ③ 인공지능이 해결할 수 없는 기술/분야에는 어떤 것이 있을지 직업군을 기준으로 말해 보시오.</p> <p>[문항 2] 우리는 지금 4차 산업혁명 시대에 살고 있다고 합니다. ① 4차 산업혁명이 무엇인지 간단히 설명하고, ② 다양한 산업 분야, 가령 전자, 기계, 화학, 에서 컴퓨터공학 기술이 4차 산업 측면에서 어떻게 응용될 수 있는지 말해 보시오. 끝으로, ③ 4차 산업혁명에 단점이 있다고 생각하면 어떠한 것이 있는지 말해보시오.</p> <p>[문항 3] 『해커들은 컴퓨터 시스템의 보안 체계를 파괴하여 불법적 방법으로 필요한 정보나 이익을 탈취하는 사람들을 일컫는다. 이러한 비도덕적 범법자들인 음지의 해커들을 제도권으로 편입시켜 유용한 IT 보안 인력으로 활용하는 것이 바람직하다.』 이 문제에 대한 본인의 의견을 말해보시오.</p> <p>[문항 4] 『로봇의 지능을 인간과 유사하게 발전시키는 것은 인류에게 편리하고 친숙한 서비스를 제공해줄 수 있으나, 인간적인 사고능력을 증가시켜 이기적이고 비도덕적인 로봇을 만들 수 있다.』 이 문제에 대한 본인의 의견을 말해보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 인공지능은 4차 산업혁명의 핵심 학문분야로서, 컴퓨터공학에 대한 평소의 관심과 열정 등이 동기 부여가 되어 본 학과 지원에 이르게 되었는지 등, 지원의 구체성과 목표의식 등을 판단하고자 함</p> <p>[의도 2] 4차 산업혁명에 대한 상식을 질의하여, 학문 및 산업 분야의 현황과 미래에 대한 시사상식 수준으로부터 본 학과에 대한 이해의 정도와 미래에 대한 비전을 알아보고자 함</p> <p>[의도 3] 문제에 대한 이해도와 표현의 적절성, 그리고 자신의 의견을 논리적으로 표현할 수 있는지를 판단. 또한 사물의 양면을 파악하고, 최선의 선택을 할 수 있는 능력과 정신적 자세를 평가</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 상: 인공지능의 의미(정의)를 잘 설명하고, 이미 상용화되었거나 잘 알려진 기술이 아닌 창의적인 분야에 인공지능의 적용을 논의함 - 중: 의미 설명이 “상”의 수준에 못 미치고, 잘 알려진 기술/분야에 인공지능을 적용함을 논의함 - 하: 대답을 하지 못함</p> <p>[기준 2] - 상: 4차 산업혁명의 의미(정의)를 잘 설명하고, 응용 분야에 대해 체계적으로 설명을 하며, 산업 혁명으로 발생할 수 있는 문제점을 충분히 논의함 - 중: 의미 설명과 사례 열거가 “상”의 수준에 못 미치거나, 셋 중 중 일부만 대답함 - 하: 대답을 하지 못함</p> <p>[기준 3~4] ① 문제에 대한 정확한 이해 ② 자신의 해결 방법에 대한 논리적인 설명 - 상: ①과 ②를 모두 만족 - 중: ① 또는 ② 중에 하나만 만족 - 하: 모두 만족하지 않거나, 설명이 부족함</p>

대 학	기계IT대학	학부(과)	정보통신공학과
-----	--------	-------	---------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 정보통신공학과에 지원하게 된 동기는 무엇입니까?</p> <p>[문항 2] 요즘 언론에서 4차 산업혁명에 대한 기사들이 계속 나오고 있다. 4차 산업혁명에서 정보통신은 어떤 역할을 할 것이라고 생각하는가?</p> <p>[문항 3] 설리의 죽음에 대한 가장 큰 원인으로 악성댓글이 지목을 받을 만큼 악성댓글의 부작용이 매우 크다. 악성댓글의 부작용을 해결하기 위한 방안을 설명하십시오.</p> <p>[문항 4] 외국여행을 갈 때 소매치기를 당하는 경우도 많다. 허리전대 등의 방법은 효과적이지만 이마저도 위험하고 불편하기도 하다. 정보통신 기술을 활용하여 소매치기로 부터 안전하게 물건을 가지고 다닐 수 있는 윤리적이고 창의적 방법을 제시하십시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 학과에 지원 동기를 정확히 표현할 수 있는지를 바탕으로 학생의 목표의식을 판단</p> <p>[의도 2] 사회의 변화와 더불어 자신이 선택한 전공의 역할에 대해서 한번 생각하게 함으로써, 학과에 대한 전반적인 이해 및 학생의 사고력, 표현력을 판단</p> <p>[의도 3] 요즘 이슈가 되고 있는 악성댓글이라는 시사적인 문제를 통해 학생의 인성과 가치관을 평가</p> <p>[의도 4] 발전되는 기술이 우리 삶에 어떻게 적용될 수 있는지에 고민하고 의견을 제시하는 과정을 살펴봄. 특히 윤리적이고 창의적인 사고 능력과 문제 해결능력에 대해 평가하고 개인 의견을 논리적으로 발표하고 표현할 수 있는지를 알아봄. 이를 통해 학생의 사고력, 창의력, 논리성과 윤리성을 파악</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 상: 다양한 관련분야에 대한 개념을 바탕으로 자신의 적성 등을 고려하여 조리 있게 설명할 수 있으며, 논리 전개가 매끄러움 - 중: 정보통신 분야에 대한 사전 지식은 없으나, 자신의 논리가 어느 정도 설득력이 있음 - 하: 논리의 근거가 빈약하고, 질문의 의도에 맞지 않는 대답을 함</p> <p>[기준 2] - 상: 4차 산업혁명에서의 정보통신의 역할과 관련한 언론 매체의 기사들을 바탕으로 관련 지식을 얻어서 자신의 것으로 소화하였으며, 이를 설명할 수 있음 - 중: 정보통신 용어에 대한 이해는 부족하나, 논리에 어느 정도 설득력이 있음 - 하: 정보통신 용어에 대한 이해가 전무하며, 전혀 설명을 이어나가지 못함</p> <p>[기준 3] - 상: 악성댓글의 문제가 표현의 자유와 인간 개인의 행복추구에 대한 권리가 서로 상충하는 문제임을 정확히 인식하며 인터넷 실명제에 대한 이슈들을 이해하고 이를 기반으로 본인의 구체적인 의견을 설명함 - 중: 문제의 본질을 정확히 이해하지 못하고 단순히 인터넷 실명제를 도입하면 된다는 식의 해결책을 제시하고 의견을 주장함 - 하: 문제를 이해하지 못하고 자신의 의견을 제시하거나 논리적으로 설명하지 못함</p> <p>[기준 4] - 상: 정보통신 기술을 구체적으로 제시하며 어떻게 윤리적인 범위 안에서 적용하는지를 설명하고 자신의 의견을 주장하고 설득하려는 노력을 보임. 정보통신 기술의 예는 위치 추적이나 자동 신고, 센서를 이용한 분실 시 알람 등 구체적이며 구현 가능한 기술에 속하여야 함 - 중: 정보통신 기술을 활용한 대안을 제시하나 그 효과가 구체적이지 않으나 자신의 의견을 조리 있게 설명함 - 하: 정보통신 기술과 관계없는 아이디어를 제시하거나, “개인이 물건을 잘 지켜야 한다.”, “위험한 곳은 가지 않는다.” 처럼 간단한 대답에 그치거나 모르겠다는 형태로 대답을 회피함</p>

대 학	기계IT대학	학부(과)	자동차기계공학과
-----	--------	-------	----------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 본인이 생각하는 성격의 장·단점은 무엇이며, 학창시절 단점을 보완하기 위해 어떤 노력을 했는지에 대해 본인의 경험에 비추어서 설명하시오.</p> <p>[문항 2] 대학 진학 시 전공(자동차기계공학)을 선택하는데 있어서 가장 중요한 요소는 무엇이었으며, 졸업 후 사회에서 요구하는 인재상이 되기 위해 어떤 점이 중요할지와 어떤 노력이 필요할지에 대해서 말해 보시오.</p> <p>[문항 3] 미래에는 융합적인 전공 지식/경험을 통한 새로운 아이디어 창출이 중요할 것으로 예측되는데, 이에 따른 본인의 차별화된 학업 계획이 있다면 무엇인지 말해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 학생의 인성과 문제해결 능력을 살펴보고 사고력과 논리력 및 발표력이 우수한지 평가하고자 함</p> <p>[의도 2] 사회적인 이슈를 본인의 학업목표/가치관과 관련지어 지원 동기가 명확한지를 평가하고자 함</p> <p>[의도 3] 대학입학 후 수학계획 및 직업적 가치관을 통해 대학생화에 대한 뚜렷한 목표의식이 있는지를 평가하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 상: 질문 의도에 맞는 사례를 적절히 들어 설명하며 의미전달이 확실하고 논리 정연한 경우 - 중: 근거 사례와 의미전달 간 논리가 다소 부족하나 사례를 들어 구체적으로 설명한 경우 - 하: 제시한 사례가 질문의 의도와 맞지 않고 의미전달이 불명확하고 논리가 부족한 경우</p> <p>[기준 2] - 상: 전공분야와 관련된 사회적인 이슈에 대한 관심도가 높고 지원 동기가 명확한 경우 - 중: 사회적인 이슈와 지원 동기 간 논리가 명확하지 않으나 지원 동기가 명확한 경우 - 하: 사회적인 이슈에 대한 관심도가 적고 학과 지원 동기가 명확하지 않은 경우</p> <p>[기준 3] - 상: 답변 내용이 질문의 의도에 맞고 구체적이며 의미전달이 명확한 경우 - 중: 질문의 의도에 맞으나 구체성이 결여되고 의미전달 간 논리가 다소 부족한 경우 - 하: 질문의 의도와 맞지 않고 의미전달이 불명확하고 논리가 부족한 경우</p>

대학	기계IT대학	학부(과)	로봇기계공학과
----	--------	-------	---------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 로봇공학을 수학하기 위해 필요한 과목이 무엇이고, 본인의 적성 등에 부합되는지 설명해 보시오.</p> <p>[문항 2] 중·고등학교 재학 중 로봇관련 동아리 등 비교과 활동에 대한 경험을 설명해 보시오.</p> <p>[문항 3] 로봇은 타고난 인성은 없습니다. 로봇 개발자가 특성을 부여하는데요, 지원자는 로봇에게 어떠한 특성을 부여하고 싶습니까? 본인의 인성과 연관 지어 설명해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 잡힌 질문에 대한 이해도 및 인성, 가치관을 살펴보고 해당 질문에 대한 논리적인 접근이 가능한지 판단</p> <p>[의도 2] 로봇 공학 공부에 흥미가 있는지, 준비가 되어 있는지를 간접적으로 판단</p> <p>[의도 3] 지원자의 인성을 간접적으로 판단</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 논리적이며 체계적인 설명이 가능하면: 상</p> <p>- 자신의 생각이 아닌 일반적인 답변(예: 논리적, 구체적 근거 없이 습득하고 싶은 기술 분야와 소양에 관해 말한다면): 중</p> <p>- 주어진 문제에 대한 정확한 인식이 부족하고 답변이 논리적이지 않으면: 하</p>

대 학	건축학부	학부(과)	건축학부
-----	------	-------	------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 기술발전이 사회 전반을 바뀌어나가는 시기에 건축학부에 진학하면서 어떤 목표를 가지고 있습니까? 대학생할 중 그 목표를 위하여 어떤 준비를 하겠습니까?</p> <p>[문항 2] 유명 맛집 앞에서 장시간 줄을 서서 기다리고 있는데, 내 앞에 누군가가 새치기 해서 들어왔습니다. 대처 방법을 자세히 설명해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 전공인 건축분야와 최근 기술 발전의 관계에 대한 이해도를 알아보고 자기 삶에 대한 목표의식과 그에 따른 수학계획을 평가</p> <p>[의도 2] 자신의 이익이 침해되는 불쾌한 상황에서의 대응 방식을 설명하게 하여 가치관과 해결능력, 그리고 이를 적절히 서술하는 표현력을 평가</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 매우 우수: 전공 이해도가 매우 높고, 목표와 계획을 구체적으로 제시 - 우수: 전공 이해도가 높고, 목표와 계획을 적절히 제시 - 보통: 전공 이해도가 평범하며, 목표와 계획을 대략 제시 - 부족: 전공 이해도가 부족하며, 목표와 계획을 대략 제시 - 매우 부족: 전공 이해도가 매우 부족하며, 목표와 계획을 제시 못함 - 부적합: 무응답. 질문과 무관한 진술. 문제 이해 못함. 비속어 남발 등</p> <p>[기준 2] - 매우 우수: 진술이 매우 논리적이고, 대처 방안을 상당히 구체적으로 제시. - 우수: 진술이 논리적이고, 대처 방안을 구체적으로 제시. - 보통: 진술이 어느 정도 일관성 있고, 대처 방안을 대략 제시. - 부족: 진술에 일관성이 부족하며, 대처 방안을 대략 제시. - 매우 부족: 진술에 일관성이 없고 대처 방안을 제시하지 못함. - 부적합: 무응답. 질문과 무관한 진술. 문제 이해 못함. 비속어 남발 등.</p>

대 학	정치행정대학	학부(과)	정치외교학과
-----	--------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 지도자가 갖추어야 할 중요한 덕목 2개를 밝히고 왜 그렇게 생각하는지 설명하십시오.</p> <p>[문항 2] 지원자가 가장 중요하게 생각하는 삶의 가치는 무엇입니까? 그리고 그 가치를 가장 중요하게 여기는 이유는 무엇입니까?</p> <p>[문항 3] 입학 후 수학 계획과 졸업 후 진로 계획에 대해 설명하고, 진로 계획에 대해서는 그 이유와 목표를 구체적으로 제시하십시오.</p> <p>[문항 4] 최근 조국 전 장관 사태에서 가장 심각한 문제는 무엇이며 이를 해결하기 위해 사회가 어떤 노력을 기울여야 한다고 생각하나요?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 정치 분야에서 중요한 개념 중 하나인 리더십에 대한 이해를 판단하기 위한 질문</p> <p>[의도 2] 지원자의 인성, 가치관 및 목표의식 등을 판단하기 위한 질문</p> <p>[의도 3] 학부(과)· 전공에 대한 이해, 목표 의식, 수학 계획을 종합적으로 판단하기 위함</p> <p>[의도 4] 조국 사태는 정치적, 사회적, 경제적 문제들이 모두 얽혀 있어 우리 사회의 모순을 총체적으로 보여줌 그러므로 그에 대한 판단과 태도는 창의성과 인성 및 가치관을 잘 드러내 줄 것이며, 이를 설명하는 것은 복잡한 사고를 표현하는 만큼 표현력을 측정하는 데 유용함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 상: 지원자가 덕목 2개를 명확하게 밝히고 왜 그렇게 생각하는지를 논리적으로 답변함</p> <p>- 중: 지원자가 덕목 2개를 명확하게 밝히고 있으나 왜 그렇게 생각하는지를 논리적으로 답변하지 못함</p> <p>- 하: 지원자가 덕목 2개를 명확하게 밝히지 못하고 왜 그렇게 생각하는지도 논리적으로 답변하지 못함</p> <p>※ 지원자가 답변을 하는 과정에서 언급하는 지도자에 대한 심사자의 개인적인 선호도가 채점에 영향을 미치지 않아야 함</p> <p>[기준 2] - 상: 지원자가 가치를 명확하게 밝히고 왜 이 가치를 중요하게 여기는지 논리적으로 답변함</p> <p>- 중: 지원자가 가치를 명확하게 밝히고 있으나 왜 이 가치를 중요하게 여기는지 논리적으로 답변하지 못함</p> <p>- 하: 지원자가 가치를 명확하게 밝히지 못하고 왜 이 가치를 중요하게 여기는지도 논리적으로 답변하지 못함</p> <p>[기준 3] - 정치외교학과의 성격에 부합하는가?</p> <p>- 도전적이고 창의적인 계획을 가지고 있는가?</p> <p>- 목표 의식과 수학 계획이 구체적이며 상호 밀접하게 연결되는가?</p> <p>[기준 4] - 조국 사태에 대해 자신의 생각과 판단을 가지고 있는가?</p> <p>- 공동체의 한 구성원으로서 사회적 모순에 대해 인식하고 고민하려는 자세가 있는가?</p> <p>- 논리적으로 판단하고 표현하는가?</p>

대 학	정치행정대학	학부(과)	행정학과
-----	--------	-------	------

출 제 내 용	
출제 문항	[문항 1] 최근 우리나라에서 가장 큰 사회문제는 어떠한 것들이라고 생각하는가? (경제, 환경, 안보, 복지 등 다양한 분야에서 각자의 생각을 말하시오.)
출제 의도	[의도 1] 사회과학 그리고 행정학 전공을 지원한 학생들의 평소 사회문제에 대한 관심 그리고 상식을 살펴 봄
채점 기준	[기준 1] 사회문제의 발생원인, 다양한 이해관계자들의 갈등 그리고 다양한 분야의 복잡한 양상에 대해 이해도가 높을수록 좋은 점수를 받을 수 있음. 이에 더해 개인의 의견을 조리 있게 핵심적으로 제시 하는 것도 중요함

대 학	정치행정대학	학부(과)	새마을국제개발학과
-----	--------	-------	-----------

출 제 내 용	
출제 문항	<p>[문항 1] 4차 산업혁명으로 인하여 많은 일자리가 사라질 것이라는 전망이 많습니다. 우리 학과의 전망과 관련해서는 어떠한 영향을 받을 것이라고 생각하며 그 이유는 무엇입니까?</p> <p>[문항 2] 비정규직에 대한 부당한 차별을 이유로 정부는 공공기관부터 정규직화를 추진하고 있지만 높은 경쟁률을 뚫고 취업한 공기업의 정규직 직원들은 오히려 공정성을 해친다며 반대하는 목소리가 높습니다. 불평등에 따른 사회갈등이 점점 극심해져가는 상황에서 이러한 갈등은 어떻게 해결되어야 한다고 봅니까?</p> <p>[문항 3] 지금 세계는 정보와 교통통신의 발달로 한 마을같이 살아가야 합니다. 지구 가족의 일원으로 꼭 지켜야 할 일은 무엇이고, 왜 지켜야 하는지 사례를 한 가지 들어 간단하게 설명하시오.</p> <p>[문항 4] 한국사회가 선진국으로 발전하기 위해 국민이 지켜야 할 중요한 것들(법질서, 환경 지키기, 애국심, 효심, 나눔 정신) 중 가장 중요한 것 하나를 선택하여 간단하게 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 우리 학과의 학문적 특성과 진로에 대한 이해를 미래사회의 전망과 함께 사고할 수 있는지를 평가 하고자 함</p> <p>[의도 2] 우리 사회에서 벌어지고 있는 공정성에 대한 갈등과 논란에 대한 고민과 자신만의 가치로 이를 판단하고 설명할 수 있는가를 평가하고자 함</p> <p>[의도 3] 전공에 대해 어느 정도 관심을 가지고 이해하고 있으며, 국제사회의 일원으로서 국제사회 변화와 발전에 대해 자신의 기준을 가지고 분석할 수 있는지를 평가함</p> <p>[의도 4] 국민으로서 갖추어야 할 기본적인 인성과 소양이 어느 정도 갖추어져 있는지 평가하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 상: 사람과 지역사회를 대상으로 하는 우리 학과의 학문적 특성을 조리 있게 설명하고, 이를 4차 산업혁명의 특성에 비추어 전망을 설득력 있게 제시함 - 중: 우리 학과의 특성을 어느 정도 설명할 수 있고, 4차 산업혁명의 내용에 비추어 나름대로의 생각을 이야기함 - 하: 우리 학과의 특성에 대한 이해가 잘 보이지 않으며, 4차 산업혁명에 따른 전망에 대해서도 제대로 답변을 못함</p> <p>[기준 2] - 상: 문제의 원인과 각각의 입장을 체계적으로 이해하고 자신의 가치기준을 바탕으로 설득력 있게 해결방안을 설명할 수 있음 - 중: 문제의 원인과 각각의 입장을 어느 정도 말할 수 있고, 자신의 가치기준에 따라 바람직한 방향을 이야기할 수 있음 - 하: 문제에 대한 이해가 잘 나타나지 않으며 이러한 갈등에 대한 자신의 가치기준을 잘 말하지 못함</p> <p>[기준 3] - 상: 전공에 대해 잘 이해하고 있고, 지구촌 사회와 사회변화를 정확하게 이해하고 있음 - 중: 전공에 대해 어느 정도 이해하고 있고, 지구촌 사회와 사회변화에 대해 어느 정도 이해하고 있음 - 하: 전공에 대해 잘 이해하지 못하고, 지구촌 사회와 사회변화에 대한 이해정도가 낮은 편임</p> <p>[기준 4] - 상: 국민으로서 갖추어야 할 소양과 인성을 잘 갖추고 있음 - 중: 국민으로서 갖추어야 할 소양과 인성을 어느 정도 갖추고 있음 - 하: 국민으로서 갖추어야 할 소양과 인성이 미흡한 편임</p>

대 학	정치행정대학	학부(과)	경찰행정학과
-----	--------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 본인이 경찰행정학과를 지원한 동기는 무엇이고, 경찰행정학과에 입학할 경우 학업계획은 어떻게 세우고 있는지 제시해 보시오.</p> <p>[문항 2] 본인이 경찰행정학과에 입학한다면, 대학생활에서 하고 싶은 것을 3가지만 제시해 보시오.</p> <p>[문항 3] 수업시간에 선생님께서 수업을 하는데, 핸드폰을 보거나 책상에 엎드려 자는 학생들에 대해 어떻게 생각하는가?</p> <p>[문항 4] 본인이 생각하기에 바람직한 경찰상은 무엇인지 예를 들어 설명해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 경찰행정학과에 대한 이해도를 평가하고, 대학 교육의 수업방법 중 하나인 자기 주도 학습을 어느 정도 이행하고자 하는지 평가하고자 함</p> <p>[의도 2] 자신이 지원한 학과에 대한 이해를 바탕으로 한 목표의식이 있는지, 그 목표의식을 토대로 대학생활을 하고자 하는 것인지를 파악하고자 함</p> <p>[의도 3] 기본적인 예의와 인성에 대해 파악하고자 함</p> <p>[의도 4] 경찰공무원은 법을 집행하는 공무원이므로, 개인적인 감정이나 부정부패에 휘말리는 것 없이 법대로 권한을 행사해야 한다는 사실을 제시할 수 있는지, 이와 관련된 사례를 제시할 수 있는지를 평가하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 특별한 채점기준은 없으며, 자신의 지원동기 및 수학계획에 대해 논리적으로 제시하는지 판단함</p> <p>[기준 2] 경찰행정학과에 대한 이해와 자신의 목표에 맞춰 대학생활을 하려는 자신의 활동을 제시 하는지 판단함</p> <p>[기준 3] 여러 상황이 있을 수 있는데, 합리적인 사유를 제시하면서 본인의 논리를 펼치는지 판단함</p> <p>[기준 4] 법대로 권한을 행사해야 한다는 인식하에 이와 관련된 사례를 통해 본인의 논리를 펼치는지 판단함</p>

대 학	상경대학	학부(과)	경제금융학부
-----	------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 아프리카 돼지 열병 발병 직후에는 돼지고기 가격이 상승했으나 최근에는 하락하고 있습니다. 돼지고기 가격이 상승했던 이유와 하락하고 있는 이유는 무엇이라고 생각합니까? 또한 향후 가격은 어떻게 될 것이라 예상합니까?</p> <p>[문항 2] 최근 최저임금 인상폭이 종전 보다 커졌습니다. 최저임금이 무엇인지 간단히 설명하고, 최저임금이 인상 되면 노동자는 좋아할까요? 힌트: 최저임금 인상에 대응한 고용주(자영업자)의 반응을 생각해 보시오.</p> <p>[문항 3] 최근 발생한 유명 연예인의 자살은 악성댓글에 의한 것으로 알려져 있습니다. 유튜브의 경우 댓글차단 기능을 두어 댓글을 쓰지 못하게 하기도 합니다. 댓글차단에 대한 지원자의 생각은 어떠합니까?</p> <p>[문항 4] 최근 한일 관계는 일본의 수출 규제 조치 이후 급속히 악화되었습니다. 지원자가 대통령이라면 나빠진 한일 관계를 어떻게 복원하겠습니까?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 미래의 사회과학도로서 시사적인 사안에 관심이 있는지, 또한 수요, 공급 변화로 인한 재화가격 변동 양상을 알고 있는지 측정</p> <p>[의도 2] 미래의 사회과학도로서 시사적인 사안에 관심이 있는지, 또한 경제 정책이 지니는 효과를 다양한 측면에서 고려할 수 있는지 측정</p> <p>[의도 3] 사회 문제를 해결하기 위한 방안에 대한 본인의 의견을 논리적으로 말할 수 있는지 측정</p> <p>[의도 4] 문제해결력을 사회 현상에 적용할 수 있는지 측정</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 가격 하락, 상승 이유 및 예측을 논리적 근거에 의해 하는지 여부에 따라 평가</p> <p>[기준 2] 최저임금이 무엇인지 알고 노동자에 미칠 수 있는 순영향, 악영향을 이야기할 수 있는지 여부에 따라 평가</p> <p>[기준 3~4] 본인의 생각을 논리적으로 이야기하는지, 주장의 근거가 합당한지에 따라 평가</p>

대 학	상경대학	학부(과)	무역학부
-----	------	-------	------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 무역학부에 진학하기 위하여 본인이 고교생활 중 특별히 관심을 가지고 진행한 사항이 있으면 설명하고, 무역학부에서 지원자를 선발하여야 할 특별한 이유가 있다면 무엇인지 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 무역에 대한 지원자의 의지, 준비의 정도, 전공에 대한 이해 및 지원자가 수행하여 온 일에 대한 논리적인 설득력을 파악하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - A: 무역학에 대한 이해도가 높다고 판단되고, 특별히 관심을 가지고 진행한 사항에 대하여 매우 구체적으로 설명하면서 자신이 선발되어야 할 이유에 대하여 논리적으로 설명을 할 수 있는 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> - B: 특별히 관심을 가지고 진행한 사항에 대한 설명과 함께, 자신이 선발되어야 할 이유에 대하여 논리적인 설명을 할 수 있는 경우 - C: 특별히 관심을 가지고 진행한 사항에 대하여 설명은 다소 부족하지만, 자신이 선발되어야 할 이유에 대해 논리적으로 설명을 하는 경우 - D: 자신이 선발되어야 할 이유에 대해 논리적인 설명이 충분하지 않은 경우 - E: 자신이 선발되어야 할 이유에 대해 논리적인 설명이 매우 부족한 경우 - F: 무역학에 대한 이해도가 매우 낮고, 자신이 선발되어야 할 이유에 대하여 논리적으로 전혀 설명을 하지 못하는 경우

대 학	경영대학	학부(과)	경영학과
-----	------	-------	------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 경영학과에 지원한 동기는 무엇이며, 만약 입학할 하게 된다면 졸업 후 어떤 분야에 경영학을 적용해보고자 합니까?</p> <p>[문항 2] 경영학이란 어떤 학문이며, 본인이 생각하는 기업 경영은 무엇입니까?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 지원자의 경영학과 지원동기와 경영학 공부에 대한 목표의식을 평가하고자 함</p> <p>[의도 2] 지원자의 경영학 전공에 대한 이해의 정도를 확인하고, 기업 경영활동에 대한 가치관을 알아보자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 본 문항에 대한 점수는 다음과 같은 2가지 기준으로 평가 가능함</p> <p>① 경영학과 지원 동기의 적합성; 아래의 예시를 포함한 다양한 답변 가능</p> <ul style="list-style-type: none"> - 경영학의 실용적인 학문적 특성에 대한 관심 - 기업 경영에 유용한 지식 학습 - 사회에 도움을 줄 수 있는 경영자에 대한 관심 <p>② 목표의식의 적합성; 아래의 예시를 포함한 다양한 답변 가능</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기업 창업을 통해 사회 및 국가 발전에 도움 - 경영학 교육 및 학문 발전에 공헌 - 학문적 지식을 기업 성장 및 관리에 적용 <p>[기준 2] 본 문항에 대한 점수는 다음과 같은 3가지 기준으로 평가 가능함</p> <p>① 전공에 대한 이해의 정도; 아래의 예시를 포함한 다양한 답변 가능</p> <ul style="list-style-type: none"> - 경영학에 대한 학문적, 실무적 이해력 - 기업경영에서 경영학의 실무적 적용에 대한 관점 - 기업 경영활동에 대한 이해 <p>② 인성, 가치관</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기업 경영활동을 바라보는 관점과 가치관 <p>③ 사고력, 표현력</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기업 활동 및 경영에 대한 사고 능력 - 본인의 생각을 정리하고 표현하는 능력

대 학	경영대학	학부(과)	회계세무학과
-----	------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 소속된 학과에서 ① 전공능력 개발을 위한 동아리 또는 ② 소외계층 돌봄 동아리를 만들려고 합니다. 만약 당신이 회장이라면 ①과 ② 중 어떤 동아리를 만들 것인지 그 이유와 학생들을 모집하고 운영자금을 마련할 방안을 제시하시오. 그리고 신입회원의 모집이 원활하지 않을 경우(혹은 학생들의 호응도가 부족한 경우), 그 대응방안에 대해서 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 전인교육 관점에서 학생의 인성, 가치관 및 리더십, 문제해결 능력을 판단하고, 조직에 대한 이해 및 합리적인 의사결정 능력을 평가하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 인성 및 가치관 - 문제해결능력 및 리더십 - 표현력</p>

대 학	의과대학	학부(과)	의예과
-----	------	-------	-----

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 최근 AI의 발달로 의사들의 역할에 대한 새로운 의견들이 나오고 있습니다. 다양한 관점에서 볼 때 앞으로 의사들에게 AI는 어떤 존재일까요? 이용해야 될 문명의 이기라는 의견도 있고, 경쟁자로 보는 의견도 있는데, 당신의 생각을 이야기해 보시오.</p> <p>[문항 2] 훌륭한 의사가 되려면 여러 가지 갖추어야 할 덕목들이 많습니다. 많은 지식과 냉철한 판단력, 다른 사람을 배려하는 따뜻한 마음, 본인의 정신적 육체적 건강, 리더십, 엄격한 윤리관 등 각자의 가치관에 따라 다양할 수 있습니다. 본인이 생각하기에 가장 중요한 것은 무엇인가요?</p> <p>[문항 3] 우리나라는 비의료인들의 의료행위를 법으로 금지하고 있습니다. 또한 간호사 등의 의료인도 허용된 의료행위 외에는 할 수 없도록 되어있습니다. 하지만, 많은 병의원들이 경영을 위해 간호사들을 활용하면서도, 대외적으로는 비의료인들의 의료행위에 대해서는 근절되어야 한다고 주장합니다. 이런 문제에 대해 어떻게 생각하는지 이야기해 보시오.</p> <p>[문항 4] 본인이 대학교에 입학해서 과대표를 맡게 되어 봉사활동을 준비하고 있다고 가정합니다. 동료학우들이 의무감에 같이 준비는 하고 있지만, 다들 힘들고 귀찮은 것은 사실입니다. 그런데, 당신의 가장 친한 친구(A)가 다른 친구들(B)한테는 말할 수 없는 가정사로 참석할 수 없는 상황인 것을 알게 되었습니다. 이런 경우에 당신은 어떻게 하겠습니까?</p>
출제 의도	<p>[의도 1~2] 의학이라는 전공에 대한 이해, 목표의식, 자신만의 가치관 등을 알아봄. 자신의 의견을 논리정연하게 정리하고 적절하게 표현할 수 있는지 알아봄</p> <p>[의도 3~4] 의학도로서 갖추어야 할 인성과 가치관, 창의성 등을 알아봄. 자신의 의견을 논리정연하게 정리하고 적절하게 표현할 수 있는지 알아봄</p>
채점 기준	<p>[기준 1~2] - 상: 논리정연하게 자신의 생각을 정리하고, 타인에게 설명함 - 중: 다소 논리정연 하지만, 부족하거나 자신의 생각은 잘 정리하지만, 표현하는 방법이 부적절함 - 하: 적절하지 못함</p> <p>[기준 3~4] - 상: 논리정연하게 자신의 생각을 정리하고, 타인에게 설명함 - 중: 다소 논리정연하지만, 부족하거나 자신의 생각은 잘 정리하지만, 표현하는 방법이 부적절함 - 하: 적절하지 못함</p>

대 학	생명융합과학대학	학부(과)	식품경제외식학과
-----	----------	-------	----------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 미래 농식품 및 외식관련 주요 키워드 중 하나를 설명하고, 이것이 본인의 전공 학업 및 진로에 미칠 영향에 대해 설명하시오.</p> <p>[문항 2] 교과서에서 배운 내용이 충분하지 않다고 판단하여 보다 전문적인 지식을 얻기 위해 노력한 경험이 있으면 말해보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 농식품 및 외식관련 미래변화에 대한 키워드를 인식하고, 이를 바탕으로 전공학업 및 진로에 대한 논리적 설명과 종합적인 이해능력을 평가</p> <p>[의도 2] 진취적인 태도와 더불어 자기주도적인 학습능력을 갖추었는가와 자신의 경험을 체계적으로 설명할 수 있는지의 여부를 평가</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 농식품 및 외식관련 미래변화에 대한 주요 키워드 발표 여부 - 미래변화 키워드와 관련한 전공학업에 대한 발표 여부 - 미래변화 키워드와 관련한 진로 설계에 대한 발표 여부</p> <p>[기준 2] - 개인의 관심과 더불어 학술적인 호기심을 파악하고 부족한 부분을 해결하려는 노력과 과정, 그리고 설명하는 능력을 평가 - 이에 대해 “매우 우수, 우수, 보통, 부족, 매우 부족” 으로 평가</p>

대 학	생명융용과학대학	학부(과)	원예생명과학과
-----	----------	-------	---------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 4차 산업혁명이란 무엇이며, 원예산업 분야에 어떻게 적용될 수 있는가?</p> <p>[문항 2] 원예생명과학에 어떤 비전과 가능성이 있다고 생각하는가? 지원자는 원예생명과학과 입학 후 어떤 목표와 계획을 가지고 있는가?</p> <p>[문항 3] 외부의 상황으로 인해 본인의 가치관과 다르게 말하거나 행동했던 경험이 있는가? 그렇게 한 이유는 무엇이며, 그런 상황이 또 생길 경우 어떻게 할 것인가?</p> <p>[문항 4] 인생에서 진정한 성공이란 무엇인가? 본인은 어떻게 성공하고 싶은가?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 최근의 기술과 지원한 분야의 관련성을 묻는 문항으로, 전공에 대한 이해, 최근 트렌드에 대한 관심, 창의성 등을 종합적으로 평가</p> <p>[의도 2] 지원 학과에 대한 정확한 정보와 비전을 갖고 있는지 묻는 문항으로, 전공 이해도와 목표의식, 수학계획, 창의성 등을 평가</p> <p>[의도 3] 경험으로부터 나오는 인성·가치관, 사고력·표현력을 평가</p> <p>[의도 4] 자신의 가치관과 생활관을 논리적으로 잘 표현하는지 평가</p>
채점 기준	<p>[기준 1] ICT, 빅데이터, 드론, 센서, 인공지능 등의 4차 산업혁명 기술들이 스마트팜 등 원예(농업)에 활용되는 예들을 설명하는지 평가</p> <p>[기준 2] 원예생명과학의 학문분야와 진로에 대한 이해도, 목표의식과 적절한 수학계획, 창의성 등을 평가</p> <p>[기준 3] 자신의 경험을 질문에 맞게 표현하는지, 그 과정에서 인성·가치관이 건전한지 평가</p> <p>[기준 4] 자신의 가치관이나 생활관을 적절히 논리적으로 표현하는지, 인성·가치관이 건전한지 평가</p>

대 학	생명융합과학대학	학부(과)	산림자원및조경학과
-----	----------	-------	-----------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 우리 주변에서 흔히 볼 수 있는 도시공원은 도시민의 삶의 질을 향상시킬 뿐 아니라 여러 환경적 문제들을 완화시키고 있다. 인간뿐 아니라 환경적 측면에서 긍정적인 역할을 하고 있는 도시공원 혹은 녹지의 기능을 설명하시오.</p> <p>[문항 2] 우리나라의 숲은 친환경 목재품과 먹거리의 생산, 미세먼지 저감, 산사태 방지, 탄소저장을 통한 지구온난화 방지, 생물다양성의 보고, 산림치유 및 휴양서비스 제공 등 다목적의 기능을 하고 있다. 이에 관하여 아는 바를 설명하고, 또 공부하고 싶은 주제는 무엇인가?</p> <p>[문항 3] 산림자원및조경학과에 입학하여 가장 관심이 가는 전공 분야들은 무엇이며, 졸업 후의 계획에 대하여 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 도시공원의 다양한 기능에 대한 이해를 확인함으로써 전공에 대한 기초적 인식과 관심을 평가함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인간적 측면의 기능: 휴식, 운동, 위락, 스트레스완화, 쾌적성 향상 - 환경적 측면의 기능: 경관개선, 기후변화, 도시열섬현상(heat island) 완화, 소음 완화, 미세먼지 완화 등 <p>[의도 2] 1970년대 치산녹화사업의 성공적 성과는 국토녹화의 완성과 산림의 지속가능한 다목적 이용으로 발전되었음. 우리나라 산림의 현주소에 대한 인식과 일반적인 이해정도를 평가하고, 학생의 전공분야 학업성취에 대한 적극적인 의지를 평가하고자 함</p> <p>[의도 3] 산림자원및조경전공의 세부 관심분야를 확인함으로써 지원자의 학과에 대한 관심도를 확인하고, 졸업 후 전망에 대한 지원자의 태도를 확인함으로써 본인의 목표 의식 및 미래의 방향성을 평가함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 도시공원의 기능을 다양한 측면에서 논리적으로 답변하는가를 기준으로 평가함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우수: 현황에 대해 잘 이해하고 있고, 본인의 뚜렷한 관심분야 있음 - 보통: 최신 현황에 대한 이해도가 낮거나, 본인 관심분야가 뚜렷하지 못함 - 미흡: 잘못된 정보를 알고 있거나, 전공분야 학습의욕이 낮음 <p>[기준 2] 산림자원의 다목적 기능에 대한 이해와 관심있는 분야에 대한 자신의 주장과 의견을 논리적으로 자신감 있게 피력할 수 있는가를 평가함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우수: 현황에 대해 잘 이해하고 있고, 본인의 뚜렷한 관심분야 있음 - 보통: 최신 현황에 대한 이해도가 낮거나, 본인 관심분야가 뚜렷하지 못함 - 미흡: 잘못된 정보를 알고 있거나, 전공분야 학습의욕이 낮음 <p>[기준 3] 다음 기준에 의하여 단계적으로 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우수: 세부 관심분야가 명확하고, 졸업 후 계획에 대해 논리적으로 답변 - 보통: 세부 관심분야와 졸업 후 계획 중 한 가지만 답변한 경우나, 답변이 논리적이지 못한 경우 - 미흡: 지원자가 답변을 전혀 하지 못한 경우

대 학	생명융합과학대학	학부(과)	식품공학과
-----	----------	-------	-------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 우리나라 전통식품의 세계화를 위하여 학과에서 학습해야 할 전공과 이러한 전공기초지식을 토대로 전통식품 세계화 방안에 대하여 설명해 보시오.</p> <p>[문항 2] 1인 가구, 저출산, 고령화 등 사회적인 환경 변화의 미래 식품산업에 대한 영향을 긍정적인 면과 부정적인 면으로 나누어 자신의 의견을 말해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 전통식품의 세계화를 위하여 학과에서 기초적으로 배워야 할 것과 지원자가 식품개발에 대하여 평소에 관심을 갖고 사고하는가를 평가하고자 함</p> <p>[의도 2] 최근의 사회적인 환경 변화와 전공 관련 산업의 관계에 대한 지원자의 이해 정도, 사고력 및 표현력을 종합적으로 평가하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1~2] - A: 답변이 상세하며 구체적이고 논리적인 경우 - B ~ E: 답변이 명확하지 않거나 논리적이지 못한 경우, 답변을 못한 경우에 따라 단계적으로 B, C, D, E를 부여함</p>

대 학	생명융용과학대학	학부(과)	생명공학과
-----	----------	-------	-------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 생명공학과에 입학하여 가장 공부하고 싶은 분야들과, 생명공학과를 졸업한 후의 계획에 대하여 설명하시오.</p> <p>[문항 2] 인생에서의 성공이란 어떤 것들이 있으며, 지원자가 가장 이루고 싶은 성공 분야에 대하여 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 생명공학과에서 가장 관심이 가는 전공들에 대해 확인함으로써 지원자의 생명공학과에 대한 관심도에 대한 확인. 또한 학과를 졸업한 후의 계획에 대하여 대학생활 및 졸업 후 전망에 대한 일관된 지원자의 태도를 확인함으로써 목표 의식을 확인하고 미래 지향적인 진취적인 방향성을 평가함</p> <p>[의도 2] 본인의 인생에서 성공이라는 부분을 확인하고, 다양한 성공 분야에 대한 설명을 이끌어 냄으로써 지원 학생들의 인생에 대한 관심 분야 및 성공에 대한 자세를 평가함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 생명공학 분야에 대한 관심, 생명공학 분야의 사례 제시, 생명공학도로서 미래에 대한 계획적이며 희망찬 설계 여부</p> <p>[기준 2] 지원자의 합리적인 설명 태도 및 인생에 대한 진지하며 긍정적인 발전 자세의 여부</p>

대 학	생명융용과학대학	학부(과)	의생명공학과
-----	----------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 반도체, 미래차와 함께 바이오헬스 분야는 3대 핵심 신산업으로 지정되어 각광 받고 있습니다. 의생명공학이 향후 우리 사회 경제에 미칠 수 있는 영향을 구체적으로 말해 보시오.</p> <p>[문항 2] 줄기세포를 이용한 난치, 불치병 치료에 대한 관심이 높아지고 있습니다. 줄기세포를 이용한 치료를 예를 들어 설명해 보시오.</p> <p>[문항 3] 영남대 의생명공학과에 지원한 이유는 무엇인가 말해 보시오.</p> <p>[문항 4] 자신이 지원한 학과에 꼭 합격해야 할 이유가 있다면 무엇인가?</p> <p>[문항 5] 자신이 앞으로 하고 싶은 일을 성취하기 위해 대학생활에서 준비하고자 하는 일은 무엇인가?</p> <p>[문항 6] 의생명공학 분야 공부와 연구에 꼭 필요한 학업 기본 소양이 무엇인지 말해 보시오.</p> <p>[문항 7] 입학 후 중점적으로 공부하고 싶은 분야는 무엇이며, 그 이유는 무엇인지 설명해 보시오.</p> <p>[문항 8] 내가 가장 감명 깊게 읽었던 책은 무엇이며, 그 이유는 무엇인가?</p> <p>[문항 9] 신세대는 흔히 개성을 추구하는데, 왜 유행에 민감한지를 설명해 보시오.</p> <p>[문항 10] 자신이 생각하는 바람직한 대학 생활에 대해 설명해 보시오.</p> <p>[문항 11] 인생에서의 성공은 어떠한 것이며 본인은 어떻게 성공하고 싶은지 말해 보시오.</p> <p>[문항 12] 지금까지 살아오는 동안 가장 힘들었던 일은 무엇이며, 어떻게 극복하였는지를 말해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1~2] 전공에 대한 이해도 평가</p> <p>[의도 3~5] 목표의식 평가</p> <p>[의도 6~7] 수학계획 평가</p> <p>[의도 8~9] 사고력 · 논리력 · 발표력 평가</p> <p>[의도 10~11] 인성 · 가치관 평가</p> <p>[의도 12] 문제해결능력 평가</p>
채점 기준	<p>[의도 1~2] 구체적인 예시를 제시하고 얼마나 이해하고 있으며, 논리적으로 설명하였는가?</p> <p>[의도 3~5] 학과에 대한 이해하고 있으며, 명확한 지원 동기와 목표를 가지고 있는가?</p> <p>[의도 6~7] 앞으로의 계획이 구체적이고 뚜렷한가?</p> <p>[의도 8~9] 생각하는 바를 논리적으로 발표할 수 있는가?</p> <p>[의도 10~11] 보편적인 인성을 가지는가. 가치관이 어느 정도 정립되어 있는가?</p> <p>[의도 12] 문제가 있을 경우 대처 능력이 있는가?</p>

대 학	생활과학대학	학부(과)	가족주거학과
-----	--------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 현재 우리나라 가족이나 주거 분야에서 해결해야 할 가장 중요한 문제점은 무엇이라고 생각하는가? 가족이나 주거 중 한 분야를 선택하여 문제점을 얘기하고, 이에 대한 적절한 해결방안에 대해 말해보시오.</p> <p>[문항 2] 자신의 인생을 행복하게 만들기 위해 가장 중요하다고 생각하는 것을 두 가지 이상 말하고, 그것을 위해 어떠한 노력을 기울이면 좋을지 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 가족주거와 관련된 현재 사회적 이슈나 문제점에 대한 관심을 파악하고, 이를 적절한 방식으로 해결할 수 있는 논리성, 창의성 등을 살펴보고자 함</p> <p>[의도 2] 가장 기본적인 자신의 인생관에 대한 평소의 고민 정도와 깊이를 파악하고, 이를 설명해내는 논리성과 창의성 등을 살펴봄</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 문제점과 해결책에 대해 구체적이고, 논리적이며, 창의적으로 기술할 수 있는지 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 상: 현재 이슈가 되는 문제점을 여러 가지 제시하고, 적절한 방법을 구체적으로 기술하는 경우 - 중: 현재 이슈가 되는 문제점을 제시하지만, 구체성이나 논리성이 떨어지는 경우 - 하: 현재 이슈가 되는 문제점을 제대로 제시하지 못하고, 해결방안도 적절하지 못한 경우 <p>[기준 2] 삶에 대한 생각의 깊이를 갖추었고, 이를 구체적이고, 논리적이며, 창의적으로 기술할 수 있는지 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 상: 평소에 품어 온 삶의 깊이가 드러나고, 이를 논리적이고 구체적으로 기술하는 경우 - 중: 기본적인 생각의 깊이가 부족하거나, 설명의 구체성과 논리성이 떨어지는 경우 - 하: 기본적인 생각의 깊이가 부족하고, 설명의 구체성과 논리성도 떨어지는 경우

대 학	생활과학대학	학부(과)	식품영양학과
-----	--------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 자신의 최종목표를 이룰 수 있는 나이는 몇 세라고 생각하며, 그 꿈을 이루기 위하여 어떠한 노력을 할 것인지 말해보시오.</p> <p>[문항 2] “선의를 거짓말은 해도 된다.”에 대한 자신의 의견을 찬성 또는 반대의 입장에서 말하시오.</p> <p>[문항 3] 현재 초·중·고등학교에서 실시되고 있는 학교급식의 필요성 여부에 대해 자신의 의견과 그 이유를 말해보시오.</p> <p>[문항 4] 학교 매점이나 편의점 등에서 가공식품을 구입할 때 본인의 선택 기준을 말해보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 자신의 목표의식과 가치관 등을 파악하고자 함</p> <p>[의도 2] 현대사회에서 중요시되는 인성에 대한 자신의 의견을 명확히 제시할 수 있는지를 평가</p> <p>[의도 3] 학교급식에서 중요하게 다루어지는 식품, 영양, 위생, 단체급식 등 식품영양학과 전체에 대한 관심정도를 파악하고자 함</p> <p>[의도 4] 가공식품의 표시되는 식품표시제에 대한 활용정도와 이해도를 평가</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 자신의 목표와 준비활동에 대해 논리적으로 정확하게 표현하는지 3단계로 나누어 평가</p> <p>[기준 2] 사고력, 표현력과 논리력을 3단계 수준으로 나누어 평가</p> <p>[기준 3] 필요성 여부와 이유에 대한 논리력과 표현력을 3단계 수준으로 나누어 평가</p> <p>[기준 4] 가공식품을 선택할 때 식품과 영양에 관한 관심도 및 의견전달의 논리성을 3단계로 나누어 평가</p>

대 학	생활과학대학	학부(과)	의류패션학과
-----	--------	-------	--------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 소비자가 선호하는 ‘잘 팔리는 옷’ 이 갖추어야 할 요소를 설명하고, 이와 관련하여 의류패션학과에 입학하면 어떻게 공부하고 싶은지 학업계획을 말해보시오.</p> <p>[문항 2] 섬유패션산업의 생산과 소비로 발생하는 환경문제로 어떤 것이 있으며, 본인의 의생활 활동 중에서 실천할 수 있는 방안으로는 어떤 것이 있는지 말해보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 잘 팔리는 옷에 대한 이해와 관련된 학업계획을 통해 전공에 대한 이해 정도, 목표의식, 수학계획, 사고력, 표현력 등을 종합적으로 평가</p> <p>[의도 2] 사회공동체 일원으로서의 가치관과 윤리의식, 문제해결 능력 등을 종합적으로 파악하고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] 잘 팔리는 옷의 요소(유행, 심미성, 가격, 소재, 기능성, 맞춤새, 사후관리, 마케팅 전략 등)와 소재, 디자인, 생산, 마케팅 분야와 연관된 학업계획에 대해 조리 있게 설명하는 정도에 따라 다음과 같이 단계별로 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 매우 우수: 잘 팔리는 옷의 요소와 관련된 학업계획을 조리 있게 잘 설명한 경우 - 우수: 잘 팔리는 옷의 요소나 관련된 학업계획을 알고는 있으나 연관시켜 잘 설명하지 못한 경우 - 보통: 잘 팔리는 옷의 요소나 관련된 학업계획 중 1가지만 설명하는 경우 - 부족: 잘 팔리는 옷의 요소나 관련된 학업계획 모두 설명이 부족한 경우 - 매우 부족: 잘 팔리는 옷의 요소나 관련된 학업계획 모두 설명이 매우 부족한 경우 - 부적합: 답변을 거의 못한 경우 <p>[기준 2] - 매우 우수: 매우 논리적이고 명확하게 답변한 경우</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우수: 논리적이고 조리 있게 답변한 경우 - 보통: 일반적인 답변을 한 경우 - 부족: 답변의 논리가 부족한 경우 - 매우 부족: 답변을 거의 못한 경우 - 부적합: 답변을 못하거나 포기한 경우

대 학	사범대학	학부(과)	교육학과
-----	------	-------	------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 교육을 통해서 궁극적으로 가르치고 배워야 할 것은 “지식” 이라고 합니다. 이 때 중요한 것은 지식을 무엇이라고 생각하느냐 하는 것입니다. 응시자는 지식을 무엇이라고 생각하며 지식을 가르치는 것이 왜 중요하다고 생각하는지, 그리고 현재 우리나라의 지식 교육에 대해서 어떤 생각을 가지고 있는지 등에 대한 자신의 의견을 제시해 보십시오.</p> <p>[문항 2] 4차 산업혁명시대에 꼭 필요한 능력이나 인성이 무엇인지, 그리고 그것을 길러 줘야 할 교사에게 필요한 능력과 자질이 무엇인지 이야기해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 지식의 의미, 지식의 체계를 이해하는 것은 교육에 있어서 가장 중요한 문제임. 이 점을 얼마나 이해하고 입학하는지는 바람직한 교육학도를 선발하기 위해 매우 중요하다. 이 문항은 학과와 전공에 대한 이해, 창의성, 가치관, 목표의식 등을 평가하는 지표가 됨</p> <p>[의도 2] 현 시대의 흐름에 부응함은 물론 시대를 능동적으로 만들어가는 창의적이고 적극적인 인재를 선발하기 위한 문항임. 창의성, 사고력, 가치관, 교육자적 인성을 평가하는 문항</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 지식의 여러 위계나 지식을 보는 다양한 관점을 이해하고 있다고 판단 될 때에 높은 점수를 부여</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지식의 정의와 실천적인 의미를 이해하고 양자 사이의 논리적 일관성이 있을 때에 높은 점수를 부여 - 제시한 내용의 근거를 함께 제시할 경우 높은 점수를 부여 <p>[기준 2] - 4차 산업혁명사회의 특성을 이해하고 있으면 높은 점수를 부여</p> <ul style="list-style-type: none"> - 필요한 능력과 인성으로서 창의성, 개방성, humanity, 진취성(기업가정신), 상상력, 협동성 등을 타당한 근거와 함께 제시하면 높은 점수를 부여 - 적합한 능력과 인성을 많이 제시 할수록 높은 점수를 부여 - 여러 가지 능력과 인성의 상호관련성을 논리적으로 제시하면 높은 점수를 부여

대학	사범대학	학부(과)	국어교육과
----	------	-------	-------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 현대사회의 지식과 정보의 소통을 위한 매체가 빠르게 변화하고 있다. 이러한 변화의 흐름 속에서 바람직한 국어 교육의 방향과 국어 교사의 역할은 무엇인지 예를 들어 설명하시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 국어교육을 담당하는 교사로서 갖추어야 할 교육 영역에 대한 이해와 가치관, 인성, 목표 의식을 평가하고, 문제 상황이나 변화하는 환경 속에서 어떠한 문제 해결 능력과 창의성을 보여줄 수 있는지 판단하기 위한 문항</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 우수: 지식과 정보의 소통을 위한 매체 변화의 상황을 이해하고, 그 과정에서 변화하는 국어 교사의 바람직한 역할을 적절히 제시하며, 이와 관련된 타당한 예를 들었을 경우 - 보통: 변화 상황에 대한 설명과 이와 관련된 국어 교사의 역할과 내용을 제시하였으나, 설득력이 다소 약하거나 사례의 연관성이 떨어질 경우 - 미흡: 변화 상황과 이와 관련된 국어 교육의 역할과 내용을 제대로 제시하지 못한 경우</p>

대 학	사범대학	학부(과)	영어교육과
-----	------	-------	-------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 왜 영어교사가 되려는지 그 이유를 설명하고, 평소 생각하는 가장 이상적인 교사상이 있다면 말해보시오.</p> <p>[문항 2] 본인이 생각하는 가장 효과적인 영어공부 방법은 무엇이라고 생각하며, 중고등학교에서 본인이 배웠던 기존 영어 학습 방법에 대한 의견(만족과 불만)을 말해보시오.</p> <p>[문항 3] 교사가 되려면 해당분야의 전문적인 지식과 교사로서의 존경받는 인성이라는 두 개의 자질 중에 어느 것이 더 중요하다고 생각하는지 본인의 의견을 설명해 보시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 교직 인·적성 및 전공에 대한 이해도를 묻는 문제임</p> <p>[의도 2] 보다 심층적인 전공에 대한 이해와 앞으로의 목표의식을 묻는 문제임</p> <p>[의도 3] 교직 인·적성 및 가치관에 대한 문제이자, 창의성을 측정하는 문제임</p>
채점 기준	<p>[기준 1~3] - 본인의 의견을 논리적으로 설명하는 능력을 최우선적으로 놓으면서, 전공에 대한 이해도 및 교직 인적성과 가치관 그리고 창의성의 발휘 등의 순서대로 평가</p> <p>- 매우 우수: A, 우수: B, 보통: C, 부족: D, 매우 부족: E, 부적합: F</p>

대학	사범대학	학부(과)	한문교육과
----	------	-------	-------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 영남대 한문교육과에 지원하게 된 동기는 무엇이며, 입학하면 전공 공부를 어떻게 할 생각입니까?</p> <p>[문항 2] 사범대학에 지원하는 학생으로서, 장차 교사가 된다면 어떤 교사가 되고 싶은가요?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 학과와 전공에 대한 이해와 목표의식, 수학계획, 창의성 등을 종합적으로 평가</p> <p>[의도 2] 사범대에 지원하는 학생이 가진 교육적 관점과 인성·가치관·창의성 등을 종합적으로 평가</p>
채점 기준	<p>[기준 1~2] 답변 내용의 수준에 따라 다음의 기준에 의해 평가</p> <p>- 매우 우수: A, 우수: B, 보통: C, 부족: D, 매우 부족: E, 부적합: F</p>

대 학	사범대학	학부(과)	유아교육과
-----	------	-------	-------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 다음 상황을 읽어보고 질문에 대답하기 바랍니다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>유치원 교실에 특별한 요구가 있는 (또래 유아와는 다르게 달리는 것이 어려운) 유아가 있습니다. 바깥놀이를 하는 데 몇몇 유아들이 이어달리기와 유사한 게임을 만들었는데 이 유아는 참여하기 어려운 상황입니다.</p> </div> <p>① 내가 교사라면 다음과 같은 상황에서 어떻게 할 것인가? ② 이런 상황이 여러 번 반복된다면 어떻게 할 것인가? ③ 특별한 요구가 있는 유아의 부모가 자녀가 참여하기 어려운 활동이 진행되는 것에 대해 항의를 한다면 어떻게 할 것인가?</p> <p>[문항 2] 유아교육과에 있는 여러 학교 중에서 우리 학교에 지원한 이유는 무엇인가? [문항 3] 유아교육 전공이 우리 사회에 공헌하는 바가 무엇이라고 생각하는가?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 유아교육기관 현장에서 발생할 수 있는 갈등 상황을 제시한 뒤 이에 대한 문제 해결력과 문제해결과정에 대한 태도를 알아보고자 함</p> <p>[의도 2] 영남대 유아교육과에 대한 관심 정도와 학과의 특성을 인지하는 정도를 알아보고자 함</p> <p>[의도 3] 유아교육 전공의 가치와 자신의 미래에 대하여 논리적으로 사고하고 정리할 수 있는지 알아보고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - A: 문제를 다각적으로 접근하고 배려와 협력의 가치에 기반 하여 창의적 대응 방안을 제시하며, 자신의 의견을 논리적이고 명료하게 표현함 - B: 문제를 다각적으로 접근하고 적절한 대응방안을 제시하며, 자신의 의견을 논리적이고 명료하게 표현함 - C: 문제를 이해하고 적절한 대응방안을 제시하며, 자신의 의견을 명료하게 표현함 - D: 문제를 이해하고 적절한 대응방안을 제시함 - E: 문제를 이해하고 적절한 대응방안을 제시하려고 노력함 - F: 부적합</p> <p>[기준 2~3] - A: 적절한 태도와 언어로 지원하는 전공의 가치와 자신의 미래에 대해 논리적이고 명료하게 표현함 - B: 적절한 태도와 언어로 지원하는 전공의 가치와 자신의 미래에 대해 명료하게 표현함 - C: 적절한 태도와 언어로 지원하는 전공의 가치와 자신의 미래에 대한 자신의 의견을 표현함 - D: 적절한 태도와 언어로 지원하는 전공의 가치와 자신의 미래에 대한 자신의 의견을 표현하려고 노력함 - E: 자신의 의견을 표현하려고 노력함 - F: 부적합</p>

대 학	사범대학	학부(과)	수학교육과
-----	------	-------	-------

출 제 내 용

출제 문항

[문항 1] 본인이 중고등학교 수학 교사가 되었을 때, 학생들에게 수학교과에 대한 자신감 및 흥미를 가질 수 있도록 지도하고자 합니다. 이를 위해 수학교육과 입학 후 어떤 노력을 할 것인지 구체적으로 설명하십시오.

[문항 2] 4차 산업혁명시대를 대비하는 미래 교육에 맞는 교사란 어떤 교사인지 본인의 생각을 말하십시오.

출제 의도

[의도 1] 전공에 대한 목표의식, 발표력, 수학계획을 평가하기 위한 목적이다. 교사가 되었을 때, 학생들에게 수학교과에 대한 자신감과 흥미를 학생들에게 심어주고자 하는 목표의식을 어떻게 본인 생각으로 잘 표현하는지, 이를 위해 입학 후 수학계획은 무엇 인지를 평가하고자 함

[의도 2] 사범대학 교직 인성과 적성, 가치관을 평가하위 위한 목적이다. 미래 교육을 담당할 예비교사로서 미래 교육에 대한 이해와 이런 교육을 위한 어떤 교사상을 가지고 있는지를 알아보하고자 함

채점 기준

[기준 1] - 매우 우수: 주어진 문제에 대한 본인의 목표의식과 수학계획이 분명하며 이를 설득력 있게 잘 발표함
 - 우수: 주어진 문제에 대한 본인의 목표의식과 수학계획이 있고 이를 어느 정도 설득력 있게 발표함
 - 보통: 주어진 문제에 대한 본인의 목표의식과 수학계획이 구체적이지 않고 이를 명확 하게 잘 발표하지 못함
 - 부족: 주어진 문제에 대한 본인의 목표의식과 수학계획이 불분명하고 이를 발표하는데 전달력이 부족함
 - 매우 부족: 주어진 문제에 대한 본인의 목표의식과 수학계획이 없으며 이를 발표하지 못함
 - 부적합: 주어진 문제에 대한 이해가 부족하고 발표를 전혀 하지 못함

[기준 2] - 매우 우수: 주어진 문제에 대한 본인의 미래 교사상이 분명하며 이를 설득력 있게 잘 발표함
 - 우수: 주어진 문제에 대한 본인의 미래 교사상이 있고 이를 어느 정도 설득력 있게 발표함
 - 보통: 주어진 문제에 대한 본인의 미래 교사상이 구체적이지 않고 이를 명확하게 잘 발표하지 못함
 - 부족: 주어진 문제에 대한 본인의 미래 교사상이 불분명하고 이를 발표하는데 전달력 이 부족함
 - 매우 부족: 주어진 문제에 대한 본인의 미래 교사상이 없으며 이를 발표하지 못함
 - 부적합: 주어진 문제에 대한 이해가 부족하고 발표를 전혀 하지 못함

대 학	사범대학	학부(과)	특수체육교육과
-----	------	-------	---------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] 우리 학과를 지원한 동기는 무엇인가요?</p> <p>[문항 2] 의미 있게 활동한 봉사활동이 있다면 이야기해 보시오.</p> <p>[문항 3] 최근 학교와 관련된 방송매체의 보도에 대해서 자신의 생각을 말해보시오. - 학생인권(복장, 두발 등), 폭력, 교권약화, 학령기 인구감소 중에서 선택(제시된 예시 이외에도 선택 가능. 학교와 관련된 내용이면 가능)</p> <p>[문항 4] 본인이 생각하는 “참스승”이란 무엇인지 설명해주세요. 그리고 참스승이 되기 위해서 대학생들은 어떻게 할 계획인가요?</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 명확한 목표의식을 갖고 학과에 지원했는가를 확인하고자 함</p> <p>[의도 2] 인성과 가치관을 확인하고자 함</p> <p>[의도 3] 논리적인 사고력과 표현력을 확인하고자 함</p> <p>[의도 4] 교직 적·인성에 대한 개인의 생각을 묻고자 함</p>
채점 기준	<p>[기준 1~4] - 논리적으로 자신의 생각을 정확하게 전달할 수 있는가?</p> <p>- 진로에 대한 명확한 목표의식을 갖고 있는가?</p> <p>- 목표 달성하기 위해 어떠한 노력을 하였는가?</p> <p>- 교사의 역할을 포괄적으로 이해하고 표현할 수 있는가?</p>

대 학	학생부종합전형 공통 문항	학부(과)	학생부종합전형 공통 문항
-----	---------------	-------	---------------

출 제 내 용

출제 문항	<p>[문항 1] [전공적합성] 고교재학 중 혹은 지금까지 지원학과를 결정하기 위해 수집한 자료들은 어떠한 것이 있으며, 그것을 어떻게 수집·활용하여 전공을 선택하였는지 자세히 이야기해 보세요.</p> <p>[문항 2] [인성] 지금까지 살아오면서 본인에게 가장 중요한 가치는 무엇이며, 그러한 가치가 본인뿐만 아니라 또한 사회에도 왜 중요한지에 대해 설명하십시오.</p>
출제 의도	<p>[의도 1] 지원학과를 선택하게 된 과정에 대한 질문으로서, 지원자의 답변을 통해 지원동기, 전공에 대한 이해, 자기 주도성 및 발전 가능성에 대해 평가하고자 하는 문항임</p> <p>[의도 2] 지원자의 가치관에 대해 질문함으로써 지원자의 자아정체성 확립 및 자기성찰 능력, 본인과 사회에 대한 책임감, 타인배려 및 협력을 파악하기 위한 문항임</p>
채점 기준	<p>[기준 1] - 전공적합성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지원 학과 결정을 위해 본인이 노력한 부분들에 관해 구체적인 사례를 들어가며 상세하게 객관적이고 합리적인 설명을 하면 “상” - 지원 학과 결정을 위해 본인이 노력한 부분들에 관해 예를 들어가며 설명하지만, 객관성과 합리성이 부족한 경우에는 “중” - 지원 학과 결정을 위해 본인이 노력한 부분들에 관해 설명하지 못하는 경우 “하” <p>[기준 2] - 인성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지원자의 가치관에 대해 명확히 설명하고 본인과 사회에 가지는 중요성에 대해 상세히 논리적으로 설명하는 경우 “상” - 지원자의 가치관에 대해 대략 설명하고 본인과 사회에 가지는 중요성에 대해 본인 나름대로 설명하는 경우 “중” - 지원자가 가치관에 대해 이해를 하지 못하여 답변할 수 없는 경우 “하”

3) 고등학교 교육과정 내 출제 여부를 분석하기 위한 기준

구분	분석 기준
목적 및 취지의 적절성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?
영역별 출제 적절성	② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가? ※ 평가영역 및 평가요소 - 창의인재전형: 창의성·인성·가치관, 목표의식, 수학계획, (교과전형) 사고력·표현력(사범대학 교직 적·인성) 등 - 학생부종합전형: 전문성(전공적합성), 전문성(학업역량), (종합전형) 창의성 및 진취성(잠재능력), 인성 및 종합(인성)
	③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?
관련지침 준수 여부	④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가? ⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?

- 학과별 면접고사 문항이 평가영역별 출제 적절성 및 관련지침 준수 여부를 확인하고자 검토위원으로 대구·경북 지역의 현직 고교 교사 10명에게 의견을 구했으며, 이를 종합하여 분석한 결과는 다음과 같음

4) 학(부)과별 면접고사 문항에 대한 평가영역별 출제 적절성 및 관련지침 준수 여부 검토 결과 및 종합의견

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
기초 교육 대학	천마인재 학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 명확한 이해 및 진학 후 학업 계획에 대한 구체적 목표 가 있는지를 파악하기에 적합한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	어려운 상황에 대한 명확한 설명이나 표현력 및 극복과정의 적절성 등으로 인성 및 가치관 등을 파악하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	-고교생 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항임 -중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	인문자율 전공학부 (인문·사회 계열)	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정, 관심 및 학업계획 을 평가하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인문학적 소양을 기르는 방법 을 통하여 인성(가치관)을 평가할 수 있는 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
문과 대학	국어국문 학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공 분야에 대한 지식과 태도 를 종합적으로 판단하기에 아주 적합한 면접 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 국어국문학에 대한 면접문항도 되지만 인문학자로서 가져야 할 자질 및 소양 등을 평가하는 내용도 포함하고 있기에 전공적합성 뿐만 아니라 인성 측면에서의 평가라고 보기에 충분함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	실제로 국어국문학에 관심을 가지고 있고 평소 생각해 본 학생이라면 나름대로의 답변을 할 수 있을 것으로 보임

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
중국언어 문화학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학과와 관련하여 지원동기를 평가하는 것은 지원자의 관심과 열정을 살펴볼 수 있는 항목이므로 면접고사에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	중국과 전공에 대한 관심 을 충분히 가지고 있는지, 전공에 대한 충분한 수학의지 를 가지고 있는지 파악하기에 적합한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	자신의 의견에 대한 논리적인 표현력뿐만 아니라 인성 및 가치관을 함께 파악할 수 있는 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	입학 후 전공과목에 대한 관심과 열정을 가진 학생이라면 답변 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
일어일문 학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 부합하는 문항으로 전공과 우리사회의 관련성에 대해 지원자의 창의적인 사고를 판단할 수 있는 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 수학계획 을 판단하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사회적으로 대두되고 있는 문항을 제시하고 답변을 도출하려고 하므로 인성 및 가치관 측면을 측정하는데 적합한 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사적 내용으로 중립적인 시각이나 혹은 일반적으로 답변 할 수 있는 시사적인 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
영어영문 학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과 관련된 학업계획 및 문제해결능력 을 평가할 수 있는 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	자아존중감과 가치관 뿐만 아니라 타인에 대한 존중과 배려심 및 지원자의 뚜렷한 소신 등을 파악하기에 적합한 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
유럽언어 문화학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	창의인재전형에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과 관련한 응용력 뿐 아니라 사회 문제 해결 능력 도 판단하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	선택한 덕목과 도덕적 가치관에 대해 분명한 설득력과 논리력 을 지니고 있는지를 판단하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아니라 지원자의 발전가능성이나 잠재성을 측정할 수 있는 면접문항으로 적합함	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
철학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	인성과 가치관이 잘 드러나며 수학적확을 물어보는 질문도 포함되어 있어 창의인재전형에 적합한 문항으로 생각됨	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	설정된 상황이 학생의 창의성과 문제해결력 을 판단하는데 적합하며 전공을 수행하는데 필요한 잠재적인 능력을 판단하는 데 적합한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	논리적 사고능력과 표현력 및 학생의 가치관 을 파악하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합		
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임	
역사학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 지원자의 기본적인 소양과 관심 및 학업태도 를 평가할 수 있는 적절한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	역사적 인물을 통해서 자신의 가치관 을 평가할 수 있는 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합		
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	대학이 취업의 수단이 아닌 학문의 상아탑으로서의 기능에 대해 생각해 보게 한다는 측면에서 구술식 면접 문항으로 적합함	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
문화인류 학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	진학 후 진로계획을 통해 대학 인재상 및 학과 인재상에 부합하는 학생을 선발하고자 하는 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과 관련된 창의성, 사고력 을 평가할 수 있는 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사례를 통한 인성 및 가치관을 평가하기에 적합한 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육 과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사 내용으로 중립적인 시각이나 혹은 일반적으로 답변할 수 있는 시사적인 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
심리학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	심리학이 어떤 학문이며, 세부 전공 중 자신이 관심 있는 분야를 질문한 것은 전공과 관련한 학생들의 편차를 구분 짓는데 아주 적절한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	본인의 노력과 실패를 통하여 학습하고 발전하려는 태도를 가지고 있는지 알아보기에 적합하며 인성과 창의적 잠재력 을 살펴보기에 적합한 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육 과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	고교생 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
사회학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정, 노력, 학업계획 을 평가하기에 적합한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사회학에 대한 전공적합성과 사회학자로서의 인성을 동시에 평가하는 문항으로 판단됨	
		④ 제시된 문항은 중등교육 과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공에 관심이 있는 학생이라면 충분히 대답할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
인문정보 학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정, 관심 및 노력 을 평가하기에 적합한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인성과 가치관 및 기본 소양 을 판단할 수 있는 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사 내용으로 독립적인 시각이나 혹은 일반적으로 답변할 수 있는 시사적인 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
수학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변이 가능한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 창의성 을 판단하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	자신의 경험을 통하여 인성(가치관)을 평가하기에 적합한 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	정상적인 교육과정을 이수한 학생, 전공에 대한 관심도가 높은 학생은 쉽게 답할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
자연 과학대	통계학과 전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	창의인재전형에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	통계학과는 최근 4차 산업혁명시대가 도래한 후 관심과 집중을 많이 받는 학과임. 최근 빅데이터를 이용하여 다양한 분야의 자료를 해석하는 시도가 많고, 이런 자료를 어떻게 읽어나가야 할 것인가에 대한 관심도가 높음. 따라서, 문항 1과 문항 2는 이러한 현실을 반영하여 전공적합성을 잘 평가할 수 있는 문항으로 구성되었음	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인성과 가치관 및 기본 소양 을 판단할 수 있는 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	사회적으로 이슈화되고 있는 내용을 이해하고 접근하는 방식으로 정상적인 교육과정을 이수한 학생이라면 충분한 답변이 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
물리학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	학업계획과 진로계획 을 알아 볼 수 있는 문항으로 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	과학자의 건전한 사회적 가치관과 자아능력 성찰 및 타인 배려와 협업, 성실성과 책임 능력 등을 평가하기에 적합한 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
화학 생화학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과 관련하여 진로, 목표의식, 수학계획 을 종합적으로 판단하기 적합한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	지원자의 발전가능성과 인성 을 판단하기에 적합한 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	지원학과와 관련한 구체적인 과정을 문항으로 구성하여 전공적합성이 뛰어난 학생을 선발하는데 용이함. 고교 교육과정을 성실히 한 학생은 손쉽게 답변을 할 수 있는 문항으로 구성되었고, 난이도도 적절함	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
생명 과학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사회적 이슈를 통해 가치관과 문제해결 능력 을 모두 판단하기에 적합한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인성과 가치관 및 자기 성찰 의지 를 확인하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
공과대학	건설시스템공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	<u>수학계획, 목표의식, 성취 의지</u> 등 전체적인 전공적합성을 판단할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	<u>소양과 자질 및 가치관</u> 을 판단하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	환경공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 <u>열정과 관심, 노력</u> 을 평가할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	부적합	단일 문항으로 전공적합성과 인성을 모두 판단하기에는 무리가 있음
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	도시공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 <u>이해도와 목표의식</u> , 인성과 가치관, 표현력을 종합적으로 평가할 수 있는 문항이라 생각됨
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	이웃과의 다양한 갈등을 해소하기 위한 방안을 통해 지원자의 <u>인성과 가치관</u> 을 판단할 수 있는 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	지원자들이 문항에 답변하는데 난이도가 적절하고, 손쉽게 자신의 생각을 표현할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
신소재공학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	신소재공학과를 지원하는 지원자들에게 뚜렷한 지원동기, 전공 분야의 발전 가능성 을 질문하는 점은 전공적합성을 평가하는데 매우 적절함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	독서를 통하여 인성(가치관)을 평가하기에 적합한 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
화학공학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사회구성원 및 화학공학 전공자로서 국가적인 이슈에 대하여 전공에 대한 이해, 사고력, 표현력 을 알아보기에 적합한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인성, 가치관 및 사고력, 표현력의 성숙도 를 파악하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 자신의 생각을 어렵지 않게 표현할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
파이버시스템공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	면접전형의 취지에 적합한 목표의식, 수학계획, 사고력 및 표현력을 판단하기에 적합함	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정과 관심, 노력 을 평가할 수 있는 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	기본적인 소양과 관심 및 학업태도 를 평가하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공에 관심이 있는 학생이라면 충분히 대답할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
기계 IT 대학	기계 공학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 관심과 이해도 를 파악하고 학생의 수학계획이나 목표의식 을 살펴볼 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	비전, 가치관, 목표 의식 등 미래 지향적 인성 판단에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	자신이 가지고 있는 능력을 정확히 알고 전공과 연결하여 발전시키고자 하는 의지가 있는 학생이라면 충분히 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	전기 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 이해도 및 향후 진로에 대한 계획 을 설명하는 것으로 사고력 및 표현력을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	부적합	좀 더 구체적으로 전공적합성, 인성을 측정하기 위한 문항으로 구성할 필요가 있음
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	고교생 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	전자 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과 관련된 시사적인 문제(사례)를 통하여 분석적 사고력, 합리적인 문제해결능력, 논리적 표현력 을 평가할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	성공한 인생이 무엇인지를 통해 지원자의 인성 및 가치관을 판단하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사 내용으로 독립적인 시각이나 혹은 일반적으로 답변할 수 있는 시사적인 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
컴퓨터 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 부합하는 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	컴퓨터 공학과와 주역이 될 지원자의 미래 기술에 대한 열정과 관심 을 평가하기에 적절한 문항임. 과학 기술 분야의 발전과 가치판단 을 요구하는 질문까지 지원자의 열정과 관심을 평가하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	다양한 인성을 평가할 수 있지만 특히 지원자의 윤리의식 을 평가하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	사회적으로 이슈화되고 있는 내용을 이해하고 접근하는 방식으로 정상적인 교육과정을 이수한 학생이라면 충분한 답변이 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
정보통신 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전공에 관심이 많은 학생이면 한 번쯤은 생각해 볼 수 있는 문항이며, 전체적으로 전형에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과 관련된 시사적인 문제(사례)를 통하여 분석적 사고력, 합리적인 문제해결능력, 논리적 표현력 을 평가할 수 있는 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인성과 가치관 및 기본 소양 을 판단할 수 있는 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
자동차 기계 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사회적 이슈를 통한 지원자의 학업목표 및 가치관과 관련지어 지원동기 를 알아보기에 적합한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	자신의 성격을 분석 하고 단점을 보완하기 위한 노력을 통해 문제해결 능력 및 사고력, 논리력 및 발표력을 확인하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
로봇기계 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과목과 사회적으로 대두되고 있는 문제들을 연관시켜 전공적합성을 판단하므로 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	로봇의 특성부여를 지원자의 인성과 관련시켜 설명하게 함으로 지원자의 인성을 파악하기에 적합한 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	고등학교 학생의 수준에서 손쉽게 답을 할 수 있는 문항으로 구성되어 있고, 로봇 공학에 대한 진정성을 갖고 있는 학생들을 가려낼 수 있는 문항으로 구성되어 있음	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
건축학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사회 문제 해결에 적용 가능한 기초 전공 지식 을 판단하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 내용을 인성적 요소와 융합하여 지원자의 종합적인 가치관 등을 파악하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전제적인 전공적합성과 인성을 판단하고자 하는 문항으로 정상적인 교육과정을 이수한 학생이면 충분한 답변을 할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
정치행정 대학	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과 관련된 시사적인 문제(사례)를 통하여 분석적 사고력, 합리적인 문제해결능력, 논리적 표현력 을 평가할 수 있는 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사회의 이슈가 되고 있는 현상에 대한 질문을 통해 지원자의 창의성과 인성 및 가치관 뿐만 아니라 복잡한 사고를 표현하는 표현력을 파악하기에 적합한 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
행정학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공 배경지식을 통한 문제 해결 능력과 사고력 을 판단하기에 적합한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	좀 더 다양한 문항을 제시하여 전공 및 인성에 대한 심도 깊은 사고를 판단해 볼 필요가 있음.	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합		
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	전공 관련 상황 설정 내용이므로 평소 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 문항임	
새마을 국제개발학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과 관련된 시사적인 이슈 를 통해 전공적합성을 측정하고자 함이 인상적임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인성과 전공적합성을 동시에 확인할 수 있는 문항으로 특히 봉사정신과 대인관계 역할 및 공동체 역량 등을 복합적으로 판단할 수 있는 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합		
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	대학에 진학하여 자신의 꿈을 펼칠 수 있는 관심과 열정이 있는 학생에게 적합한 문항임	
경찰행정학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	수학계획과 진로 비전 을 종합적으로 판단할 수 있는 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	도덕성과 가치관, 사회성, 준법성 등 다양한 인성을 평가하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합		
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	고등학교 수준에서 학생들이 답변을 할 수 있도록 적절하게 문항이 출제됨. 쉬운 문항 출제 이면서도 핵심적인 부분은 모두 챙기고 있다고 판단됨	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
상경대학	경제금융학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사회과학도로서 시사적인 사안에 대한 관심과 재화가격 변동 양상에 대한 질문을 통해 전공에 대한 평소 관심도와 적합성 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	학자로서 가져야 할 윤리의식과 가치관 을 판단하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	고교생 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항임
	무역학부	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	수학계획, 목표의식, 성취 의지 등 전체적인 전공적합성을 판단할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전문 직업인으로서의 가치관 을 판단하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	고등학생이 답변하기에 적절한 문항임
경영대학	경영학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 부합하는 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 세부적인 수학계획 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 이해 정도와 기업 경영활동에 대한 가치관 을 파악하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
회계세무 학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공과 관련된 상황을 설정하여 가치판단능력, 합리적인 문제해결능력, 논리적 표현력 을 평가할 수 있는 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인성과 가치관을 판단할 수 있으며 표현 능력도 함께 판단할 수 있는 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
의과 대학	의예과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	구체적인 질문으로 전공에 대한 관심과 이해도, 사고력, 직업 가치관, 표현력 등을 종합적으로 판단할 수 있는 좋은 문항이라고 생각함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사회적인 문제에 대한 비판적 인식과 공감능력 을 파악하기에 매우 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	의과대학을 준비하고 있는 학생에게는 다소 쉬울 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
생명 응용 과학 대학	식품경제 외식학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정, 관심, 진로계획 을 평가하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	진취적인 태도와 더불어 사는 자기주도적인 학습능력을 갖추었는지를 본인의 경험을 바탕으로 설명하게 하여 인성 및 가치관 을 동시에 파악하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
원예생명 과학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	지원 학과에 대한 정확한 정보와 지식을 파악하기 위한 질문으로 전공 이해도와 목표의식, 수학 계획 및 창의성 을 파악하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	지원자의 가치관과 생활관 을 설명하게 하여 논리력과 발표력을 파악하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사 내용으로 독립적인 시각이나 혹은 일반적으로 답변할 수 있는 시사적인 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
산림자원 및 조경학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 내용과 사회적 현상을 바라보는 시각 을 평가할 수 있는 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	인성을 직접적으로 물어보는 문항은 없으나 문항2,3의 답변을 바탕으로 학생의 가치관 을 파악할 수는 있을 것으로 보임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
식품 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	창의인재전형의 사고력 및 표현력을 판단하기에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성을 알 수 있을 뿐만 아니라 세부적인 진로계획 및 기초 자질 을 파악하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사회 속에서 발생하는 문제들을 평소 얼마나 귀담아 듣고, 스스로 읽고 판단하는지를 묻는 문항으로 학생의 전공 및 인성적 측면을 모두 측정하는데 매우 적합한 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사적인 내용으로 전공에 대한 관심이 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
생명 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	고교 생활 중 노력을 통한 성취감, 미래 자신의 역할에 대한 생각 등의 질문은 학생들의 대학 입학 전 준비도 를 측정할 수 있는 것이므로 적합한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성과 인성 및 가치관을 판단할 수 있는 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
	의생명 공학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	다양한 내용을 질문함으로써 창의인재전형의 평가요소 항목들을 전반적으로 평가할 수 있을 것으로 보임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	관련 전공자로서의 비전과 목표의식 을 평가하기에 적합한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	의생명공학과에서 본인이 이루고 싶은 분야가 무엇인지에 관한 질문은 평소 지원자의 가치관, 열정, 방향성 을 평가할 수 있는 문항이라 매우 적절함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	고교생 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
생활 과학 대학	가족주거 학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공 관련 시사와 이슈에 대한 관심과 이해력 을 판단할 수 있는 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전문 직업인으로서의 가치관과 목표의식 을 판단하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	입학 후 전공과목에 대한 관심과 열정을 가진 학생이라면 답변 가능한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
식품영양 학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 기초적인 이해도 를 살펴보고 수학계획, 사고력 등을 전반적으로 평가할 수 있는 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	비전, 가치관, 목표 의식 등 미래 지향적 인성 판단에 적합한 문항임	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	자신이 선택한 분야에 대한 장기적인 계획을 가지고 있는 학생이라면 쉽게 답변이 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
	의류패션 학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	최근 패션의 유행에 대해 질문하고, 자신이 생각하는 패션디자이너, 스타일리스트가 갖추어야 할 역량에 대해 문항을 구성하는 점도 흥미로움
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	문항2는 전공과 연관되어 본인의 가치관과 생활 태도를 살펴볼 수 있는 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 관심과 흥미가 있는 학생이라면 충분히 답을 할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
사범 대학	교육학과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	창의인재전형의 목표의식, 사고력, 표현력, 사범대 교직 적성 및 인성을 파악하기에 적합함
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만 특히 교사로서의 소양과 기초 자질 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	본인의 의견을 통해 인성적 측면을 판단하려는 문항이고, 자신의 생각을 말하는 문항이기 때문에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	평소 교육에 관심이 있는 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 문항이라고 생각됨
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
국어 교육과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사회 문제 해결에 적용 가능한 기초 전공 지식 을 판단하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	좀 더 다양한 문항을 제시하여 전공 및 인성에 대한 심도 깊은 사고를 판단해 볼 필요가 있음	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
영어 교육과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공 지식과 소양 을 통한 문제 해결능력을 종합적으로 판단하기에 적합한 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정, 관심 및 교육관 을 평가하기에 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	전제적인 전공적합성과 인성을 판단하고자 하는 문항으로 정상적인 교육과정을 이수한 학생이면 충분한 답변을 할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
한문 교육과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	학과와 전공에 대한 이해와 목표의식, 수학 계획, 창의성 등을 종합적으로 파악하기에 적합함	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	가치관과 삶의 목표를 바탕으로 기본적인 소양 및 인성 을 판단하고자 하므로 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	중등교육과정을 충실히 이수한 학생이라면 답변이 가능한 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
유아 교육과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임	
		② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	예시를 바탕으로 질문하여 전공에 대한 이해도 를 확인함과 동시에 교직 인적성 을 드러낼 수 있는 문항임	
		③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	다양한 상황 설정 속에서 학생의 인성을 판단하고자 하므로 적합함	
		④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	위 문항은 지원자의 유아교육 전문가로서의 기본 역량을 평가하는데 적합한 문항으로 고등학교 교육과정을 이수한 학생은 충분히 답변할 수 있는 문항임	
		⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합		
	수학 교육과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 면접전형의 취지에 부합하는 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	교직에 대한 적합성, 수학에 대한 관심도 등을 종합적으로 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정, 관심 및 교육관(교사상) 을 평가하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	지원동기, 학업계획, 교사로서의 자세, 미래 교육환경에 대한 생각을 물어보는 문항으로 구성되어 있어 폭넓게 지원자를 평가할 수 있는 문항임. 교직을 생각하는 학생으로서 충분히 면접에 대답할 수 있는 문항으로 구성되었고, 난이도도 적절함
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	
	특수체육 교육과	전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	학생부교과 창의인재전형의 취지에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전체적인 전공적합성도 판단할 수 있지만, 특히 교사로서의 소양과 진로비전 을 판단하기에 적합함
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	사례분석을 통해 교직 적성, 인성 을 평가하기에 적합한 문항임
			④ 제시된 문항은 중등교육과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	대학에 진학하여 자신의 꿈을 펼칠 수 있는 관심과 열정이 있는 학생에게 적합한 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

구분	모집단위	평가영역	평가관련 지침 준수 여부		종합의견
			검토기준	검토결과	
학생부종합전형 공통질문		전공적합성 및 인성	① 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한 문항인가?	적합	졸업 후 진로계획 및 목표를 요구함으로 대학 및 각 학과의 특성에 부합하는 인재를 선발하기에 적합한 문항임
			② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	전공에 대한 열정, 관심, 노력 을 평가하기에 적합한 문항임
			③ 인성 문항은 인성 및 가치관을 판단하기에 적합한 문항인가?	적합	지원자의 자아정체성 확립 및 자기성찰 능력, 본인과 사회에 대한 책임감, 타인에 대한 배려 및 협업 능력 등을 파악하기에 적합함
			④ 제시된 문항은 중등교육 과정 이수(예정)자에게 적합한 문항인가?	적합	고교생 수준에서 충분히 답할 수 있는 문항임
			⑤ 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식 문항이 아닌, 구술식 문항으로 적합한가?	적합	

5) 면접문항에 대한 종합의견의 계열별 검토 결과

가) 인문·사회계열

- 시사적인 내용을 면접문항으로 활용할 경우, 중립적인 시각이나 일반적으로 답변할 수 있는 수준의 시사를 활용함
- 어학 관련 학과에서는 국제관계, 4차 산업혁명 등 현시점에서 비교적 이슈가 되고 있는 상황들을 면접문항에서 활용함
- 정치, 행정, 상경 관련 학과에서는 우리 사회의 문제점 또는 이슈로 떠오른 사건을 제시하여 개인의 가치관 또는 문제를 해결하는 방법 등을 확인하는 면접문항을 활용함
- 사범계열에서는 학과 기본 지식 또는 소양과 함께, 교직과 관련된 적·인성을 평가하기 위한 문항을 많이 활용함
- 인문·사회계열은 전반적으로 지식보다는 개인의 태도, 가치관, 지원동기 등과 같은 학생 개인에 대한 질문이 많았고, 이에 따른 학생의 답변에서 논리, 사고력, 인성 등을 평가하고자 하는 경향이 있음

나) 자연계열

- 자연과학대학과 같은 순수학문과 관련된 학과의 경우, 순수학문을 전공하는 의미와 전공의 활용 가능성을 폭넓게 질문하는 면접문항을 활용함
- 공대 관련 학과에서는 기술의 활용, 4차 산업혁명에 따른 발전 방향 등에 대한 개인의 생각을 물어보는 문항을 많이 활용하였고, 특히 학과나 학부에서의 세부전공과 관련하여 학생들의 진로방향, 관심도 등을 확인하는 문항도 많이 활용함
- 전자, 컴퓨터 관련 학과들은 인공지능과 관련된 질문을 통하여 지원자의 전공에 대한 방향성을 확인하는 문항을 활용함
- 생명응용과학 계열의 학과들은 높은 수준의 지식을 요구하지는 않지만 일상생활 속에서 전공에 대한 관심을 얼마나 가지고 있는지를 확인하는 문항들을 다수 활용함
- 생활과학의 경우도 생명응용과 비슷한 방향으로 일상에서 보여주는 전공에 대한 관심, 평소 생각하는 전공에 대한 방향성 및 발전 방향에 대해서 폭넓게 질문하는 문항들을 많이 활용함

6) 검토위원 종합의견 정리

가) 평가영역 구분 및 영역별 적합성

- 각 교과마다 자신의 전공에 대한 깊이, 관심도를 측정할 수 있는 문항이 고르게 분포되었고, 시사성이 있는 문항과 함께 결부되어 평소에 자신의 진로에 대해 어떤 고민과 생각을 지니고 있는지 확인할 수 있는 것으로 판단됨
- 모든 모집단위에서 전공적합성 및 인성 요소를 종합적으로 고려한 효과적이고 적절한 문항으로 구성되었음
- 일반적으로 수학계획과 전공 기본소양을 시사와 사회이슈를 통해 다방면으로 확인할 수 있는 문항으로 구성되어 있음. 전공적합성과 잠재능력 등을 총체적으로 판단할 수 있을 것으로 사료됨
- 전공적합성을 평가하기에 적합한 문항이었음. 전공에 대한 관심과 흥미가 있는 학생이라면 답변을 할 수 있는 문항들이었으며 시사적인 내용에서 전공에 대한 관심과 흥미를 가지고 있었다면 충분히 답을 할 수 있는 내용이었음
- 전공적합성 면접문항의 경우 대부분의 모집단위에서 해당 전공에 대한 관심과 재능을 평가할 수 있는 효과적이고 기본적인 문항을 출제하였음
- 면접의 본질과 역할이 학생의 수학 능력과 인성을 판단하기 위한 것이라면, 면접 문항에서 중요한 것은 학생의 면접과정에서 학생의 수학능력과 인성을 진정성 있게 드러낼 수 있는 것인가에 초점이 있어야 할 것임. 그러한 점에서 영남대학교의 면접문항은 수학 능력과 인성적 요소를 종합적으로 고려한 전공적합성과 인성 융합형 문항이 많고, 이 점에서 상대적으로 인성적인 요소를 강화한 측면에서 강점이 있다고 평가 됨. 또한 지식의 여부에 국한하지 않고 학문과 지식에 대한 태도를 요구하는 질문이 많은 점은 좋은 측면에서 인상적으로 보임. 이러한 강점이 학생들의 임기응변이 아니라 진정성을 담보하기 위해서는 전공이나 모집단위별 ‘구체적 경험’이라는 요소를 강조하는 방향으로 나아가기를 제안함
- 인성영역 평가문항의 경우 중등 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 충분히 답변할 수 있을 것으로 판단됨. 문항은 사회문제를 바라보는 가치관과 문제해결 능력 및 의지를 판단하기에 적합하였음. 다양한 인성의 영역을 종합적으로 판단하기에 적합하다고 사료됨
- 인성 면접 문항의 경우 모집단위에 따라 구체성에 다소 차이가 있음. 구체적인 상황을 제시하는 문항과 확장적 대답이 가능한 일반적 문항으로 다양한 데 학과별 개성을 고려하고 면접을 모든 모집단위에서 동시에 진행할 수 없다는 현실적인 면을 고려한다면 모집단위별 구체성이나 학과별 개성이 있는 편이 오히려 유용하고 적합할 것이라 판단됨
- 인성을 파악하는 문제에서 대체로 적합성을 가지고 있었음. 사람의 인성을 정량적으로 또는 정성적으로 평가하기 어려운 면이 있지만 적절하게 평가문항이 구성되었음

- 학과에 따라 인성적인 측면이나 융합적 사고를 평가하는 문항보다는 전공적합성 측면만을 평가하는 질문에 치우치는 경우가 있어서 약간 아쉬웠음

나) 평가요소 준수

- 모든 학과의 창의인재전형(교과전형) 및 학생부종합전형 면접고사에서 최소한 전공적합성(계열적합성), 인성, 학업계획 및 진로계획을 평가할 수 있는 면접문항은 필히 출제되어야 한다고 생각함. 특히, 학생부종합전형의 경우 지원자의 배려, 나눔, 협력, 갈등관리, 역경극복, 리더십 등을 평가할 수 있는 좀 더 다양한 인성 관련 면접문항을 출제할 필요가 있다고 생각함
- 학생부교과전형의 면접전형에서 전공적합성과 인성을 파악하기 위한 문항으로 적절하였음. 다양한 수험생을 대상으로 평가요소에 적합한 문항을 만들고, 수험생이 문항의 취지에 적합한 답을 할 수 있는 문항을 구성하는 것이 쉬운 일은 아니지만 평가문항에 있어 타당성과 신뢰성이 있으며 합리적인 문항으로 구성되었다고 생각함
- 면접문항은 평가할 수 있는 요소가 문항에 포함되어 있어야 함. 평가 요소와 관련하여 문항의 수와 질문의 수가 너무 많은 경우가 있음. 전공과 관련 없는 문항은 재검토가 필요하며 1-2가지 문항으로 질문하는 것이 옳다고 생각함
- 면접고사 문항은 평소에 학생들이 관련 학과와 관련된 사회적인 이슈에 대한 지식들이 바탕이 되어야 함을 느낄 수 있었으며, 생각을 많이 해야 대답할 수 있는 문항들이 많음을 느끼게 되었음. 또한 인성과 관련된 평가에 있어서는 정답이라는 것이 없는 것들이 많으나 평소 올곧은 마음과 행동이 있는 학생들을 선별해 보는 것에는 좋은 문항들이 많았음. 그 문항이 또 학과(전공)와 관련되어 있어서 전공적합성과 인성이 연계되어 있는 문항들이 많아 문항선정에 많은 정성이 들어 갔는 것으로 보임
- 대부분 학과에서 전공적합성을 평가하는 면접문항은 빠짐없이 출제하였지만 인성을 평가하는 문항을 출제하지 않은 학과가 있었음. 사범대학의 경우 교직 적성을 묻는 면접문항은 대부분의 학과에서 출제하고 있지만, 교사로서 지녀야할 기본적인 인성을 평가할 수 있는 면접문항을 출제하지 않은 학과가 있었음

다) 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 준수

- ‘수험생에게 부담이 되는 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다’에 근거한 면접문항 개발 노력의 면모를 찾아볼 수 있었음. 인성적인 측면이나 융합적 사고를 평가하는 창의적인 문항을 개발하여 학생선발에 힘쓰는 학과도 보였으나, 전공적합성적인 측면만을 평가하는 질문에 치우쳐 면접전형 운영을 하는 학과가 보여서 학생부종합전형 선발의 취지에 적합하지 않다는 인상을 받음
- 전체 모집단위의 모든 문항들을 심도있게 검토해 본 결과 중등 교육과정에 입각한 문항들로만 구성되어 있음을 확인하였고, 사교육 및 선행교육을 유발할 수 있는

항목도 전혀 포함되어 있지 않았음. 이에『공교육정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』에 입각한 문항이라고 판단됨

라) 면접 문항 개발의 적합성

- 면접문항은 대학이 추구하는 인재상을 평가하기에 적합하다고 판단됨. 특히 학과에 대한 관심과 노력을 기울인 학생이라면 누구나 답변할 수 있는 문항으로 구성되어 있으며 직업윤리와 가치관 및 올바른 인성을 함양한 융합인재 선발에 적합하다고 판단됨. 면접전형은 단순 암기형태의 교과서적인 답변이 아닌 일상에서 본인이 진학하고자 하는 전공 및 직업인으로서의 역할에 대해 끊임없이 고민한 인재의 발굴에 적합함
- 모집단위에 따라 문항의 개수부터 문항의 내용과 형식이 간단한 학과가 있는가하면 상당히 다양한 문항이 있는 학과도 있음. 후자의 경우 전공에 대한 기본적인 이해에서부터 정확한 개념, 구체적인 지식이나 시사적인 이슈까지 다양한 내용을 담고 있다는 점은 개성과 다양성을 보여준다는 점에서 장점이 있겠으나, 일부 ‘시사적인’ 문항인 경우에는 학생들의 특별한 관심을 요구한다는 점에서 학생들의 부담을 줄이는 방향을 추천함
- 면접 문항의 특성은 전공적합성에 관한 면접문항만 있는 형태, 면접문항 하나에 전공적합성과 인성을 함께 묻고 있는 형태, 전공적합성과 인성에 대한 문항을 구분하지는 않았지만 두 개 영역이 각각 존재하는 형태, 처음부터 전공적합성에 관한 질문과 인성에 대한 질문을 따로 구별하여 각각 묻고 있는 형태로 되어 있음. 이 중에 전공적합성과 인성 융합형 문항이 다수를 차지하는 것은 인성적인 요소를 강화한 측면에서 강점이 있다고 판단됨
- 많은 학과(전공)에서 현 사회에서 누구나 접하고 공감할 수 있는 시사적인 내용과 이슈 등을 전공적합성 및 인성 영역과 연결한 문항을 개발하여 총체적이면서 종합적인 판단이 가능하였다고 생각됨. 향후 이러한 문항이 지속적으로 개발되어 면접전형이 단순히 교과서에만 한정된 지식이 아닌 사회 속에서의 전공과 그 역할에 대해 끊임없이 고민하고 문제해결 의지와 능력을 가진 인재를 발굴하기에 최적화되어 있으므로 최근 현 사회에서 다소 부정적인 기류가 있는 전형이라고 하지만 국가와 사회의 요구에 부합하는 본 전형방법은 수정 보완하여 지속적으로 운영되어야 한다고 판단됨
- 출제 문항과 출제 의도 및 채점 기준을 모두 살펴보았는데 전공별로 편차가 있었음. 모든 전공의 문항이 전공 적합성과 인성을 평가하는 데 큰 무리는 없었음. 시사적인 질문을 던져 전공 적합성과 인성을 함께 평가할 수 있는 문항이 전공에 대한 이해도와 사고력, 인성, 가치관을 종합적으로 판단하는데 평가 요소들을 모두 충족시켜 신뢰도와 타당도가 높다고 생각함. 질문이 구체적이고 명확할수록 학생들이 답변하는데 초점을 맞추기 쉽고 출제자의 의도가 반영된 대답을 들을 수 있을 것으로 기대함

- 교과 중심의 풀이식 문항을 지양하다보니 문제가 모두 주관적 답변이 나오기 마련인데 채점자의 가치관이나 성향에 따라 점수가 달라질 수도 있다고 생각함. 시사적인 내용을 포함하는 문항은 편향된 질문과 채점을 하지 않도록 주의할 필요가 있음
- 각기 다른 전공에서 비슷한 질문이 많았음. 지원 동기, 4차 산업혁명과 관련된 문항, 전공과 직접적으로 연관되지 않는 포괄적인 인성 문항(성공에 대한 생각) 등은 가능하다면 전공의 성격에 좀 더 관련성이 있는 방향으로 답변을 유도할 수 있는 문항이면 좋겠다고 생각함
- 최근 4차 산업 혁명과 관련하여 전통적인 학문 영역에서 어떤 변화가 예상될지에 대한 학생들의 사고를 묻는 질문이 인상적이었음. 단순한 해당 영역에 대한 지식도 중요하지만, 미래 변화하는 시대에 능동적이고 창의적으로 수용 가능한 인재 선발이 시급한 시점에 시의성 있는 문항임. 4차 산업 혁명과 관련한 면접 문항은 모든 학과에서 고르게 인용하여 지원자들의 미래사회에 대한 생각, 가치관을 살펴볼 수 있는 좋은 문항이었음
- 면접 문항 분석을 하면서 학과별로 학과에 충실히 준비한 학생들을 선발하기 위해 좀 더 심층적인 문항을 포함하면 좋겠음. 예전에 영남대학교 자소서 4번 문항에 ‘영남대학교가 지원자를 선발해야 하는 이유?’에 대해 1,500자로 쓰는 문항이 있었는데, 이 문항이야말로 학생부종합전형의 노력과정, 생각을 모두 살펴볼 수 있는 항목이었음. 따라서 면접 문항에도 3년의 고교생활을 통해 지원자의 노력과정과 준비과정, 대학입학 후 포부와 학업계획에 대한 문제는 필수적으로 확인이 필요해 보이고, 나아가서 시사적인 문제를 결부하여 전공분야에 대해 준비된 학생을 선발하는 과정이 필요함
- 매년 문항의 구성이 점점 충실해지고 있으며 새롭거나 뛰어난 구성이 하나 둘 씩 보여지고 있음. 하지만 일부학과의 경우, 전년도와 동일하거나 유사한 문항으로 구성하는 경우가 있어 사전교육 시 최근 2~3개년 면접문항을 안내하여 동일하거나 유사한 문항을 구성하는 일이 없도록 안내할 필요가 있음
- 대체적인 난이도는 중상 정도의 난이도로 구성되었고, 학생들이 사교육에 의존없이 학교 교육에서 배운 내용을 토대로 부담감 없이 답변할 수 있는 내용임. 면접에 대한 심리적 부담감이 지원자들에게는 도움이 되었다고 생각함
- 전반적으로 면접문항의 난이도가 높지 않아 학생들이 면접에 임하면서 부담을 느끼지 않고 임할 수 있을 것으로 생각됨. 하지만 의과대학 혹은 사범대학 등 특정 학과에 있어서는 좀 더 세밀한 문항구성을 통해서 학생의 특성 혹은 전공적합성을 측정하는 것이 필요함

마) 면접 문항 개발 관련 운영 개선 필요

- 면접문항을 1문제만 출제한 학과도 있었는데, 이는 면접고사 반영비율과 무관하게 고교 및 수험생들에게 별로 좋지 못한 이미지를 줄 수 있기 때문에 개선해야할 사

항이라고 판단됨. 전년도에는 1개학과에서만 1문제 출제하였는데, 올해는 6개학과에서 1문제만 출제하였음

- 문항이 너무 적으면 평가에 대한 신뢰도가 떨어지고 너무 많으면 답변자가 질문에 압도될 수 있으니 적당한 개수의 질문이 필요함. 적어도 2개 이상 많아도 4개 이하 정도로 문항 개수가 조절된다면 평가 결과의 타당성이 높아질 것으로 보임
- 하나의 문항으로 전공적합성, 인성을 모두 판단하기에는 상당히 어려운 부분이 있으니 적어도 2개의 문항(전공적합성1, 인성1)으로 구성되도록 안내하여야 함. 그리고 다양한 문항을 구성하는 것은 좋으나 너무 많은 문항으로 구성되어질 경우, 학생들의 문항에 선택에 따른 유불리가 생길 수 있으므로 좀더 세밀하게 점검할 필요가 있음
- 전공적합성과 인성을 동시에 파악하는 방법도 있을 수 있지만 타당성과 합리성을 위해 전공적합성을 묻는 문항과 인성을 파악하기 위한 문항은 구분되어 있어야 함. 하나의 문항으로 전공적합성과 인성을 파악한다고 한다면 신뢰성이 낮을 것임

바) 기타 사항

- 대학의 입시과정에서 이루어지는 면접이 그 대학의 이미지나 홍보에 영향을 준다는 사실을 간과하지 말아야 할 것임. 면접시간에 있어서 공정성이나 평가자(대학)의 관심과 성의가 수험생에게 전달되지 않는다면 대학의 평가에 부정적 영향을 미칠 것임

V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 전형과정 중 개선사항

가. 총괄

- 우리 대학교는 올해 대학입시에서 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」과 「2020학년도 대학 입학전형 기본사항」, 그리고 「영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 내규」를 엄격히 준수하고자 노력하였음. 또한 지난 수년간 축적되어 온 선행학습 영향평가 노력의 성과와 향후 발전계획을 일관성 있게 유지·발전시키고자 노력하였음. 이를 통해 우리 대학교는 선행학습 및 사교육 유발요인을 원천적으로 차단하려고 노력하였으며, 보다 적극적으로는 고교교육과정의 수준과 범위 안에서 우수한 면접문항을 개발함으로써 공교육의 정상화에 적극적으로 기여하면서 또한 우리 대학교가 원하는 역량 있는 학생을 선발하려고 노력하였음

나. 추진단계

- 우리 대학교는 자체적으로 「영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 내규」를 제정하여 선행학습 영향평가의 목적을 분명하게 규정하였고, 관련 위원회의 역할과 기능을 명료하게 설정함으로써 내규가 의도하는 목적이 실질적으로 성취될 수 있도록 노력해왔음. 특히 지난해의 「영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서」에서 차년도의 개선사항(2019년도 자체평가보고서, pp. 128-129)으로 명시한 ‘현장교사의 자문참여 확대’, ‘전공적합성문항과 인성문항 출제형식의 표준화’, ‘전문역량과 융·복합 역량을 평가할 수 있는 우수한 문항 개발’ 등을 중점적으로 추진하였음
- 그 결과 ① 현장교사 10명을 전문자문위원으로 임명하여 사전교육, 출제과정에서의 자문, 그리고 사후분석에 이르기까지 전 과정에 적극적으로 참여하여 고교교육과 대학입시를 체계적으로 연계시켰고, ② 전공적합성문항과 인성문항에 적합한 예시문항을 교차적으로 분석하고 공유함으로써 전공별 특수성을 잃지 않으면서도 출제형식을 표준화하였으며, ③ 사회적 이슈와 연계된 우수한 면접문항을 개발하여 고교교육의 범위와 수준을 벗어나지 않으면서도 각 전공별 요구되는 전문역량을 측정할 수 있도록 고도화하였음
- 이상과 같은 추진단계를 세부적으로 살펴보면, 각 모집단위별로 교수입학사정관을 임명하고 외부전문가도 대규모로 확보하여 입시전형의 기획과 면접문항의 출제와 검토, 그리고 사후 평가와 피드백까지를 일관성 있고 종합적으로 관리하는 안정적이고 지속가능한 조직체계를 갖추었음
- 학생부교과전형과 학생부종합전형을 설계·기획하는 과정에서부터 선행학습 유발요인을 원천적으로 배제하기 위해서 기존의 전문위원들과 새롭게 임명된 전문위원들이 관련법과 자체 규정을 공유할 수 있도록 교내외 교육과 협의모임을 체계화하였음

- 선행학습 영향평가를 위해서는 별도의 연구위원회를 구성하여 위원들 간에 유기적으로 역할을 분담하여, 면접문항의 개발과 검토, 그리고 사후 피드백으로 이어지는 일체의 과정을 유기적이고 체계적으로 분석·평가하는 시스템을 구축하여 활용하였음. 선행학습 영향평가 연구위원회를 다양한 이력과 전문성을 갖춘 전문가들(현직교사로 이루어진 외부전문가 10명, 내부전문가 4명, 입학사정관 2명)로 구성함으로써 다양한 이해관계를 가진 집단의 관점을 반영하여 심층적이고 다차원적인 분석과 평가가 가능하도록 하였으며, 공정하고 합리적인 평가가 이루어질 수 있도록 하였음
- 학생부교과전형과 학생부종합전형의 면접문항을 학부(과)별로 준비하는 과정에서 고교교육과정 내에서 문항이 출제될 수 있도록 하기 위해서 각 모집단위별 교수입학사정관을 대상으로 고교교육과정에 대한 분석과 특강을 실시하였으며, 출제된 문항검토에서 현직 교원들을 참여시켜 문항의 객관성과 타당성을 확보하려고 노력하였음
- 또한 각 학과별 모집단위의 특성을 충분히 반영할 수 있는 출제영역, 출제의도, 채점기준, 그리고 평가수준별 모범답안을 구체적으로 제시하는 출제 가이드라인을 설정하여 공유하였으며, 이를 통해 정상적인 고교교육과정을 이수한 모든 학생에게 적합한 수준의 문항을 출제하였으며 평가의 공정성을 확보하기 위해 블라인드 면접을 전면적으로 시행하였음
- 그러한 노력을 통해, 각 학과별 학생부교과전형과 학생부종합전형의 면접문항 분석에서 드러나고 있듯이, 우리 대학교의 면접문항은 면접고사의 취지와 목적에 부합하며, 고교교육의 정상화에 기여할 수 있는 방향으로 출제되었다는 것을 알 수 있음

다. 성과 일반

- 우리 대학교는 우리 대학의 교육철학과 인재상 및 입시전형의 특성을 충실히 반영하고자 전공적합성영역과 인성영역을 평가영역으로 설정하되 각 모집단위별 특성에 맞게 운영하고 있음. 이러한 노력은, 면접문항 적합성분석에서 드러나듯이, 우리 대학교의 면접고사가 시행 취지 및 목적에 부합하게 시행되는 결과로 이어졌음
- 전공적합성영역의 문항은 지원하는 학부(과)전공을 성공적으로 수행해낼 수 있는지 여부와 변화하는 환경 속에서도 우리 대학교의 인재상인 Y형인재로 성장할 수 있는 잠재역량을 갖추었는지를 종합적으로 판단할 수 있는 문항으로 구성되었음. 이는 전공에 대한 기초적인 이해와 관심, 기본원리, 문제해결능력 등을 평가하기 위한 문항들로서 우리 대학교의 면접고사 시행목적에 부합하는 평가문항으로 여겨짐
- 또한 인성영역의 문항은 자신의 학습태도 및 생활관리, 타인에 대한 관심과 배려를 기반으로 한 공동체의식을 판단할 수 있도록 구성되어 있음. 이는 예비지성인이자 사회구성원으로서 가치관과 태도를 확인하고자 하는 취지에 부합한다고 판단됨
- 이러한 점을 통해 볼 때 우리 대학교의 면접문항은 고교교육과정을 벗어나지 않으면서도 우리 대학교가 지향하는 인재상에 부합하는 인성과 가치관, 그리고 학부(과)전공에 대한 전공적합성을 평가하기에 적합하다고 평가할 수 있음

라. 구체적인 성과

- 출제된 문항을 자체적으로 심층 분석하고 외부 전문가의 자문의견을 종합해본 결과, 학생부교과전형과 학생부종합전형의 면접문항이 면접고사의 목적 및 취지, 전공영역의 특성에 부합하는 출제, 관련지침 준수 등의 준거에 적합하게 출제되었음. 출제된 면접문항은 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접이 아니라, 학부(과)전공에서 학업 및 대학생활을 성공적으로 수행할 수 있는지를 종합적으로 평가하기에 적합하였음
- 보다 구체적으로, 전공적합성영역의 문항은 전공의 가치, 목표, 성격 등을 수험생에게 적합한 수준으로 출제되었고, 전공학과에 대한 학생의 이해와 흥미, 관심과 노력, 그리고 준비도 등 다양한 요소를 점검하기에 적합함
- 인성영역에서는 우리 대학교의 인재상에 부합하는 공성, 창의성, 문제해결능력, 진취성, 도전정신 등 인성 및 가치관의 요소들을 점검하는 문항으로 구성되어 있었음. 이는 고교교육과정에 기반을 둔 교과 및 비교과활동, 자기주도적인 교내활동, 공동체 생활과 봉사활동 등 학교생활을 충실히 한 학생이면 충분히 갖출 수 있는 인성적 역량을 평가하고 있다고 판단됨
- 면접문항의 구체적인 경향성을 보면, 사회적 이슈나 일상경험에서 출발하여 전공별 관심과 전망을 묻는 문항이 다수 출제되었음. 또한 미래 변화하는 시대에 적합한 능동적이고 창의적인 인성과 역량을 종합적으로 점검하는 문항이 다수 출제되었음. 이러한 경향은 바람직한 발전방향이라 평가됨

마. 요약

- 이상에서 살펴본 바와 같이, 우리 대학교는 학생부교과전형과 학생부종합전형을 지기획하는 시점부터 평가영역의 설정과 세부평가항목의 개발, 면접고사 문항의 개발과 검토, 그리고 시행 후 사후평가, 나아가 각 계열 및 학과별 면접문항의 수준이나 내용범위에 대한 점검에 이르기까지, 선행학습의 영향을 최소화하고 공교육의 정상화에 기여할 수 있도록 안정적이고 지속가능한 조직체계를 확립하여 체계적인 노력을 기울였으며, 그 결과 긍정적이고 의미 있는 성과를 나타내고 있음. 이러한 결과는 지난 6년간 선행학습 영향평가에 나타난 발전방향을 계승하고 심화하고 있다는 증거이며, 또한 올해의 선행학습 영향평가를 위한 각종 분석결과와 현장교사들과의 심층 면담과 설문분석에서도 충실히 뒷받침되어 나타나고 있음
- 이러한 긍정적인 평가에 힘입어, 우리 대학교는 대학입학전형이 고등학교 교육과정의 구성과 운영에 대해서뿐만 아니라, 학생들의 비교과활동과 생활지도에 이르기까지 직접적인 영향을 끼친다는 점을 중대하게 인식하여, 입학전형을 개발하고 기획·운영할 때 사회적 책무성을 충분히 고려할 것이며, 이와 동시에 고교와 대학 간에 보다 긴밀한 의사소통과 협의를 통해 고등학교 학생들에게 학업과 진학준비에 실질적으로 도움이 될 수 있는 활동을 보다 활발하게 전개하고자 함

2. 차년도 전형 개선사항

가. 지금까지의 경과에 대한 평가

- 우리 대학교의 입시전형에 대한 자체 분석과 현장교사들과의 심층면담과 설문조사를 통해 알아본 결과, 우리 대학교의 학생부교과전형과 학생부종합전형의 면접문항은 고등학교의 교육과정과 학교생활을 벗어나지 않는 수준과 범위에서 출제되고 있어서 선행학습에 부정적인 영향을 끼치지 않는다고 판단됨
- 또한 전공적합성문항에서 교과활동 이외에 비교과활동의 성과를 적극적으로 반영하여 변혁적인 시대에서 요구되는 창의성과 전문역량을 측정할 수 있는 우수한 문항이 개발되었으며, 인성영역에서도 객관성과 타당성을 높이려는 노력을 기울인 결과 학생들의 학습태도와 생활태도 및 공동체 역량 등 다양한 인성적 자질을 평가할 수 있는 좋은 문항이 개발되었다고 판단됨

나. 입시제도의 심화와 성숙을 향한 과제

- 우리 대학교의 자체 분석뿐만 아니라 외부의 전문가의 자문내용을 종합할 때, 전반적으로 긍정적인 진보와 발전을 이루고 있음. 하지만 면접전형이 안고 있는 잠재적 불확실성과 편향성 및 불공정성 의혹을 완전히 극복하고 공정성과 객관성 및 신뢰성을 확실하게 담보해내기 위해서는 지금까지의 성과를 적극적으로 계승하는 한편 보다 새로운 시도로 발전시켜야 할 부분도 일부 존재한다고 판단됨
- 그에 따라 차년도에 우리 대학교는 ① 확보된 교내외전문가들(교수입학사정관과 입학사정관 및 입시담당직원, 교외전문가)이 입시계획의 수립단계에서부터 사전교육, 문항출제와 검토, 시행 후 종합분석에 이르기까지 유기적이고 체계적으로 협력함으로써 전문적 역량을 고도화하고자 함. ② 각 모집단위별 특성과 고유성을 유지하면서도 우리 대학교 입시의 보편적인 특성을 확보할 수 있도록 전공적합성문항과 인성문항을 명시적으로 구분 가능하도록 출제하며 문항수의 크기와 규모에서 적절성을 유지하고자 함. 그리고 ③ 새로운 문항의 개발에 따른 위험성을 회피하면서 창의적인 출제가 가능하도록 보다 구체적인 가이드라인과 사전교육을 체계화하고자 함
- 전공적합성영역과 인성영역에서 출제형식의 공통성과 내용과 수준의 안정성을 확보하면서도 각 모집단위의 특성과 고유성을 반영한 출제가 이루어지도록 사전교육을 실시하고 가이드라인을 제시한 결과 가시적인 성과가 있었다는 것은 분명함. 그런데도 일부 전공에서는 전공적합성문항과 인성문항이 명료하게 구분되지 않거나 통합되어 출제되었고, 문항 수가 지나치게 적거나 지나치게 많은 학부(과)가 여전히 일부 존재하고 있었으며, 또한 지나치게 포괄적이거나 시사적인 내용을 포함하는 문항을 출제하여 전공의 특성과 독자성을 제대로 반영하지 못한 경우도 일부 발견됨
- 이러한 문제를 개선하기 위해서 출제방법과 내용, 그리고 형식에 대한 보다 분명한 가이드라인을 설정하여 일관성 있고 일목요연한 출제 틀을 공유하고자 함. 예컨대 전공적합성영역과 인성영역이 통합적으로 출제되더라도 그 두 영역을 선명하게 구별

할 수 있도록 문항을 설계하도록 유도하고자 하며, 사회적 이슈와 같이 교양과 상식 일반을 묻는 문항은, 이슈에 밝지 않은 학생들도 충분히 의견을 개진할 수 있도록 참고자료나 설명을 곁들여서 추가적인 준비와 과도한 부담을 덜게 하고자 함

- 특히 인성영역에서의 출제에서는 지난해보다 월등히 개선되었음을 확인할 수 있음. 이러한 성과는 인성영역에 대한 우수 출제사례를 예시적으로 제시하여 각 학부(과) 전공별 상이점을 완화하면서도 전형의 객관성과 타당성 그리고 절차의 공정성과 합리성을 제고하고자 한 노력의 결실이라고 볼 수 있음. 따라서 앞으로도 이러한 노력을 계속하고자 함
- 전반적으로 볼 때, 면접전형과 면접문항이 전형의 시행목적과 취지에 충분히 부합하고, 영역별 출제문항이 관련 지침을 충실히 준수하여 고교교육과정의 수준과 범위를 벗어나지 않음. 그렇더라도 그러한 자체 규정과 방침이 지속적이고 안정적으로 개별 출제자와 면접담당자에게 올바르게 전달·계승되도록 하기 위해서, 출제 가이드라인(문항수, 출제 방법, 유의점 등)을 설정하여 관심과 전문성을 공유하는 노력을 기울이고자 함. 보다 구체적으로 출제 및 입시담당자 교육에서 전공적합성영역 문항의 타당성과 객관성 제고방안, 적절한 수준과 분량의 문항 개발, 인성영역 문항의 우수 사례 공유, 그리고 면접담당자의 언사를 포함한 유의사항 등을 주요교육내용으로 삼음으로써 출제 및 평가의 성공적인 진보와 성과를 계승해 나가하고자 함

다. 향후 발전방향

- 지금까지 살펴본 바와 같이, 우리 대학교의 면접전형과 면접문항은 선행학습방지 측면에서 크게 기여한다고 할 수 있음. 이에 대해서는 외부전문가들도 수험생에게 부담이 되는 문제풀이식 구술형 면접을 완전히 극복한 면접문항 개발노력을 높이 평가하였고, 2019 개정 교육과정에 따른 고등학교 과목별 학생의 성취기준에 적합하게 면접문항이 구성되어 있다는 의견을 내놓았으며, 고교교육과정에 위배되는 항목이 포함되지 않음은 물론이고 사교육 및 성행학습을 유발할 수 있는 항목도 전혀 포함되어 있지 않았다는 긍정적인 평가를 내리고 있음
- 또한 올해 각 모집단위별로 교수입학사정관을 임명하고 외부전문가도 충분히 확보함으로써 전형의 기획과 면접문항의 출제와 검토, 그리고 사후 평가와 피드백까지를 일관성 있고 체계적으로 진행하는 안정적이고 지속가능한 틀을 갖추었음. 향후에는 이러한 조직의 전문성과 유기적 통합성을 고도화해나갈 예정임
- 향후에는 이러한 긍정적인 발전을 지속하고 유지하고자 하며, 지금 부분적으로 남아 있는 과도하거나 과소한 문항출제와 같은 개선점을 개선하여 우리 대학교 전체적으로 보다 일관성이 있고 투명한 문항을 개발하고자 함. 이러한 노력을 통해 우리 대학교는 보다 객관적이고 공정한 입시절차와 방법을 확립하고자 하며, 대학입학전형의 성숙과 고도화라는 목표에 부합하는 조직과 운영시스템을 정착하여 공교육 정상화와 우수인재 선발과 양성이라는 사회적 책무를 완수하려고 노력하고자 함

[부 록]

영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 내규114

부록1. 영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 내규

제1조(목적)

이 내규는 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조 및 같은 법 시행령 제5조제3항에 근거하여 영남대학교(이하 “우리 대학교”라 한다) 입학전형에서의 선행학습 영향평가(이하 “영향평가”라 한다)에 관한 세부사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(영향평가의 정의)

영향평가란 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말하되, 실기고사(예·체능)는 예외적으로 제외한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가함으로써 선행학습을 유발하는지에 대해 평가하는 것을 말한다.

제3조(영향평가 위원회의 설치 및 구성)

- ① 제2조에 따라 우리 대학교의 대학별 고사가 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 영향평가 위원회(이하 “위원회”라 한다)를 설치·운영한다.
- ② 위원회는 위원장을 포함하여 총장이 임명하는 10인 내외의 위원으로 구성한다.
- ③ 위원회에는 고교 교육과정 전문가, 현직 고교교사, 학부모 등 외부위원을 포함시킬 수 있다.
- ④ 총장은 교내위원 및 외부위원 중에서 고교 교육과정 및 대학입학전형에 대한 학식과 경험이 풍부한 자를 위원장으로 임명한다.
- ⑤ 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

제4조(위원회의 역할 및 기능)

위원회는 다음 각 호의 사항에 대한 업무를 수행한다.

1. 영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차 등에 관한 사항
2. 영향평가 결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
3. 영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 기타 영향평가 운영에 관한 사항

제5조(영향평가 시기 및 공시·반영)

- ① 영향평가는 대학별 고사가 종료된 이후에 시행한다.
- ② 영향평가의 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획은 매년 3월 31일까지 우리 대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제6조(기타사항)

이 내규에 명시하지 않은 사항은 총장이 따로 정한다.

부칙(2015. 3.19.)

제1조(시행일)

이 내규는 2015년 3월 19일부터 시행한다.