

영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

2021. 2.

영남대학교 선행학습 영향평가 연구위원회

영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

본 보고서는 2021학년도 선행학습 영향평가 기준에 따라 정확하게 작성되었으며, 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

* 확 인 자 *

영남대학교 총 장 최 외 출 (인)

자체평가연구위원회

구분	소속	직위	성명	작성분야
위원장	영남대학교	입학처장	신○○	연구총괄
책임연구원	영남대학교	교수	김○○	연구 총괄 개선 노력
연구원	영남대학교	연구교수	서○○	선행학습 유발 요인 분석
	영남대학교	입학팀 담당	신○○	평가계획 수립
	영남대학교	입학사정관	최○○	선행학습 유발 요인 분석
	영남대학교	입학사정관	전○○	선행학습 유발 요인 분석
	○○고등학교	교사	곽○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	홍○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	신○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	황○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	박○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○○○고등학교	교사	최○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토

목 차

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
1. 선행학습 영향평가 대상문항 총괄표	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	2
1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	2
2. 선행학습 영향평가 방법 및 절차에 대한 대학의 자체 규정	2
3. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능	2
4. 선행학습 영향평가 일정 및 절차	3
III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	5
1. 고교 교육과정 분석	5
2. 출제·검토위원회에 대한 고교 교육과정 사전 연수	8
3. 출제 및 검토 위원 중 고교 교원 참여 비율	10
4. 고교 교원의 출제 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치	11
5. 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력	12
IV. 면접고사 문항 분석 결과	13
1. 면접고사 문항의 고교 교육과정 내 출제 준수 검토	13
V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력	25
1. 전형과정 중 개선사항	25
2. 차년도 전형 개선사항	28
[부록]	29
영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정	31

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

1. 선행학습 영향평가 대상문항 총괄표

평가 대상	입학전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과									교과 외
						인문사회			수학	과학				기타	
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학		
논술 등 필답 고사	해당전형 없음	인문· 사회													
		자연													
면접· 구술 고사	[학생부교과] 창의인재전형	인문· 사회	없음												기본 소양
	[학생부종합] 잠재능력우수자전형 사회기여및배려자전형 기회균형전형	자연	없음												

- 우리 대학교는 논술 등 필답고사를 시행하지 않음
- 우리 대학교 면접고사는 교과지식 등을 묻는 문제 풀이식 면접고사가 아니며, 구술로 면접태도 등을 종합적으로 평가함
- 비대면 면접 시행에 따라 공정한 전형운동을 위하여 전 모집단위 공통문항 활용
- 문항내용은 면접태도 등을 종합적으로 평가할 수 있는 전형 구분별(학생부교과, 학생부종합) 공통문항 활용

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검 결과
대학별고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가 보고서 공개(문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	해당사항 없음
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	
		④ 장별 내용 제시 여부	
	3. 선행학습영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가 방법 및 절차에 대한 대학의 자체 규정

○ 영남대학교 입학전형 운영에 관한 규정 「제3장 선행학습 영향평가」(부록 참조)

3. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능

- 영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가를 실시하기 위해 2021학년도 신입학 고사 선행학습 영향평가 연구위원회를 구성함
 - 역할: 영남대학교의 2021학년도 신입학 고사에서 출제된 문항의 고교 교육과정 범위 내 출제 여부와 선행학습 유발 여부에 대한 평가
 - 구성: 외부 전문가(현직 고교교사) 7명, 내부 전문가(입학처장, 교원) 3명, 입학처 교직원(직원, 입학사정관) 3명으로 구성
 - 설치근거: 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제 10조

구분		소속	직위	성명	작성분야
위원장	내부	영남대학교	입학처장	신○○	연구총괄
책임연구원	내부	영남대학교	교수	김○○	연구 총괄 및 개선사항 도출
연구원	내부	영남대학교	연구교수	서○○	선행학습 유발 요인 분석
	내부	영남대학교	입학팀 담당	신○○	평가계획 수립
	내부	영남대학교	입학사정관	최○○	선행학습 유발 요인 분석
	내부	영남대학교	입학사정관	전○○	선행학습 유발 요인 분석
	외부	○○고등학교	교사	곽○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	홍○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	신○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	황○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	박○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○○○고등학교	교사	최○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토

4. 선행학습 영향평가 일정 및 절차

○ 연구 일정 및 계획: 2020.12.1. ~ 2021.2.28.(3개월간)

구분	2020년 12월	2021년 1월	2021년 2월
선행학습 관련 자료 수집 및 분석 단계			
고교 교육과정 분석 단계			
선행학습 영향분석 관련 구성원 의견 수렴 단계 (문항검토 및 심층분석)			
선행학습 영향 분석 단계			
선행학습 영향 분석 수정·보완 단계			
최종 보고서 작성 단계			

○ 평가 진행 절차

선행학습 영향평가 절차	세부내용
조직구성 및 계획 수립	← - 선행학습영향평가 연구위원회 구성 - 평가계획 및 방법, 시기 절차 등 협의
↓	
문항검토	← - 전문가 대상으로 면접문항 분석 - 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인 분석
↓	
전형 개선 사항 및 과제 제시	← - 보고회를 통한 의견 수렴
↓	
평가결과 적용	← - 선행학습 유발 방지를 위한 전형방법 개선 방안 마련 - 2022학년도 입학전형에 반영
↓	
결과 공유	← - 입학처 내부 교육 시 결과 공유 - 선행학습 유발 방지를 위한 전형방법 개선 방안 마련
↓	
홈페이지 공지	← - 선행학습 영향평가 자체 보고서를 게시

○ 평가진행방법

- 문헌연구

- 선행학습과 관련된 이론적 배경 및 선행연구 분석
- 선행학습 영향 분석을 위한 분석 모형 등의 자료 수집·분석

- 면접문항 분석

- 학생부교과전형과 학생부종합전형 면접문항의 출제의도 및 채점기준 분석
- 대구·경북지역 7개 고교 교사들을 대상으로 면접문항이 평가요소를 판단하는 문항으로 적합한지 등에 대한 의견 수렴
- 내·외부 전문가를 대상으로 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인 분석

- 보고회를 통한 의견 수렴

- 연구를 진행하는 과정의 각종 보고회에서 연구 방향 구체화, 설문 방향 및 설문 문항 구성 등을 의견 수렴하고, 연구내용을 구체화하며, 연구의 중간점검, 추진 과정상의 보완 내용을 검토함

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

□ 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 평가사항

평가영역	평가항목	평가세부내용
출제 전	1. 고교 교육과정 분석	가. 출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력
	2. 출제, 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수	가. 출제위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시 나. 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시
출제과정	3. 출제, 검토위원 중 고교 교원 참여비율	가. 출제 위원 중 고교 교원 참여비율 나. 검토 위원 중 고교 교원 참여비율
	4. 고교 교원의 출제, 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치	가. 출제과정에서 출제위원으로서 고교 교원 참여(역할, 방법 및 절차 등) 나. 검토과정에서 검토위원으로서 고교 교원 참여(역할, 방법 및 절차 등)
출제 후	5. 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력	가. 출제검토과정에 대한 자체평가 실시 여부 및 내용(문제점 분석 및 개선 사항 도출 등)
		나. 전년도 출제검토과정에 대한 개선실적

1. 고교 교육과정 분석

가. 출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력

- 내실 있는 학생부중심전형(학생부교과, 학생부종합) 운영을 위하여 입학처 직원 및 전 임사정관, 위촉사정관 등을 대상으로 실시한 내부 교육에서 현직 교사를 초빙하는 등 고교 교육과정에 대한 직접적인 이해도를 높이기 위하여 노력함
- 지역대학 공동 연수에서 운영 사례 공유를 통하여 전형의 공정성 확보를 위해 노력함
- 고교현장 및 교육과정에 대한 고교-대학, 대학-대학간 연계 교육을 통해 교육과정에 대한 이해도를 높이기 위하여 노력함
- 면접고사 시 면접출제위원이 교육과정 내의 문항출제에 대한 이해도를 높이기 위하여 고교 교육과정 내의 예시문항 제시
- 문항개발위원 및 검토위원의 출제규정 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 및 「2021학년도 대학 입학전형 기본사항」 준수를 위한 서약

○ 공통문항개발 위원 위촉 및 문항개발 계획 공문

내부교육



영 남 대 학 교

수신자 내부용의

제 목 2021학년도 수시 신입학전형 면접고사 공통문항개발 위원 위촉 및 문항개발 계획

2021학년도 수시 신입학전형 면접고사 시험을 위하여 다음과 같이 공통문항 개발 위원을 위촉하여 공통문항을 개발하고자 합니다.

1. 공통문항 개발 목적: 위대면 면접 시험에 따라 공통한 전형문항을 위하여 각 계열 공통문항을 활용
2. 위원구성 및 위촉기간
 - 가. 위원구성
 - 1) 문항개발위원: 3인
 - 2) 문항관리위원: 1인
 - * 위원구성 상세 내용: 별첨 참조
 - 나. 위촉기간: 2020.10.16.(금) ~ 11.21.(토)
3. 공통문항개발 기준 및 내용
 - 가. 대상전형: 학생부교과(정칙인재)전형, 학생부종합(장재능특우수자, 사회기여일반재자, 거희균형)전형
 - 나. 문항내용: 연립타도 등을 종합적으로 평가할 수 있는 전형구분별 공통문항을 개발하여 활용함
 - 1) 1인당 1문 이내에 충분히 답변에 가능하도록 출제
 - 2) 교과 중심의 문항 물리적 기술형 연립타도 시험 할 수 없음
 - 3) 양면적 지식 보다는 연립타도 등을 종합적으로 평가할 수 있는 문항을 출제하여야 함
 - 4) 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척 포함)의 직업을 포함한 사회적·경제적 지위 등을 암시하는 내용 등의 답변을 유도할 수 있는 문항 출제를 함
 - 다. 개발 문항 수

전형구분	전형명	후보 문항 수
학생부교과	창의인재전형	3개 문항
학생부종합	장재능특우수자전형	3개 문항
	사회기여일반재자전형, 거희균형전형	
- 다. 기타: 공정성 확보를 위해 공통문항은 학생부교과전형 3개 문항과 학생부종합전형 3개 문항을 출제하고, 입학처장이 수용하여 전형별으 각 1개 문항을 활용
- * 공통문항개발 상세 기준 및 내용은 별첨 참조

4. 문항 제출 시한: 2020.10.28.(금) 17:00까지

붙임 2021학년도 수시 신입학전형 면접고사 공통문항개발 위원위촉 및 문항개발 계획 1부, 끝.

2. 출제·검토위원회에 대한 고교 교육과정 사전 연수

가. 출제위원 및 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시

○ 학생부전형의 취지에 맞는 전형을 운영하기 위하여 전임사정관, 교수사정관, 위촉사정관 및 학부(과)장을 대상으로 전형의 이해와 운영, 고교 교육과정, 선행학습금지법 등의 관련 교육을 실시함

- 참석대상: 입학처장 및 입학처 직원, 전임사정관, 위촉사정관, 학부(과)장 등
- 교육시기
 - 내부교육: 2020.05. ~ 12., 8개월 동안 총 17회의 교육을 실시함. 주제는 기본역량, 전형역량, 평가역량, 운영역량을 구분하여 ‘전형의 이해’ 부터 ‘서류 모의평가 및 면접모의평가’에 이르기까지 다양함
 - 지역대학 공동연수: 총 3회 실시(2020.6.19.~20. / 2020.7.20.~21. / 2021.1.8.~9.)
 - 온라인교육: 2020.07.~2021.02. 내부 및 타 대학 온라인교육 총 5회 실시
 - 외부교육: 지역대학 및 한국대학입학사정관협의회 주관의 기타 외부교육 참여

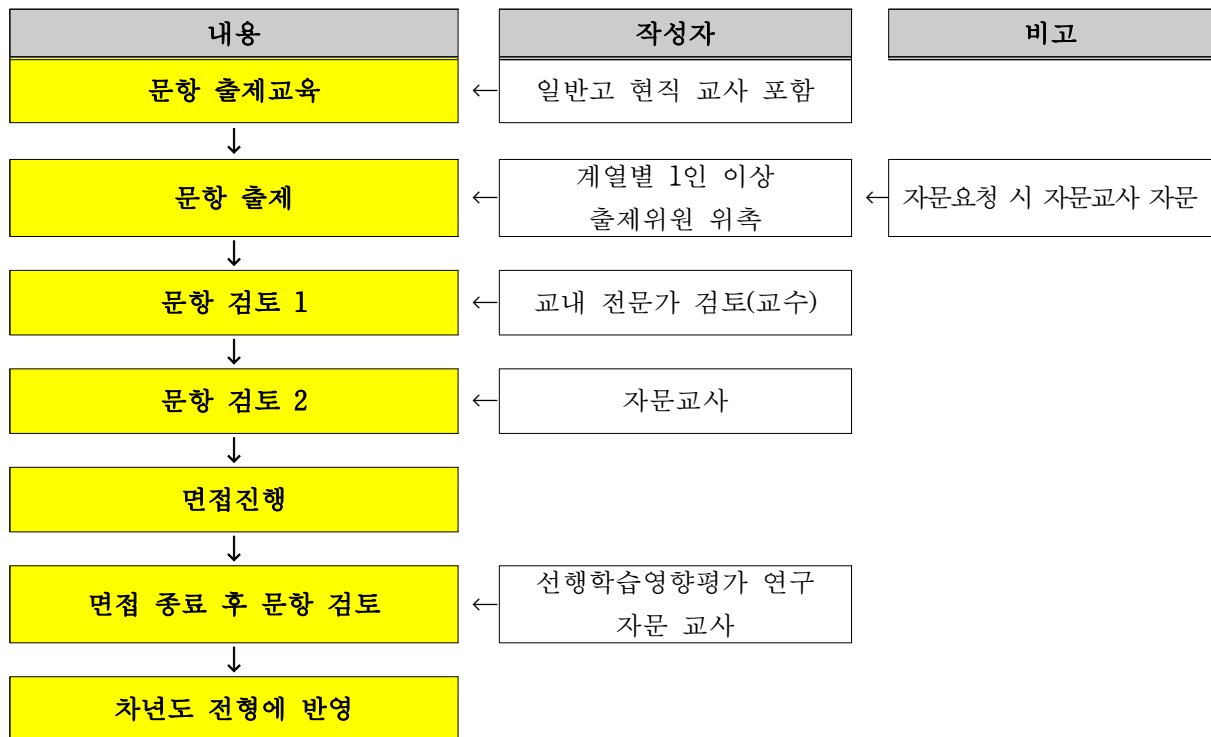
- 교육내용

구분	시기	내용
내부교육	2020.05.~12.	입학사정관의 역할과 책무(윤리성) 학생부종합전형 및 대입전형의 이해 고교 교육과정 및 학교생활기록부의 이해 모의서류 및 면접평가 선행학습금지법 등의 관련 사항 안내 등
지역대학 공동연수	2020.06.~ 2021.01.	대입전형의 이해(대입전형 운영 및 사례) 대입전형의 공정성 입학사정관 직무 분석 모의서류평가 모의면접평가 대입정보안내 운영 등
온라인 교육	2020.07.~ 2021.02.	입학사정관의 직무윤리와 책무성 학교생활기록부 기재요령 2015 개정교육과정의 이해와 평가 학생부종합전형과 블라인드 면접 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 대입전형 공정성 확보 방안 등

구분	시기	내용
외부 교육	2020.06.~ 2021.01.	전형운영의 공정성 강화 방안 대입제도의 이해 모의서류평가 및 면접평가 학교 교육과정의 이해 고교학점제와 대입제도 대입 운영 우수사례 등

3. 출제 및 검토 위원 중 고교 교원 참여 비율

○ 출제 및 검토 시스템



○ 면접고사 문항 개발 참여 위원 현황은 다음과 같음

전형	참여 현황		
	자문협조	출제	검토
학생부교과	현직교사 7명	교원 3명	교원 1명, 현직교사 7명
학생부종합	현직교사 7명	교원 3명	교원 1명, 현직교사 7명

- 출제 자문교사 구성은 대구·경북 소재 일반계 고교 교사들로 담당 교과는 국어, 영어, 수학, 사회, 과학, 진로, 정보 교과 등이며, 진로 및 진학 경력이 있는 전문성이 인정되는 교사로 구성함
- 학생부교과전형(창의인재전형)과 학생부종합전형 각각 비대면 면접 시행에 따라 공정한 전형운동을 위하여 전 계열 공통문항 활용
- 문항내용은 면접태도 등을 종합적으로 평가할 수 있는 전형 구분별 공통문항 활용
- 공통문항은 총장이 위촉한 교원(전임 및 위촉사정관) 3인이 출제함

4. 고교 교원의 출제 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치

가. 출제 과정에서 출제위원으로서 고교 교원 참여에 관한 사항

- 문항 출제 전 현직교사 참여 하에 고교 교육과정 및 고교 교육현장 관련 세미나 실시
- 문항 출제자가 교육과정에 관하여 자문을 요청할 시 자문교사가 해당 문항에 대한 자문 실시
- 면접고사 문항개발위원이 면접고사 문항개발 방법 및 유의사항 등을 숙지할 수 있도록 하여 고교 교육과정을 이수한 학생이 충분히 답할 수 있는 문항을 출제하도록 함

<면접고사 문항 개발위원 안내 지침>

『「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 관련 주의사항

1. 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발체)
 - 성적 반영방법: 면접태도 등을 종합적으로 평가함

『2021학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항

- 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다.

『공정성 강화 방안』 관련 주의사항

- 평가과정에서 출신고교의 후광효과를 차단하고, 평가기준 공개 및 전형과정의 공공성 강화
 - 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 내용 등의 답변을 유도할 수 있는 문항 출제를 금한다.

※ 관련 법령 위반 시 행정처분 : 해당 대학 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집정지

나. 검토과정에서 검토위원으로서 고교 교원 참여에 관한 사항

- 출제문항 검토위원은 현직교사 7명으로 구성하고, 구성 근거는 소속 고교 지역 및 담당교과 등을 고려하였음
- 학생부교과전형(창의인재)과 학생부종합전형의 공통문항은 총장이 위촉한 교원 3인이 면접 태도 등을 종합적으로 평가할 수 있는 공통문항을 출제하고 이를 교원(교수사정관) 1인이 검토함
- 검토위원은 문항 검토뿐만 아니라 교원의 문항검토 의견서에 대한 검토를 실시함
- 교원 검토 위원들의 검토 결과는 차년도 입학전형에 반영하도록 함

5. 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력

가. 출제검토과정에 대한 자체평가 실시 여부 및 내용

- 선행학습 영향평가 연구 위원 구성하여 면접고사에 대한 고교 교육과정 준수 여부 및 평가 영역 준수 여부에 대한 자체 평가 보고서 작성

나. 전년도 출제검토과정에 대한 개선 실적

- 상세 내용은 V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력에서 기술함

IV. 면접고사 문항 분석 결과

1. 면접고사 문항의 고교 교육과정 내 출제 준수 검토

가. 대학이 운영하는 대학별 고사 현황

대학별 고사 유형	운영여부	모집인원(명)	영향평가대상여부	비고
논술	×	-	×	
적성고사	×	-	×	
면접 · 구술고사	○	1,483	○	면접태도 등을 종합적으로 평가
실험고사	×	-	×	
교직적성 · 인성검사	×	-	×	
신체검사	○	-	×	육군 및 공군 본부에서 시행 (협약에 의함)
실기고사	○	-	×	예체능계열
기타	-	-	-	

나. 면접 평가 영역

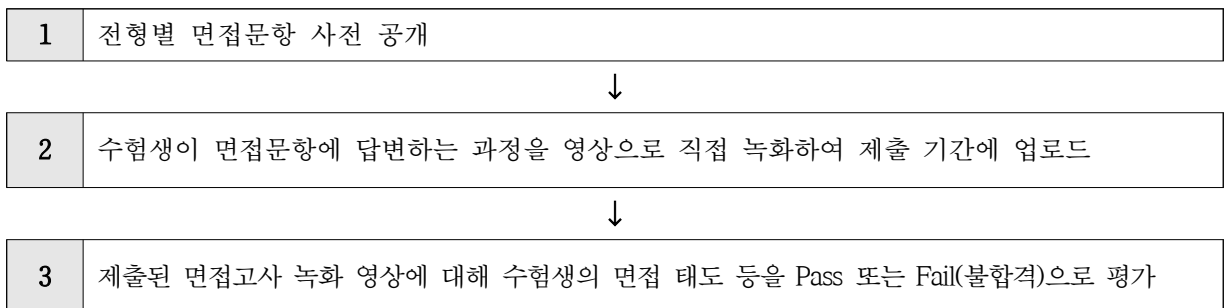
- 학생부교과전형(창의인재)과 학생부종합전형 각각 비대면 면접 시행에 따라 공정한 전형운동을 위하여 전 계열 공통문항 활용
- 문항내용은 면접태도 등을 종합적으로 평가할 수 있는 전형 구분별 공통문항

다. 면접 평가 방법 및 내용

1) 면접내용

- 면접 태도 등을 종합적으로 평가할 수 있는 전형 구분별 공통문항을 개발하여 활용함

2) 면접진행 절차



3) 면접 평가 방법

- 수험생이 제출한 동영상에 바탕으로 면접태도 등을 종합적으로 평가하여 Pass 또는 Fail(불합격)으로 판정
- 면접평가 불합격(Fail) 유형

- 기간 내 영상을 미제출한 경우(결시)
- 제시된 영상의 녹화 시간을 위반하는 경우
- 대리시험 등 부정행위를 한 경우
- 본인의 개인정보(성명, 수험번호, 교복 및 교표, 출신학교 등) 또는 부모(친인척 포함)의 실명이나 사회적 지위(직업, 직장, 직위 등) 등을 노출한 경우(블라인드 위반)
- 면접문항과 관계없는 내용을 답변하는 경우
- 현저히 불성실한 면접태도로 면접에 임하는 경우
- 기타 수학능력이 현저히 부족하다고 판단되는 경우

※ 기타 유의사항 : 제출된 동영상에서 수험생 본인에 대한 신분 확인이 곤란하거나, 영상 규격을 준수하지 않은 저품질의 영상(음성) 제출로 정상적인 평가가 어려울 경우 평가에서 제외되거나 불이익을 받을 수 있음

라. 면접고사 문항에 대한 검토

1) 2021학년도 면접고사를 실시하는 전형과 학(부)과

대학	계열	모집단위	학생부교과	학생부종합		
			창의인재	잠재 능력 우수자	사회 기여 및 배려자	기회균형
문 과	인문사회	국어국문학과	○	○	○	○
		중국어언어문화학과	○	○	○	
		일어일문학과	○	○	○	
		영어영문학과	○	○	○	
		유럽언어문화학부	○	○	○	
		철학과	○	○	○	
		역사학과	○	○	○	
		문화인류학과	○	○	○	
		심리학과	○	○	○	
		사회학과	○	○	○	
		언론정보학과	○	○	○	
자 연 과 학	자 연	수학과	○	○	○	○
		통계학과	○	○	○	
		물리학과	○	○	○	
		화학생화학과	○	○	○	
		생명과학과	○	○	○	
공 과	자 연	건설시스템공학과	○	○	○	○
		환경공학과	○	○	○	
		도시공학과	○	○	○	
		신소재공학부	○	○	○	
		화학공학부	○	○	○	
		파이버시스템공학과	○	○	○	
기 계 IT	자 연	기계공학부	○	○	○	○
		전기공학과	○	○	○	
		전자공학과	○	○	○	
		컴퓨터공학과	○	○	○	
		정보통신공학과	○	○	○	
		자동차기계공학과	○	○	○	
		로봇기계공학과	○	○	○	
정 치 행 정	인문사회	정치외교학과	○	○	○	○
		행정학과	○	○	○	
		새마을국제개발학과	○	○	○	
		경찰행정학과	○	○	○	
상 경	인문사회	경제금융학부	○	○	○	○
		무역학부	○	○	○	

대학	계열	모집단위	학생부교과	학생부종합		
			창의인재	잠재 능력 우수자	사회 기여및 배려자	기회균형
경 영	인문사회	경영학과	○	○	○	○
		회계세무학과	○	○	○	
의 과	자 연	의예과	○			
생 명 응 용 과 학	인문사회	식품경제외식학과	○	○	○	○
	자 연	원예생명과학과	○	○	○	
		산림자원학과	○	○	○	
		조경학과	○	○	○	
		식품공학과	○	○	○	
		생명공학과	○	○	○	
		의생명공학과	○	○	○	
생 활 과 학	자 연	가족주거학과	○	○	○	○
		식품영양학과	○	○	○	
		의류패션학과	○	○	○	
사 범	인문사회	교육학과	○	○		
		국어교육과	○	○		
		영어교육과	○	○		
		한문교육과	○	○		
		유아교육과	○	○		
	자 연	수학교육과	○	○		
	예 · 체능	특수체육교육과	○			
건축학부	자 연	건축학부	○	○	○	○
기 초 교 육	인문사회	인문자율전공학부	○	○		

2) 전형별 출제문항, 출제의도, 채점기준

전 형 명	학생부교과(창의인재)	학부(과)	전체모집단위
출 제 내 용			
출제 문항	‘인공지능을 장착한 로봇이 인간 세상을 지배할 것인가?’에 대한 본인의 의견을 말하십시오.		
출제 의도	- 미래 사회에 대한 학생들의 생각과 관심정도를 파악해 본다. - 신기술 개발에 따른 사회적 파급효과 및 부작용에 대하여 생각해 보고 기술개발이 항상 인간에게 도움이 될 것이라는 막연한 생각에서 탈피할 수 있도록 한다.		
채점 기준	- 자신의 주장에 대한 논거가 논리적이며 관련 분야의 지식을 어느 정도 이상으로 이해하고 있으면 : pass - 자신의 주장이 전혀 논리적이지 않으며 관련 분야에 대한 지식도 전혀 없어 대학 신입생의 수준에 부합되지 못한다고 판단되면 : fail		
모범 답안	- 찬반에 대한 정답은 없으며, - 찬성에 대한 의견으로는 ; 인공지능 기술의 발달에 따른 특이점(인간의 지능을 넘어서는 시점)이 오는 시기가 2045년(커즈레일), 2040년(유발하라리)으로 예견되고 있으며, 현재 개발된 과학 기술(메모리 용량, 인공지능 알고리즘, 하드웨어 속도 등)을 고려해 볼 때 충분히 가능한 일로 판단된다. 또한 과학 기술이 항상 개발한 사람의 순수한 의지대로만 사용된 적이 없다는 핵폭탄이나, 칼리시니코프(AK소총 개발자)의 예에서도 알 수 있다. 따라서 인간의 지적 능력을 추월한 로봇은 세상을 지배할 수 있을 것이다. - 반대 의견으로는 ; 약한 단계의 인공지능(특수한 분야의 지능, 예를 들면 알파고)은 충분히 인간의 지능을 뛰어넘을 수 있을지 모르나 추론, 직감, 예측 등의 강한 단계의 인공지능(종합적인 지능)을 구현하는 것은 아직 시기상조이며 영원히 불가능할지도 모른다. 특히 육체적 신체를 가진 인간만이 가지고 있는 공감능력, 측은지심, 수치심, 욕망, 죽음에 대한 두려움 등을 구현할 수 있는 기술은 아직 구체화되지 않은 상태이다. 따라서 인간의 종합적인 능력을 뛰어넘는 인공지능 로봇은 개발되기 어렵다.		

전 형 명	학생부종합	학부(과)	전체모집단위
출 제 내 용			
출제 문항	대학교 졸업 후 희망하는 직업은 무엇이고, 그것을 위해 대학에서 얻고자 하는 것은 무엇입니까?		
출제 의도	자신의 전공과 진로의 연계성에 대한 명확한 인식 여부를 확인하고, 그 이유에 대해 논리적으로 설명할 수 있는지를 확인하고자 한다.		
채점 기준	- 자신의 희망 직업에 관해 얘기하고, 대학 생활에서 얻고자 하는 바를 논리적으로 설명하는 경우 : pass - 질문과 매우 동떨어진 사항들에 관해 얘기하는 경우 : fail		
모범 답안	나는 졸업 후 벤처기업을 창업하고 싶다. 이를 위해 대학에서 기업경영과 관련된 수업을 열심히 수강하고자 한다. 또한 기업은 사람이 가장 중요한 자산이므로 타인과의 관계, 의사소통 및 공감 능력을 키우기 위해 심리학 또는 사회학 분야의 공부도 열심히 하고자 한다. 아직 고등학생이라 대학에서 어떤 것을 배우고 얻을 수 있는지 잘 모르겠지만, 최선을 다해 저의 길에 대해 탐구하고 그 목표를 달성하기 위해 최선을 다하겠다.		

3) 고등학교 교육과정 내 출제 여부를 분석하기 위한 기준

가) 교내 검토

검 토 항 목	검토내용
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 준수 여부	『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항 - 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다. - 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발췌) ■ 면접고사 평가방법: 면접태도 등을 종합적으로 평가함 - 위반 시 행정처분 : 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집정지 조치함
『2021학년도 대학 입학전형 기본사항』 준수 여부	『2021학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항 ○ 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다.
『공정성 강화 방안』 관련 주의사항 준수 여부	『공정성 강화 방안』 관련 주의사항 ○ 평가과정에서 출신고교의 후광효과를 차단하고, 평가기준 공개 및 전형과정의 공공성 강화 ■ 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 내용 등의 답변을 유도하는 문항 출제를 금한다.

나) 외부 검토

구분	분석 기준
목적 및 취지의 적절성	① 제시된 문항은 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한가? ※ 면접고사 시행 목적 및 취지: 지원하는 학부(과)전공에서 학업 및 대학 생활을 성공적으로 수행할 수 있는지, 우리대학 인재상인 Y형인재로 성장할 수 있는 잠재력을 갖추었는지를 종합적으로 평가하기 위해 시행함. 특히 2021학년도 수시모집에서는 면접태도 등을 종합적으로 평가하고자 하였음
관련 지침 준수 여부	② 제시된 문항은 중등교육과정을 이수(예정)자가 응답하기에 적합한가? ③ 제시된 문항은 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식이 아닌, 구술식으로 적합한가? ④ 제시된 문항은 공정성에 위배될 수 있는 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척 포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 답변을 유도하지 않는 문항으로 적합한가?

- 교내 검토위원 1명과 대구·경북 지역 현직 고교 교사 7명에게 전형별 면접문항의 관련 지침 준수 여부에 대한 의견을 수렴하였으며, 이를 종합하여 분석한 결과는 다음과 같음

4) 학(부)과별 면접고사 문항에 대한 평가영역별 출제 적절성 및 관련 지침 준수 여부
내·외부) 검토 결과

가) 내부검토

- 문항의 내용과 수준에서 고교교육의 범위를 벗어나지 않으며, 사회·경제적 지위나 출신학교에 대한 정보를 포함하지 않도록 출제되었음
- 이런 점에서 공정한 입학전형의 모든 법규와 원칙을 준수하고 있다고 판단함

면접문항 검토 의견서(내부검토결과)

[붙임3]

2021학년도 수시 학생부교과전형 면접고사 공통문항 검토 의견서
[창의인재전형]

대 학	학부(과)
검토위원	
검 토 내 용	
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항 - 모집요강 출제방식에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다. - 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발제) - 성적 반영방법: 면접과도 등을 종합적으로 평가함 - 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집정지 조치함 『2021학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항 - 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다. 『공정성 강화 방안』 관련 주의사항 - 평가과정에서 출신고교의 후광효과를 차단하고, 평가기준 공개 및 전형과정의 공공성 강화 - 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직급명, 직위명 등)를 암시하는 내용 등의 답변을 유도하는 문항 출제를 금한다.	
검 토 항 목	검 토 결 과 (○표기)
	적절 부적절
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 준수 여부	○
『2021학년도 대학입학전형 기본사항』 준수 여부	○
『공정성 강화 방안』 관련 주의사항 준수 여부	○
검토의견	- 문항의 내용과 수준에서 고교교육의 범위를 벗어나지 않으며, 사회·경제적 지위나 출신학교에 대한 정보를 포함하지 않도록 출제되었음 - 이런 점에서 공정한 입학전형의 모든 법규와 원칙을 준수하고 있다고 판단됨.

개발된 문항은 검토위원 책임 하에 보안을 유지해주시기 바랍니다.

영 남 대 학 교

[붙임4]

2021학년도 수시 학생부종합전형 면접고사 공통문항 검토 의견서
[잠재능력우수자전형, 사회기여및배려자전형, 기외균형전형]

대 학	학부(과)
검토위원	
검 토 내 용	
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항 - 모집요강 출제방식에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다. - 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발제) - 성적 반영방법: 면접과도 등을 종합적으로 평가함 - 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집정지 조치함 『2021학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항 - 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다. 『공정성 강화 방안』 관련 주의사항 - 평가과정에서 출신고교의 후광효과를 차단하고, 평가기준 공개 및 전형과정의 공공성 강화 - 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직급명, 직위명 등)를 암시하는 내용 등의 답변을 유도하는 문항 출제를 금한다.	
검 토 항 목	검 토 결 과 (○표기)
	적절 부적절
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 준수 여부	○
『2021학년도 대학입학전형 기본사항』 준수 여부	○
『공정성 강화 방안』 관련 주의사항 준수 여부	○
검토의견	- 문항의 내용과 수준에서 고교교육의 범위를 벗어나지 않으며, 사회·경제적 지위나 출신학교에 대한 정보를 포함하지 않도록 출제되었음 - 이런 점에서 공정한 입학전형의 모든 법규와 원칙을 준수하고 있다고 판단됨.

개발된 문항은 검토위원 책임 하에 보안을 유지해주시기 바랍니다.

영 남 대 학 교

나) 외부검토

전형명	평가관련 지침 준수 여부		
	검토기준	검토결과	
		적합	부적합
학생부교과 (창의인재)	① 제시된 문항은 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한가?	전원 적합	
	② 제시된 문항은 중등교육과정을 이수(예정)자가 응답하기에 적합한가?	전원 적합	
	③ 제시된 문항은 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식이 아닌, 구술식으로 적합한가?	전원 적합	
	④ 제시된 문항은 공정성에 위배될 수 있는 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척 포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 답변을 유도하지 않는 문항으로 적합한가?	전원 적합	
학생부종합 (잠재능력우수자, 사회기여및배려자, 기회균형)	① 제시된 문항은 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한가?	전원 적합	
	② 제시된 문항은 중등교육과정을 이수(예정)자가 응답하기에 적합한가?	전원 적합	
	③ 제시된 문항은 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식이 아닌, 구술식으로 적합한가?	전원 적합	
	④ 제시된 문항은 공정성에 위배될 수 있는 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척 포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 답변을 유도하지 않는 문항으로 적합한가?	전원 적합	

5) 면접문항에 대한 종합의견의 전형별 정리

- [창의인재전형] 공통면접고사 문항에 대한 종합의견으로는 평가요소에 대한 평가문항으로 적합, 고교 교육과정 내 출제, 수험생의 사고력 확인 등을 위한 문항이라는 의견이 있었음. 세부적으로 의견을 정리한 결과는 다음과 같음

가. 평가요소에 대한 평가문항으로 적합

- 지원하는 학부(과) 전공에서 학업 및 대학 생활을 성공적으로 수행할 수 있는지, 특히 영남대학교 인재상인 Y형 인재로 성장할 수 있는 잠재력을 갖추었는지를 종합적으로 평가하기에 적합함
- 영남대 인재상인 Y형 인재로 성장할 수 있는 잠재력을 갖추었는지를 종합적으로 평가할 수 있는 문항임
- 사회적으로 대두되고 있는 문항을 제시하고 답변을 도출하려고 하므로 인성 및 가치관 측면을 측정하는 데 적합함
- 전공관련 분야에서는 전공적합성과 인성측면에서 평가가 이루어지기에 적합한 문항임

나. 고교 교육과정 내 출제

- 정보 교과와 기준을 검토하였을 때 문항 내용은 ‘1. 정보 문화 영역’에서 성취기준 ‘[12정보01-01]’에 해당함. 해당 단원의 성취기준은 정보 사회에서 정보 과학의 지식과 기술이 활용되는 분야를 탐색하고 영향력을 평가하는 내용으로 소단원 ‘1-1-3정보 과학의 발달에 따른 미래 사회의 발전 방향’ 부분에서 인공지능 로봇이 전문 분야 뿐 아니라 인간과의 관계 형성에 활용되는 사례와 긍정적-부정적 영향에 대한 내용을 다루고 함께 토론하는 것으로 수업이 진행되어 응답하는 데 무리가 없을 것임
- 생활과 윤리, 사회문화, 과학융합 과목에서 충분히 다루고 배울 수 있는 내용이어서 계열(인문, 자연)에 관계없이 학생들이 답변할 수 있음

다. 수험생의 사고력 확인

- 4차 산업혁명시대를 대비해 우리 삶의 중요한 부분을 담당할 것이지만, 인간 고유의 영역을 필요로 하는 부분에서 대학 모집단위 지원자는 어떤 것을 준비해야 하는가를 생각하고 자신의 견해를 밝힐 수 있도록 하는 개방형 문항임
- 시사적인 문제를 통해 사회현상에 대한 관심 및 이해의 측정을 통해 학생의 사고도 함께 판단하기에 적합함
- 요즘 화두가 되고 있는 인공지능에 대해 학생의 다양한 생각을 확인할 수 있는 문항임

- [학생부종합전형]의 공통면접고사 문항에 대한 종합의견으로는 학업계획 및 진로계획 등을 파악하기에 적합, 고교 교육과정 내 출제, 공정성 확보 등을 위한 문항이라는 의견이 있었음. 세부적으로 의견을 정리한 결과는 다음과 같음

가. 학업계획 및 진로계획 등을 파악하기에 적합

- 학과에 대한 이해, 목표의식 및 학습계획을 판단하기에 적합하며 전공에 대한 관심 및 이해도를 판단하기에 적합함
- 지원자의 미래에 대한 꿈의 명확성을 확인하고 그 꿈을 실현하기 위한 구체적인 의지와 노력 등을 검증하기에 적합함
- 수학계획, 목표의식, 성취 의지 등 전체적인 전공적합성을 판단하기에 적합함
- 지원자의 학업계획과 진로계획을 파악하기 위한 문항인 것으로 판단되며, 4가지 평가요소 중 어느 한 가지 정도는 확인할 수 있는 내용이 포함되면 좋을 것 같음
- 대학진학을 통해 본인의 역량을 향상시키고 졸업 이후 자신의 진로에 대하여 고민한 학생들을 선발하기에 적합한 문항임
- 자신의 희망 직업과 대학에서 얻고자 하는 것에 대한 내용이 전문적 내용을 포함한 구체적이고 체계적인 사항을 확인하기 위한 것으로 적합함
- 코로나19로 인해 대면면접이 어려운 상황에서 평소 학생들이 자신의 진로와 관련해 대학에서 어떤 공부를 할 것인지를 고민하고, 어떤 준비를 해 왔는지를 묻는 문항이어서 모집단위별 전공에 대한 준비도와 직업세계에 대한 본인의 생각을 평가하기에 적합함
- 학생부종합전형의 취지에 맞게 학생의 희망직업과 전공하려는 학과가 관련 있는지 확인할 수 있는 문항임

나. 고교 교육과정 내 출제

- 정보 교과에의 기준을 검토하였을 때 문항 내용은 ‘1. 정보 문화 영역’에서 성취기준 ‘[12정보01-02]’에 해당함. 해당 단원의 성취기준은 정보 과학 분야의 직업과 진로를 탐색하는 내용으로 소단원 ‘1-2-2 정보 과학이 활용되는 분야의 직업’ 부분에서 자신이 생각하는 미래 직업에 대한 준비해야 할 사항과 미래 전망, 선택한 미래 직업에서 정보 과학의 역할을 정리하여 발표하고 평가하기에 적합한 문항임
- 생활과 윤리, 사회문화, 과학융합 과목에서 충분히 다루고 배울 수 있는 내용이어서 계열(인문, 자연)에 관계없이 학생들이 답변할 수 있음

다. 공정성 확보

- 질문 속에 학생의 정보를 알 수 있거나 그것을 유도할 수 있는 내용은 없음

- 중등교육과정을 이수한 학생들에게 부담이 되지 않으며 공정성에 위배될 수 있는 답변을 유도하지 않은 문항임

라. 기타

- 희망 직업을 이루기 위해 응시자가 갖추어야 할 능력과 대학에서 얻고자 하는 것에 대한 의견이 실용적 전문 역량에 대한 판단은 어렵지만 다른 평가요소를 판단하기에 충족함
- 면접을 통해 자신의 역량을 드러내고자 하는 학생의 입장에서는 면접문항이 평범하여 아쉬워할 수도 있음

V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 전형과정 중 개선사항

가. 총괄

- 우리 대학교는 2021학년도 대학입시에서 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」과 「2021학년도 대학 입학전형 기본사항」, 그리고 「영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정」을 엄격히 준수하고자 노력하였음
- 우리 대학 지원자 평가에 대한 객관성, 공정성, 합리성을 담보하고자 다양한 제도를 통해 시스템적으로 전형과정을 공정하게 추진하고 있으며, 사교육을 통한 선행학습의 영향력을 차단하기 위해 고교 교육과정에 부합하는 면접문항을 개발, 시행함으로써 공교육의 정상화에 적극적으로 참여하고 있음

나. 추진단계

- 우리 대학교는 자체적으로 「영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정」을 제정하여 선행학습 영향평가의 범위, 선행학습영향평가위원회 설치, 구성 및 임기, 기능, 사무 등을 명확히 규정화하여 엄격히 준수하고 있음. 특히 영향평가위원회는 총장이 임명하는 10명 내외의 위원 및 현직 고등학교 교원 1명 이상을 포함하도록 해 객관성을 담보하고 있으며 영향평가의 영역, 내용, 방법 및 절차, 개선방향, 차년도 입학전형의 개선사항, 선행교육 방지대책을 내실화하여 추진하고 있음
- 올해에는 영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가를 위해 연구위원회(외부 전문가(대구·경북지역 현직교사) 7명, 내부 전문가(입학처장, 교수, 연구교수) 3명, 입학처 직원(직원, 입학사정관) 3명)을 구성하고 2021학년도 신입학 고사에 출제된 문항의 고교 교육과정 범위 내 출제여부 및 선행학습 유발 여부에 대한 평가를 실시하였음. 특히 학과별 창의인재전형과 학생부종합전형 면접문항의 출제의도 및 채점기준 분석, 대구·경북지역 7개 고교 교사들을 대상으로 면접문항이 평가요소를 판단하는 문항으로 적합한지 검토사항 분석, 내·외부 전문가를 대상으로 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인 등을 분석하였음. 또한 연구진행 과정 중 각종 보고회에서 연구 방향 구체화, 설문 방향 및 설문 문항 구성 등을 의견수렴하고, 연구내용을 구체화하며, 연구의 중간 점검, 추진 과정상의 보완 내용을 검토함

- 고교 교육과정 범위 수준 준수 노력으로 출제 전, 출제과정, 출제 후 3단계로 구분하여 진행하였음. 출제 전 단계에서 ①고교 교육과정 분석, ②출제·검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수, 출제과정에서 ③출제·검토위원 중 고교 교원 참여비율, ④고교 교원의 출제, 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치, 출제 후 ⑤출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력을 진행하였음
- 출제 전 고교 교육과정 이해 노력으로 다음과 같은 사항을 진행하였음
 - 입학처 직원 및 전임사정관, 위촉사정관 등을 대상으로 실시한 내부 교육에서 현직 교사를 초빙하는 등 고교 교육과정에 대한 직접적인 이해도 향상
 - 지역대학 공동 연수를 통해 운영 사례 공유
 - 고교현장 및 교육과정에 대한 고교-대학, 대학-대학간 연계 교육을 통해 교육과정에 대한 이해도 향상
 - 면접고사 시 면접출제위원이 교육과정 내의 문항출제에 대한 이해도를 높이기 위하여 해당 학부(분야)별 고교 교육과정 내의 예시문항 제시
 - 문항개발위원 및 검토위원의 출제규정 ‘공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법’ 및 ‘2021학년도 대학 입학전형 기본사항’ 준수를 위한 서약
 - 출제 전 출제, 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수
 - 전임사정관, 교수사정관, 위촉사정관 및 학부(과)장 교수를 대상으로 전형의 이해와 운영, 고교 교육과정, 선행학습금지법 등의 관련 교육을 내부교육 총 17회, 지역대학 공동연구 총 3회, 온라인 교육 총 5회, 외부교육 참여 등으로 실시
 - 출제과정에서 출제, 검토위원 중 고교 교원 참여비율
 - 학생부교과 및 학생부종합 전형에 각각 출제 교원 3명, 자문협조 현직교사 7명, 검토 교원 1명, 현직교사 7명으로 면접고사 문항개발의 객관성, 공정성을 담보
 - 문항내용은 면접태도 등을 종합적으로 평가할 수 있는 전형 구분별 공통문항 활용
 - 출제과정에서 고교 교원의 출제, 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치
 - 고교교원의 출제과정, 검토과정에 출제 및 검토위원으로 참여
 - 참여교사는 소속고교지역 및 담당교과를 고려하여 각각 7명으로 구성하고 검토과정에서의 교원검토위원의 검토결과는 차년도 입학전형에 반영
 - 출제 후 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력
 - 선행학습 영향평가 연구 위원 구성하여 면접고사에 대한 고교 교육과정 준수 여부 및 평가 영역 준수 여부에 대한 자체 평가 보고서 작성
- 면접고사 문항은 교육과정 내 출제 여부를 분석하기 위해 교내검토에서 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」, 「2021학년도 대학입학전형 기본사항」,

‘공정성 강화 방안’ 관련 주의사항 준수 여부를 검토하고 외부검토를 통해 ① 영남 대학교 면접고사 시행 목적 및 취지 적합성 ② 중등교육과정 이수(예정)자의 응답 적합성 ③ 수험생에게 부담이 되지 않고 교과 중심의 문제 풀이식이 아닌, 구술식으로 적합성 ④ 공정성에 위배될 수 있는 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척 포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 답변을 유도하지 않는 문항으로 적합성을 검토하였음

- 또한 전형별 공통면접문항이 관련 지침 준수 여부를 확인하고자 검토위원으로 교내검토위원 1명과 대구·경북 지역의 현직 고교 교사 7명에게 의견을 구했으며, 이를 종합 분석하였음

다. 성과

- 우리 대학교는 우리 대학의 교육철학과 Y형 인재상 및 입시전형의 특성을 충실히 반영하고자 관련 법 및 규정을 철저히 준수하여 시행하였으며 고교교육 정상화 취지에 적합하도록 전형의 전 과정에서 객관성, 공정성, 합리성을 담보하였음
- 이러한 노력에 따라 문항의 내용과 수준에서 고교교육의 범위를 벗어나지 않으며, 사회·경제적 지위나 출신학교에 대한 정보를 포함하지 않도록 출제되었고 공정한 입학전형의 모든 법규와 원칙을 준수하였음
- 특히 면접문항에 대한 고교교사의 종합의견 분석결과 평가요소에 대한 평가문항 적합성, 고교 교육과정 내 출제, 수험생의 사고력 확인문항 적합성, 우리 대학 Y형 인재로 성장할 수 있는 잠재력을 평가에 적합하다는 결론에 이르렀음. 따라서 평가요소에 대한 평가문항, 고교 교육과정 내 출제, 수험생의 사고력 확인, 학업계획 및 진로계획 등을 파악, 공정성 확보를 충족하였다고 판단됨

라. 평가

- 이상에서 살펴본 바와 같이, 우리 대학교는 선행학습의 영향을 최소화하고 공교육의 정상화에 기여할 수 있도록 안정적이고 지속가능한 조직체계를 확립하여 체계적인 노력을 기울였으며, 올해의 선행학습 영향평가를 위한 각종 분석에서 이러한 성과가 충분히 검증되고 있음

2. 차년도 전형 개선사항

가. 고교교육정상화 및 입시제도의 공정성, 객관성을 위한 노력

- 우리 대학교의 자체분석 및 외부전문가의 자문내용을 종합평가해 볼 때 현재의 성과를 지속적으로 추진하되 학령인구감소, 소득격차 심화, 수도권 대학으로 집중현상을 감안하여 새로운 방향의 입학전형 시스템 고도화가 필요할 것으로 판단됨
- 확보된 교내·외전문가들(전임사정관(교수·채용사정관) 및 입시담당직원, 교외전문가)이 입시계획의 수립단계에서부터 사전교육, 문항출제와 검토, 시행 후 종합분석에 이르기까지 유기적이고 체계적으로 협력함으로써 전문적 역량을 고도화가 필요할 것으로 판단됨
 - 선행학습 영향 자체평가를 위한 연구위원회를 내·외부 전문가 구성에 있어 전형과정 중 평가의 공정성, 객관성을 담보하기 위하여 현직교사의 전문화 및 다양한 구성원 참여 유도
 - 코로나 19로 인해 현직교사 면접문항 검토의 비대면 설문형태에서 대면 인터뷰를 병행하여 심도 있는 면접문항 검토 유도
- 각 모집단위별 특성과 고유성을 유지하면서도 우리 대학 Y형 인재상을 반영할 수 있는 문항출제가 가능하도록 출제방법, 출제내용, 평가방법 등의 고도화가 필요할 것으로 판단됨
 - 전형별 출제문항, 출제의도, 채점기준부분에서 모범문항, 채점기준 등 출제위원의 문항출제의 이해도를 높이고 모범답안의 구체성과 객관성을 담보할 수 있도록 지속 개선 노력
 - 문항출제에 있어 평가요소를 모두 반영할 수 있도록 출제문항, 모범답안 등의 고도화 개선
 - 문항출제에 있어 공정성, 객관성을 담보한 상태에서 학생의 역량을 차별적으로 평가하고 학과, 계열, 전공과 관련한 전문지식 함양을 바탕으로 한 지원자의 생각을 판단할 수 있는 문항출제의 고도화
 - 고교 검토위원의 대입전형 개선에 대해 일선교사, 학생, 학부모 입장의 반영이 미흡하다는 지적에 따라 차년도 전형에 다양한 이해관계당사자 의견을 적극 반영
 - 코로나 19로 인한 비대면방식의 온라인 면접영상파일 제출방식을 지원자 편의를 고려하여 시스템 고도화를 지속적으로 추진하고 지원자의 고교시절 발전모습을 평가할 수 있는 평가방법의 고도화 추진

[부 록]

영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정	31
-------------------------------------	----

부록1. 영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정

(영남대학교 입학전형 운영에 관한 규정: 제3장 선행학습 영향평가)

제3장 선행학습 영향평가

제16조(선행학습 영향평가의 범위) 총장은 우리 대학교 학칙 제14조의2에 따라 대학별고사를 실시한 경우에는 우리 대학교의 대학별고사가 선행학습을 유발하는지에 대하여 선행학습 영향평가(이하 “영향평가”라 한다)를 실시하고, 그 결과를 다음연도 입학전형에 반영하여야 한다. 단, 예·체능계열 실기고사는 제외한다.

제17조(선행학습영향평가위원회의 설치) 총장은 영향평가를 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 “영향평가위원회”라 한다)를 둔다.

제18조(영향평가위원회의 구성 및 임기) ① 영향평가위원회는 위원장을 포함하여 총장이 임명하는 10명 내외의 위원으로 구성하며, 현직 고등학교 교원 1명 이상을 포함하여야 한다.

② 총장은 위원 중에서 고교 교육과정 및 대학 입학전형에 대한 학식과 경험이 풍부한 자를 위원장으로 임명한다.

③ 위원의 임기는 총장이 따로 정한다.

제19조(영향평가위원회의 기능) ① 영향평가위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 영향평가의 영역, 내용, 방법 및 절차
2. 영향평가 결과에 따른 대학별고사의 개선방향
3. 영향평가 결과의 다음연도 입학전형 반영계획
4. 선행교육 방지 대책 및 기타 영향평가 운영에 관한 업무

② 영향평가위원회 위원은 제1항의 업무를 수행하면서 확인하고 검토한 사항과 그 개선사항을 입학처에 제시할 수 있다.

제20조(영향평가위원회의 사무) 영향평가위원회의 사무는 입학팀이 담당한다.

제21조(영향평가의 시기 및 공시·반영) ① 영향평가는 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다.

② 영향평가의 결과 및 다음연도 입학전형에의 반영계획은 매년 3월 31일까지 우리 대학교 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

부칙(2020. 8.25.)

제1조(시행일) 이 규정은 2020년 9월 1일부터 시행한다.

제2조(폐지규정) 이 규정 시행과 동시에 영남대학교 학생부종합전형 운영 규정, 대학입학전형관리위원회 내규, 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 내규는 폐지한다.