

영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

2022. 2.

영남대학교 선행학습 영향평가 연구위원회

영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

본 보고서는 2022학년도 선행학습 영향평가 기준에 따라 정확하게 작성 되었으며, 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

* 확 인 자 *

영남대학교 총 장 최 외 출 (인)

자체평가연구위원회

구분	소속	직위	성명	작성분야
위원장	영남대학교	입학처장	신○○	연구총괄
책임연구원	영남대학교	교수	김○○	연구 총괄 개선 노력
연구원	영남대학교	연구교수	서○○	선행학습 유발 요인 분석
	영남대학교	입학팀 담당	신○○	평가계획 수립
	영남대학교	입학사정관	최○○	선행학습 유발 요인 분석
	영남대학교	입학사정관	전○○	선행학습 유발 요인 분석
	○○고등학교	교사	허○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	황○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	박○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	장○○	면접고사의 출제 준수 검토

목 차

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
1. 선행학습 영향평가 대상문항 총괄표	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	2
1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	2
2. 선행학습 영향평가 방법 및 절차에 대한 대학의 자체 규정	2
3. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능	2
4. 선행학습 영향평가 일정 및 절차	3
III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	5
1. 고교 교육과정 분석	5
2. 출제·검토위원회에 대한 고교 교육과정 사전 연수	7
3. 출제 및 검토 위원 중 고교 교원 참여 비율	9
4. 고교 교원의 출제 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치	10
5. 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력	11
IV. 면접고사 문항 분석 결과	12
1. 면접고사 문항의 고교 교육과정 내 출제 준수 검토	12
V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력	23
1. 전형과정 중 개선사항	23
2. 차년도 전형 개선사항	26
[부록]	27
영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정	29

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

1. 선행학습 영향평가 대상문항 총괄표

평가 대상	입학전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과								교 과 외	
						인문사회			수학	과학					기타
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학		
논술 등 필답 고사	해당전형 없음	인문· 사회													
		자연													
면접· 구술 고사	[학생부교과] 의학창의인재전형	인문· 사회	없음											기본 소양	
		자연	없음												

- 우리 대학교는 논술 등 필답고사를 시행하지 않으며, 의학창의인재전형(모집단위: 의예과)에 한하여 면접고사를 시행함
- 우리 대학교 의학창의인재전형 면접고사는 교과 지식 등을 묻는 문제 풀이식 면접고사가 아니며, 구술로 인성, 창의성 등을 종합적으로 평가함
- 문항내용은 인성, 창의성 등을 종합적으로 평가할 수 있는 의학창의인재전형 개별 문항 활용함

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검 결과
대학별고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가 보고서 공개(문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	해당사항 없음
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	
		④ 장별 내용 제시 여부	
	3. 선행학습영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가 방법 및 절차에 대한 대학의 자체 규정

- 영남대학교 입학전형 운영에 관한 규정 「제3장 선행학습 영향평가」(부록 참조)

3. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능

- 영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가를 실시하기 위해 2022학년도 신입학 고사 선행학습 영향평가 연구위원회를 구성함
 - 역할: 영남대학교의 2022학년도 신입학 고사에서 출제된 문항의 고교 교육과정 범위 내 출제 여부와 선행학습 유발 여부에 대한 평가
 - 구성: 외부 전문가(현직 고교교사) 4명, 내부 전문가(입학처장, 교원) 3명, 입학처 교직원(직원, 입학사정관) 3명으로 구성
 - 설치근거: 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조

○ 선행학습영향평가 자체평가 위원회 구성 현황

구분		소속	직위	성명	작성분야
위원장	내부	영남대학교	입학처장	신○○	연구총괄
책임연구원	내부	영남대학교	교수	김○○	연구 총괄 및 개선사항 도출
연구원	내부	영남대학교	연구교수	서○○	선행학습 유발 요인 분석
	내부	영남대학교	입학팀 담당	신○○	평가계획 수립
	내부	영남대학교	입학사정관	최○○	선행학습 유발 요인 분석
	내부	영남대학교	입학사정관	전○○	선행학습 유발 요인 분석
	외부	○○고등학교	교사	허○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	황○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	박○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	장○○	면접고사의 출제 준수 검토

4. 선행학습 영향평가 일정 및 절차

○ 연구 일정 및 계획: 2021.12.6. ~ 2022.2.25.(약 3개월간)

구분	2021년 12월	2022년 1월	2022년 2월
선행학습 관련 자료 수집 및 분석 단계			
고교 교육과정 분석 단계			
선행학습 영향분석 관련 구성원 의견 수렴 단계 (문항검토 및 심층분석)			
선행학습 영향 분석 단계			
선행학습 영향 분석 수정·보완 단계			
최종 보고서 작성 단계			

○ 평가 진행 절차

선행학습 영향평가 절차	세부내용
조직구성 및 계획 수립	← - 선행학습영향평가 연구위원회 구성 - 평가계획 및 방법, 시기 절차 등 협의
↓	
문항검토	← - 전문가 대상으로 면접문항 분석 - 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인 분석
↓	
전형 개선 사항 및 과제 제시	← - 보고회를 통한 의견 수렴
↓	
평가결과 적용	← - 선행학습 유발 방지를 위한 전형방법 개선 방안 마련 - 2023학년도 입학전형에 반영
↓	
결과 공유	← - 입학처 내부 교육 시 결과 공유 - 선행학습 유발 방지를 위한 전형방법 개선 방안 마련
↓	
홈페이지 공지	← - 선행학습 영향평가 자체 보고서를 게시

○ 평가진행방법

- 문헌연구

- 선행학습과 관련된 이론적 배경 및 선행연구 분석
- 선행학습 영향 분석을 위한 분석 모형 등의 자료 수집·분석

- 면접문항 분석

- 의학창의인재전형 면접문항의 출제의도 및 채점기준 분석
- 대구·경북지역 4개 고교 교사들을 대상으로 면접문항이 평가요소를 판단하는 문항으로 적합한지 등에 대한 의견 수렴(다양한 의견을 위해 각각 다른 교과 및 지역의 교사들로 구성)
- 내·외부 전문가를 대상으로 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인 분석

- 보고회를 통한 의견 수렴

- 연구를 진행하는 과정의 각종 보고회에서 연구 방향 구체화, 설문 방향 및 설문 문항 구성 등을 의견 수렴하고, 연구내용을 구체화하며, 연구의 중간점검, 추진 과정상의 보완 내용을 검토함

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

□ 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 평가사항

평가영역	평가항목	평가세부내용
출제 전	1. 고교 교육과정 분석	가. 출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력
	2. 출제, 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수	가. 출제위원에 대한 고교 교육과정 비대면(온라인 강의) 사전 연수 실시 나. 검토위원에 대한 고교 교육과정 비대면(온라인 강의) 사전 연수 실시
출제과정	3. 출제, 검토위원 중 고교 교원 참여비율	가. 출제 위원 중 고교 교원 참여비율 나. 검토 위원 중 고교 교원 참여비율
	4. 고교 교원의 출제, 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치	가. 출제과정에서 출제위원으로서 고교 교원 참여(역할, 방법 및 절차 등) 나. 검토과정에서 검토위원으로서 고교 교원 참여(역할, 방법 및 절차 등)
출제 후	5. 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력	가. 출제검토과정에 대한 자체평가 실시 여부 및 내용(문제점 분석 및 개선 사항 도출 등)
		나. 전년도 출제검토과정에 대한 개선실적

1. 고교 교육과정 분석

가. 출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력

- 지역대학 공동 연수에서 운영 사례 공유를 통하여 전형의 공정성 확보를 위해 노력함
- 고교현장 및 교육과정에 대한 고교-대학, 대학-대학 간 연계 교육을 통해 교육과정에 대한 이해도를 높이기 위하여 노력함
- 면접고사 시 면접출제위원이 교육과정 내의 문항출제에 대한 이해도를 높이기 위하여 고교 교육과정 내의 예시 문항 제시
- 문항개발위원 및 검토위원의 출제규정 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 및 「2022학년도 대학 입학전형 기본사항」 준수할 것을 서약

의학창의인재전형 문항개발위원 서약서

1 문항개발위원 서약서

소 속	
직 급	조교
성 명	

위 본인은 2022학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 출제에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2022학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공명하게 처리할 것은 물론 **출제 중에** 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것이며, 이를 위반하였을 경우에는 어떤 조치도 감수할 것을 서약합니다.

- 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 관련 주의사항
- 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가해서는 아니된다.
 - 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
 - ※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당란 발췌)
 - 면접고사 평가방법: 면접위원 2~3인이 인정, 학의성 등을 종합적으로 평가(구술고사)
 - '2022학년도 대학입학전형 기본사항' 관련 주의사항
 - 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음
 - ※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집 금지

- 「대입전형 시행령」 별첨은 대학 입학전형 실시 시(제1회) 각종 모집단위에 자녀 또는 본인적 등이 지명한 사실을 인지한 경우(제1회) 해당지 않음을 확인합니다.

- 「대입전형 시행령」 별첨은 개인정보보호법 제15조(개인정보의 수집·이용) 제1항 제1호, 고등교육법 제34조(학생의 선발방법 등) 제1항 제34조(의대(약사학과 등) 제2항에 따라 학생선발에 대한 공명성을 확보하고 신의성을 제고하고자 개인정보보호법 제34조의2(주민등록번호, 지문의 사용) 제1항 제1호에 근거하여 본인 및 가족의 개인정보 수집 및 이용에 동의합니다.

※ 수급 근거: 고등교육법 시행령제73조(교육시설정보의 처리) 제1항 제2호, 제332조

※ 수급 항목: 생명, 환경, 주민등록번호, 우리 대학교 지원 사항(지원학과 등)

2021년 10월 16일
성 명: 영남대학교 총장 귀하

1 문항개발위원 서약서

소 속	
직 급	조교
성 명	

위 본인은 2022학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 출제에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2022학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공명하게 처리할 것은 물론 **출제 중에** 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것이며, 이를 위반하였을 경우에는 어떤 조치도 감수할 것을 서약합니다.

- 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 관련 주의사항
- 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가해서는 아니된다.
 - 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
 - ※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당란 발췌)
 - 면접고사 평가방법: 면접위원 2~3인이 인정, 학의성 등을 종합적으로 평가(구술고사)
 - '2022학년도 대학입학전형 기본사항' 관련 주의사항
 - 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음
 - ※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집 금지

- 「대입전형 시행령」 별첨은 대학 입학전형 실시 시(제1회) 각종 모집단위에 자녀 또는 본인적 등이 지명한 사실을 인지한 경우(제1회) 해당지 않음을 확인합니다.

- 「대입전형 시행령」 별첨은 개인정보보호법 제15조(개인정보의 수집·이용) 제1항 제1호, 고등교육법 제34조(학생의 선발방법 등) 제1항 제34조(의대(약사학과 등) 제2항에 따라 학생선발에 대한 공명성을 확보하고 신의성을 제고하고자 개인정보보호법 제34조의2(주민등록번호, 지문의 사용) 제1항 제1호에 근거하여 본인 및 가족의 개인정보 수집 및 이용에 동의합니다.

※ 수급 근거: 고등교육법 시행령제73조(교육시설정보의 처리) 제1항 제2호, 제332조

※ 수급 항목: 생명, 환경, 주민등록번호, 우리 대학교 지원 사항(지원학과 등)

2021년 10월 16일
성 명: 영남대학교 총장 귀하

1 문항개발위원 서약서

소 속	
직 급	조교
성 명	

위 본인은 2022학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 출제에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2022학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공명하게 처리할 것은 물론 **출제 중에** 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것이며, 이를 위반하였을 경우에는 어떤 조치도 감수할 것을 서약합니다.

- 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 관련 주의사항
- 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가해서는 아니된다.
 - 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
 - ※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당란 발췌)
 - 면접고사 평가방법: 면접위원 2~3인이 인정, 학의성 등을 종합적으로 평가(구술고사)
 - '2022학년도 대학입학전형 기본사항' 관련 주의사항
 - 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음
 - ※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집 금지

- 「대입전형 시행령」 별첨은 대학 입학전형 실시 시(제1회) 각종 모집단위에 자녀 또는 본인적 등이 지명한 사실을 인지한 경우(제1회) 해당지 않음을 확인합니다.

- 「대입전형 시행령」 별첨은 개인정보보호법 제15조(개인정보의 수집·이용) 제1항 제1호, 고등교육법 제34조(학생의 선발방법 등) 제1항 제34조(의대(약사학과 등) 제2항에 따라 학생선발에 대한 공명성을 확보하고 신의성을 제고하고자 개인정보보호법 제34조의2(주민등록번호, 지문의 사용) 제1항 제1호에 근거하여 본인 및 가족의 개인정보 수집 및 이용에 동의합니다.

※ 수급 근거: 고등교육법 시행령제73조(교육시설정보의 처리) 제1항 제2호, 제332조

※ 수급 항목: 생명, 환경, 주민등록번호, 우리 대학교 지원 사항(지원학과 등)

2021년 10월 16일
성 명: 영남대학교 총장 귀하

○ 검토위원회 실시

면접문항 검토 의견서

2022학년도 수시모집 의학창의인재전형 면접고사 면접문항 검토의견서

대 학	의과대학	학부(과)	의예과
문항검토위원	○○○		
검 토 내 용			
■ 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 관련 주의사항			
○ 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가해서는 아니된다.			
○ 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.			
※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당란 발췌)			
- 면접고사 평가방법: 면접위원 2~3인이 인정, 학의성 등을 종합적으로 평가(구술고사)			
■ '2022학년도 대학입학전형 기본사항' 관련 주의사항			
○ 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음			
※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집 금지			
검 토 한 목		검토 결과 (○ 표기)	
■ 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 준수 여부		적절	부적절
■ '2022학년도 대학입학전형 기본사항' 준수 여부		○	○
검토의견	수시전형 (창의인재)의 면접고사 문항이 선행교육이 필요한 내용이나 문제풀이식 구술의 내용은 포함하지 않으며, <전공적합성> 과 <인성> 각각의 평가분야에 대해 적절하다고 판단됩니다. <전공적합성>에서는 전공에 대한 이해와 폭넓은 지식, 수완기술 등에 대해서, <인성>에서는 미래의 의료인으로서의 인품, 가치관과 순발력 등을 평가하기에 적절하다고 생각합니다.		

개발된 문항은 학부(과)장 책임 하에 보관을 유지하시기 바랍니다.

영 남 대 학 교

면접문항 검토 서약서

2 문항검토위원 서약서

소 속	
직 급	부교
성 명	

위 본인은 2022학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 검토에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2022학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공명하게 처리할 것은 물론 **검토 중에** 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것이며, 이를 위반하였을 경우에는 어떤 조치도 감수할 것을 서약합니다.

- 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 관련 주의사항
- 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가해서는 아니된다.
 - 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
 - ※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당란 발췌)
 - 면접고사 평가방법: 면접위원 2~3인이 인정, 학의성 등을 종합적으로 평가(구술고사)
 - '2022학년도 대학입학전형 기본사항' 관련 주의사항
 - 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음
 - ※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집 금지

- 「대입전형 시행령」 별첨은 대학 입학전형 실시 시(제1회) 각종 모집단위에 자녀 또는 본인적 등이 지명한 사실을 인지한 경우(제1회) 해당지 않음을 확인합니다.

- 「대입전형 시행령」 별첨은 개인정보보호법 제15조(개인정보의 수집·이용) 제1항 제1호, 고등교육법 제34조(학생의 선발방법 등) 제1항 제34조(의대(약사학과 등) 제2항에 따라 학생선발에 대한 공명성을 확보하고 신의성을 제고하고자 개인정보보호법 제34조의2(주민등록번호, 지문의 사용) 제1항 제1호에 근거하여 본인 및 가족의 개인정보 수집 및 이용에 동의합니다.

※ 수급 근거: 고등교육법 시행령제73조(교육시설정보의 처리) 제1항 제2호, 제332조

※ 수급 항목: 생명, 환경, 주민등록번호, 우리 대학교 지원 사항(지원학과 등)

2021년 10월 16일
성 명: 영남대학교 총장 귀하

영남대학교 총장 귀하

2. 출제·검토위원회에 대한 고교 교육과정 사전 연수

가. 출제위원 및 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시

○ 의학창의인재전형의 취지에 맞게 전형을 운영하기 위하여 면접문항 출제위원 및 검토위원을 대상으로 전형의 이해와 운영, 고교 교육과정, 공정성 강화 방안 등의 관련 교육을 실시함

- 참석대상: 면접문항 출제위원 및 검토위원 등

- 교육시기

· 비대면(온라인 강의) 교육: 2021. 7. ~ 9. 동안 총 5차시 비대면 교육 진행

○ 교육내용

구분	시기	내용
[1차시] 비대면 (온라인 교육)	2021.07.01.~31.	[1차시] 직무윤리 및 회피배제
[2차시] 비대면 (온라인 교육)	2021.07.01.~31.	[2차시] 대입전형의 이해
[3차시] 비대면 (온라인 교육)	2021.08.01.~31.	[3차시] 2015 개정교육과정과 대학입시
[4차시] 비대면 (온라인 교육)	2021.08.01.~31.	[4차시] 대입전형자료의 공정성
[5차시] 비대면 (온라인 교육)	2021.09.01.~15.	[5차시] 학교생활기록부의 이해

○ 교육자료

내용	교육자료(영상)
[1차시] 직무윤리 및 회피배제 (공정성)	2. 입학사정관의 직무윤리 및 윤리강령  공정성에 대한 윤리 ✓ 소속 대학 전형 절차에 대한 투명한 공개 ✓ 지원자에 대한 객관적, 중립적인 태도 유지

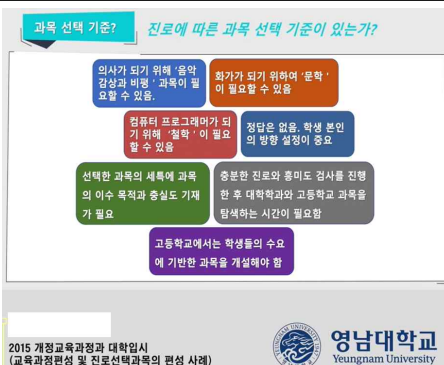
[2차시]
대입전형의 이해



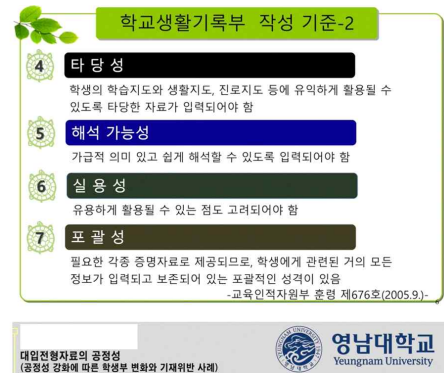
대입전형의 시기별 특징

수시	정시
▶ 수능성적으로만 학생을 선발하지 않고, 다양한 능력과 재능을 반영하여 학생 선발 ▶ 특징 - 6회 지원으로 제한 - 학교생활기록부 위주 선발 - 학생부, 대학별고사, 서류 등으로 선발 - 계속적인 선발 인원 증가 - 수시에 합격하면 정시에 지원할 수 없고, 수시에 선발하지 못한 인원은 정시로 이월 ▶ 전형 - 학생부위주(교과/종합), 논술위주, 실기위주 등 ▶ 전형요소 - 학생부, 논술, 서류, 면접, 실기, 수능	▶ 수능 성적 위주의 학생 선발 ▶ 특징 - 1/2/3/4/5/6/7/8/9/10/11/12/13/14/15/16/17/18/19/20/21/22/23/24/25/26/27/28/29/30/31/32/33/34/35/36/37/38/39/40/41/42/43/44/45/46/47/48/49/50/51/52/53/54/55/56/57/58/59/60/61/62/63/64/65/66/67/68/69/70/71/72/73/74/75/76/77/78/79/80/81/82/83/84/85/86/87/88/89/90/91/92/93/94/95/96/97/98/99/100/101/102/103/104/105/106/107/108/109/110/111/112/113/114/115/116/117/118/119/120/121/122/123/124/125/126/127/128/129/130/131/132/133/134/135/136/137/138/139/140/141/142/143/144/145/146/147/148/149/150/151/152/153/154/155/156/157/158/159/160/161/162/163/164/165/166/167/168/169/170/171/172/173/174/175/176/177/178/179/180/181/182/183/184/185/186/187/188/189/190/191/192/193/194/195/196/197/198/199/200/201/202/203/204/205/206/207/208/209/210/211/212/213/214/215/216/217/218/219/220/221/222/223/224/225/226/227/228/229/230/231/232/233/234/235/236/237/238/239/240/241/242/243/244/245/246/247/248/249/250/251/252/253/254/255/256/257/258/259/260/261/262/263/264/265/266/267/268/269/270/271/272/273/274/275/276/277/278/279/280/281/282/283/284/285/286/287/288/289/290/291/292/293/294/295/296/297/298/299/300/301/302/303/304/305/306/307/308/309/310/311/312/313/314/315/316/317/318/319/320/321/322/323/324/325/326/327/328/329/330/331/332/333/334/335/336/337/338/339/340/341/342/343/344/345/346/347/348/349/350/351/352/353/354/355/356/357/358/359/360/361/362/363/364/365/366/367/368/369/370/371/372/373/374/375/376/377/378/379/380/381/382/383/384/385/386/387/388/389/390/391/392/393/394/395/396/397/398/399/400/401/402/403/404/405/406/407/408/409/410/411/412/413/414/415/416/417/418/419/420/421/422/423/424/425/426/427/428/429/430/431/432/433/434/435/436/437/438/439/440/441/442/443/444/445/446/447/448/449/450/451/452/453/454/455/456/457/458/459/460/461/462/463/464/465/466/467/468/469/470/471/472/473/474/475/476/477/478/479/480/481/482/483/484/485/486/487/488/489/490/491/492/493/494/495/496/497/498/499/500/501/502/503/504/505/506/507/508/509/510/511/512/513/514/515/516/517/518/519/520/521/522/523/524/525/526/527/528/529/530/531/532/533/534/535/536/537/538/539/540/541/542/543/544/545/546/547/548/549/550/551/552/553/554/555/556/557/558/559/560/561/562/563/564/565/566/567/568/569/570/571/572/573/574/575/576/577/578/579/580/581/582/583/584/585/586/587/588/589/590/591/592/593/594/595/596/597/598/599/600/601/602/603/604/605/606/607/608/609/610/611/612/613/614/615/616/617/618/619/620/621/622/623/624/625/626/627/628/629/630/631/632/633/634/635/636/637/638/639/640/641/642/643/644/645/646/647/648/649/650/651/652/653/654/655/656/657/658/659/660/661/662/663/664/665/666/667/668/669/670/671/672/673/674/675/676/677/678/679/680/681/682/683/684/685/686/687/688/689/690/691/692/693/694/695/696/697/698/699/700/701/702/703/704/705/706/707/708/709/710/711/712/713/714/715/716/717/718/719/720/721/722/723/724/725/726/727/728/729/730/731/732/733/734/735/736/737/738/739/740/741/742/743/744/745/746/747/748/749/750/751/752/753/754/755/756/757/758/759/760/761/762/763/764/765/766/767/768/769/770/771/772/773/774/775/776/777/778/779/780/781/782/783/784/785/786/787/788/789/790/791/792/793/794/795/796/797/798/799/800/801/802/803/804/805/806/807/808/809/810/811/812/813/814/815/816/817/818/819/820/821/822/823/824/825/826/827/828/829/830/831/832/833/834/835/836/837/838/839/840/841/842/843/844/845/846/847/848/849/850/851/852/853/854/855/856/857/858/859/860/861/862/863/864/865/866/867/868/869/870/871/872/873/874/875/876/877/878/879/880/881/882/883/884/885/886/887/888/889/890/891/892/893/894/895/896/897/898/899/900/901/902/903/904/905/906/907/908/909/910/911/912/913/914/915/916/917/918/919/920/921/922/923/924/925/926/927/928/929/930/931/932/933/934/935/936/937/938/939/940/941/942/943/944/945/946/947/948/949/950/951/952/953/954/955/956/957/958/959/960/961/962/963/964/965/966/967/968/969/970/971/972/973/974/975/976/977/978/979/980/981/982/983/984/985/986/987/988/989/990/991/992/993/994/995/996/997/998/999/1000 ▶ 전형 - 수능위주, 실기위주 ▶ 전형요소 - 수능, 학생부, 실기

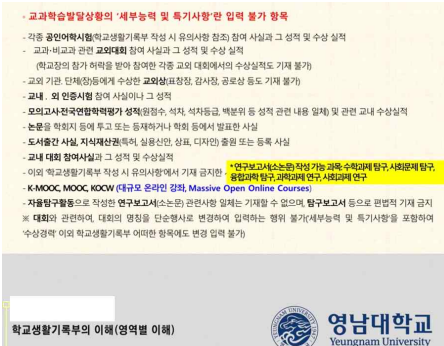
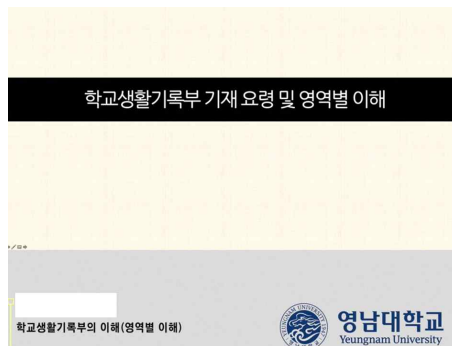
[3차시]
2015
개정교육과정과
대학입시
(고교학점제와
미래교육)



[4차시]
대입전형자료의
공정성
(학교생활기록부의
공정성)

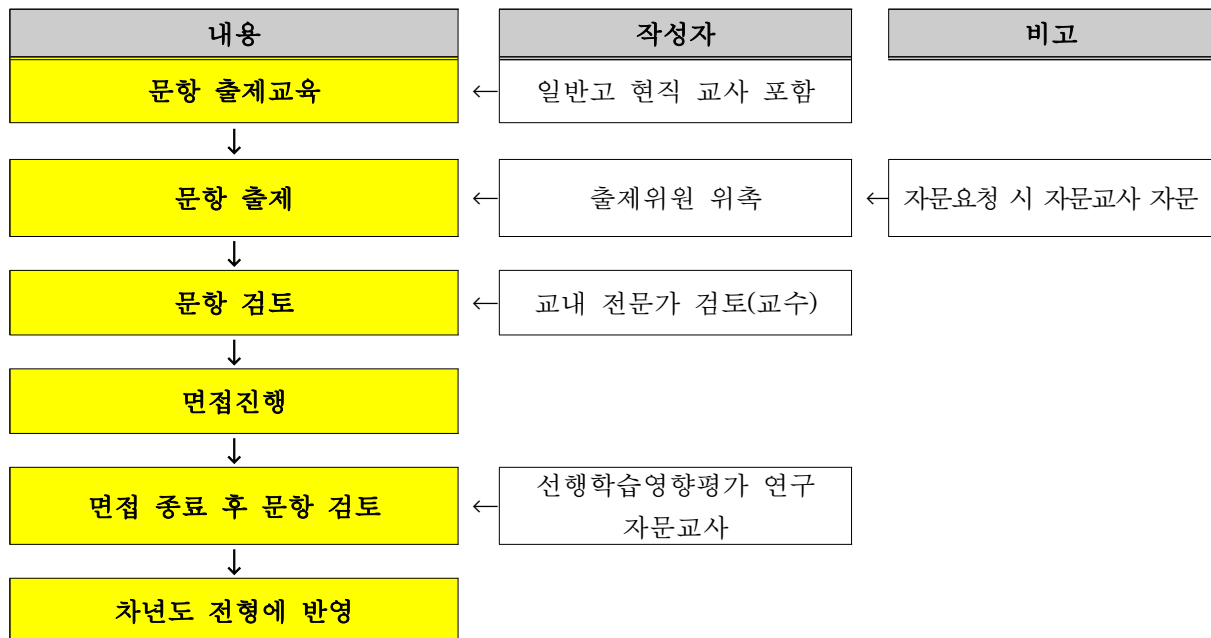


[5차시]
학교생활기록부의
이해
(기재요령)



3. 출제 및 검토 위원 중 고교 교원 참여 비율

○ 출제 및 검토 시스템



○ 면접고사 문항 개발 참여 위원 현황은 다음과 같음

전형	참여 현황		
	자문협조	출제	검토
의학창의 인재전형	해당없음	교원 3명	교원 1명, 현직교사 4명

○ 면접문항은 총장이 위촉한 교원 3인이 출제함

○ 문항검토는 총장이 위촉한 교원 1인이 검토함

○ 출제 자문 및 검토 교사 구성은 대구·경북 소재 일반계 고교 교사들로 담당 교과는 국어, 수학, 과학 등이며, 진로 및 진학 경력이 있는 전문성이 인정되는 교사로 구성함

4. 고교 교원의 출제 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치

가. 출제 과정에서 출제위원으로서 고교 교원 참여에 관한 사항

- 문항 출제 전 현직교사 참여 하에 고교 교육과정 및 고교 교육현장 관련 온라인 세미나 실시
- 문항 출제자가 교육과정에 관하여 자문을 요청할 시 자문교사가 해당 문항에 대한 자문 실시
- 면접고사 문항개발위원이 면접고사 문항개발 방법 및 유의사항 등을 숙지할 수 있도록 하여 고교 교육과정을 이수한 학생이 충분히 답할 수 있는 문항을 출제하도록 함

<면접고사 문항 개발위원 안내 지침>

『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항

- 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니된다.

- 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.

※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발췌)

- 면접고사 평가방법: 면접위원 2~3인이 인성, 창의성 등을 종합적으로 평가(구술고사)

『2022학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항

- 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음

『공정성 강화 방안』 관련 주의사항

- 평가과정에서 출신고교의 후광효과를 차단하고, 평가기준 공개 및 전형과정의 공공성 강화

- 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 내용 등의 답변을 유도할 수 있는 문항 출제를 금한다.

※ 관련 법령 위반 시 행정처분 : 해당 대학 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집정지

나. 검토과정에서 검토위원으로서 고교 교원 참여에 관한 사항

- 출제문항 검토위원은 현직교사 4명으로 구성하고, 구성 근거는 소속 고교 지역 및 담당교과 등을 고려하였음
- 의학창의인재전형 면접문항은 총장이 위촉한 교원 3인이 면접 태도 등을 종합적으로 평가할 수 있는 문항을 출제하고 이를 교원 1인이 검토함
- 검토위원은 문항 검토뿐만 아니라 교원의 문항검토 의견서에 대한 검토를 실시함
- 교원 검토 위원회의 검토 결과는 차년도 입학전형에 반영하도록 함

5. 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력

가. 출제검토과정에 대한 자체평가 실시 여부 및 내용

- 선행학습 영향평가 연구 위원 구성하여 면접고사에 대한 고교 교육과정 준수 여부 및 평가 영역 준수 여부에 대한 자체 평가 보고서 작성

나. 전년도 출제검토과정에 대한 개선 실적

- 상세 내용은 V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력에서 기술함

IV. 면접고사 문항 분석 결과

1. 면접고사 문항의 고교 교육과정 내 출제 준수 검토

가. 대학이 운영하는 대학별 고사 현황

대학별 고사 유형	운영여부	모집인원(명)	영향평가대상여부	비고
논술	×	-	×	
적성고사	×	-	×	
면접·구술고사	○	8	○	인성, 창의성 등을 종합적으로 평가
실험고사	×	-	×	
교직적성·인성검사	×	-	×	
신체검사	○	-	×	육군 및 공군 본부에서 시행 (협약에 의함)
실기고사	○	-	×	예체능계열
기타	-	-	-	

나. 면접 평가 영역

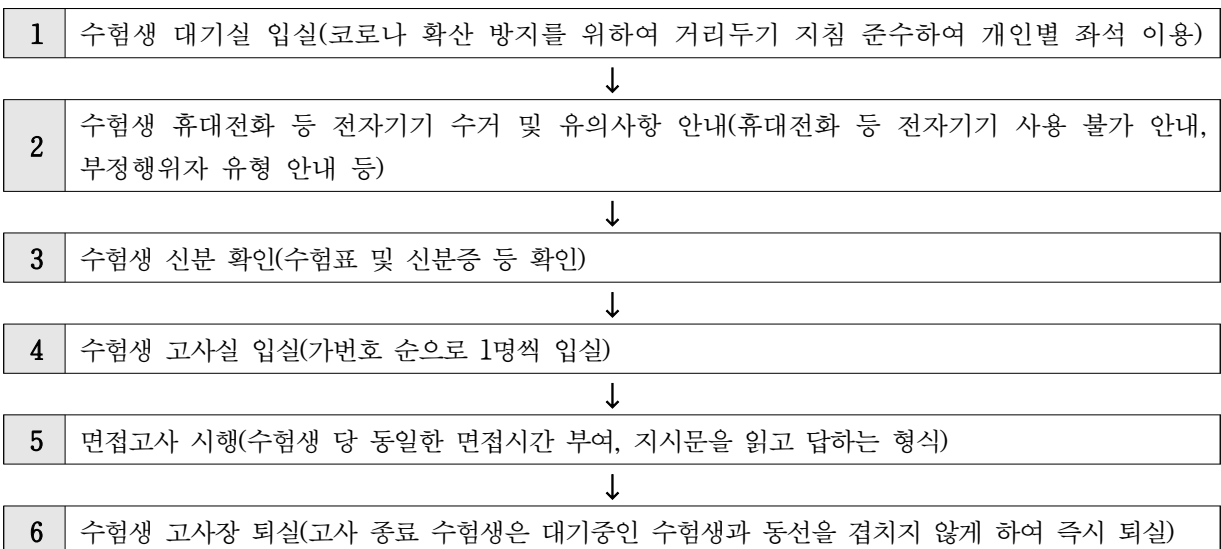
- 면접 평가 영역은 인성, 창의성 등을 종합적으로 평가할 수 있는 의예과에 대한 기본적인 전공적합성 영역과 의학도로서 필요한 인성 영역을 평가함

다. 면접 평가 방법 및 내용

1) 면접내용

- 인성, 창의성 등을 종합적으로 평가할 수 있는 문항을 개발하여 활용함

2) 면접진행 절차



3) 면접 평가 방법

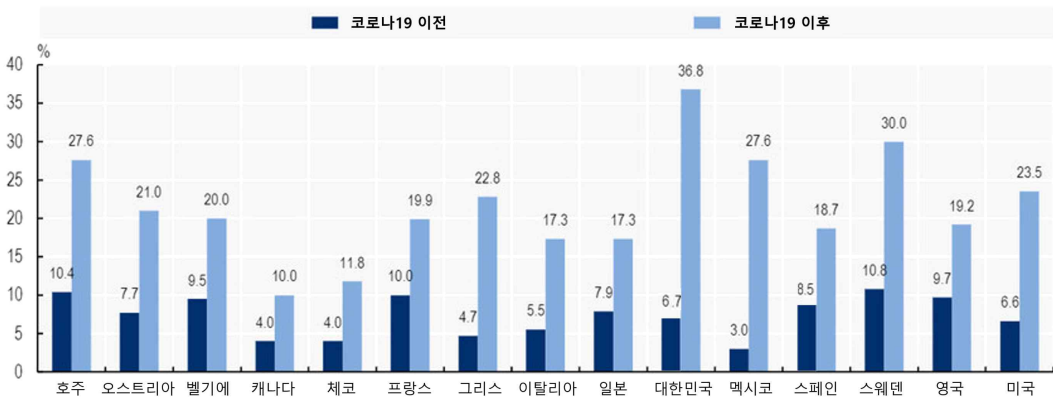
- 수험생 1인이 입실하여 주어진 면접문항을 읽고 면접위원 2인의 질문에 구술고사로 응시함
- 면접문항은 인성, 창의성 등을 종합적으로 평가할 수 있는 의예과에 대한 기본적인 전공적합성 영역과 의학도로서 필요한 인성 영역을 평가하는 것으로 구성됨
- 블라인드 면접 시행에 따라 수험생의 이름, 소속 고교를 일체 노출하지 않으며, 수험번호 대신 별도로 부여되는 가번호에 따라 면접고사가 진행됨
- 학교생활기록부, 자기소개서 등 수험생을 알 수 서류도 일체 제공하지 않음
- 면접고사 분반별 평가점수의 편차를 최소화하기 위하여 면접고사 전 면접위원 회의를 개최하여 평가방법 및 채점기준을 협의하여 시행

라. 면접고사 문항에 대한 검토

1) 2022학년도 면접고사를 실시하는 전형과 학(부)과

대학	계열	모집단위	학생부교과
			의학창의인재
의 과	자 연	의예과	○

2) 평가영역별 출제문항, 출제의도, 채점기준

전 형 명	학생부교과(의학창의인재)	학부(과)	의예과																																																
출 제 내 용																																																			
출제 문항	[전공적합성 영역]																																																		
	1. 세계 원격의료 (Telemedicine) 시장은 2021년 기준으로 향후 10년간 연평균 20%씩 빠르게 성장할 것으로 전망되고 있습니다. 우리나라 정부는 원격의료를 도입하려는 시도를 하고 있지만, 국내 의료계는 도입을 반대하고 있는 상황입니다.																																																		
	1) 우리나라 정부에서 원격의료를 도입하려고 하는 이유는 무엇일까요?																																																		
	2) 국내에 원격의료가 도입되었을 때 나타날 수 있는 문제점과 그 문제점을 사전에 방지하기 위한 대책에 대해 이야기해 보세요.																																																		
	2.																																																		
	코로나19 이전과 이후 각 나라의 우울증 유병률																																																		
	 <table><thead><tr><th>국가</th><th>코로나19 이전 (%)</th><th>코로나19 이후 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>호주</td><td>10.4</td><td>27.6</td></tr><tr><td>오스트리아</td><td>7.7</td><td>21.0</td></tr><tr><td>벨기에</td><td>9.5</td><td>20.0</td></tr><tr><td>캐나다</td><td>4.0</td><td>10.0</td></tr><tr><td>체코</td><td>4.0</td><td>11.8</td></tr><tr><td>프랑스</td><td>10.0</td><td>19.9</td></tr><tr><td>그리스</td><td>4.7</td><td>22.8</td></tr><tr><td>이탈리아</td><td>5.5</td><td>17.3</td></tr><tr><td>일본</td><td>7.9</td><td>17.3</td></tr><tr><td>대한민국</td><td>6.7</td><td>36.8</td></tr><tr><td>멕시코</td><td>3.0</td><td>27.6</td></tr><tr><td>스페인</td><td>8.5</td><td>18.7</td></tr><tr><td>스웨덴</td><td>10.8</td><td>30.0</td></tr><tr><td>영국</td><td>9.7</td><td>19.2</td></tr><tr><td>미국</td><td>6.6</td><td>23.5</td></tr></tbody></table>			국가	코로나19 이전 (%)	코로나19 이후 (%)	호주	10.4	27.6	오스트리아	7.7	21.0	벨기에	9.5	20.0	캐나다	4.0	10.0	체코	4.0	11.8	프랑스	10.0	19.9	그리스	4.7	22.8	이탈리아	5.5	17.3	일본	7.9	17.3	대한민국	6.7	36.8	멕시코	3.0	27.6	스페인	8.5	18.7	스웨덴	10.8	30.0	영국	9.7	19.2	미국	6.6	23.5
국가	코로나19 이전 (%)	코로나19 이후 (%)																																																	
호주	10.4	27.6																																																	
오스트리아	7.7	21.0																																																	
벨기에	9.5	20.0																																																	
캐나다	4.0	10.0																																																	
체코	4.0	11.8																																																	
프랑스	10.0	19.9																																																	
그리스	4.7	22.8																																																	
이탈리아	5.5	17.3																																																	
일본	7.9	17.3																																																	
대한민국	6.7	36.8																																																	
멕시코	3.0	27.6																																																	
스페인	8.5	18.7																																																	
스웨덴	10.8	30.0																																																	
영국	9.7	19.2																																																	
미국	6.6	23.5																																																	
	1) 국내 A신문에 코로나19 이전과 이후의 각 나라의 우울증 유병률(%) 을 나타낸 그래프가 위와 같이 보도 되었습니다. 이 그래프가 말하고자 하는 것(현상)은 무엇입니까? 그리고, 이 현상이 나타나게 된 이유는 무엇이라 생각합니까?																																																		
	2) 하지만, B의과대학 교수는 이 결과를 맹목적으로 믿고 받아들이면 안 된다고 하였습니다. 이 그래프에 나타난 결과의 신뢰성을 파악하기 위해 고려해야 할 것들을 이야기해 보세요.																																																		

출 제 내 용	
출제 의도	1. 의학 전공 관련 이슈에 대한 관심과 이해 정도를 알아본다. 2. 의학 전공 관련 주제에 대한 자신의 의견을 논리정연하게 정리하고 적절하게 표현할 수 있는지 알아본다. 3. 의학에서의 기본적 역량인 현상 및 실험 결과의 객관적 해석 능력을 파악한다.
채점 기준	1문항 1) 상: 논리정연하게 2가지를 대답한다, 중: 논리정연하게 1가지를 대답한다, 하: 대답을 못하거나 논리적인 답변이 없다. 2) 상: 문제점과 대책에 대해 논리적으로 답변한다, 중: 문제점은 논리적으로 이야기하나 대책에 대한 답변이 논리가 부족하다. 하: 논리가 부족하고, 표현하는 방법이 적절하지 못하다 2문항 1) 상: 표의 의미와 이유를 모두 논리적으로 대답한다, 중: 의미와 이유 둘 중 하나만을 논리적으로 대답한다. 하: 논리적인 답변이 없다. 2) 상: 논리정연하게 2가지 대답한다. 중: 논리정연하게 1가지 대답한다. 하: 논리적인 답변이 없다.

전 형 명	학생부교과(의학창의인재)	학부(과)	의예과
출 제 내 용			
출제 문항	[인성 영역] 1. 교통사고를 당한 20대 후반의 A 환자가 의학적으로 소생 불가능한 뇌사 상태로 판정되었습니다. 환자의 가족들에게 이 상황을 설명하고, 장기 기증에 대해 동의를 구하고자 합니다. 본인이 주치의라 생각하고 A 환자의 가족들에게 이 상황을 설명하고 연명 치료 중단 과 장기 기증에 대한 동의를 구하세요. 2. 의사인 당신은 전산 오류로 인하여 코로나19 음성인 사람 A에게 코로나19 양성으로 통보한 것을 뒤늦게 알았습니다. A는 이후 병원에서 이틀째 격리 중입니다. 당신은 A에게 검사결과가 잘못 통보되었다는 것을 알리려 전화를 하였습니다. 앞에 앉아 있는 면접 위원 (사람 A)이 당신의 전화를 받았습니다. 지금부터 검사결과를 알려주시고, A의 반응에 대응하세요.		
출제 의도	1. 의학도로 갖추어야할 공감능력, 인성, 소통능력을 알아본다. 2. 공감과 소통이 필요한 상황에서 대처 능력을 알아본다. 3. 자신의 생각과 의견을 적절하게 표현하고 설명할 수 있는지 알아본다.		
채점 기준	1문항 1) 상: 보호자에게 공감하면서 환자의 상태 및 연명 치료 중단에 대해서 침착하게 설명하고, 정중하게 장기기증에 대한 동의를 구한다. 중: 환자 상태 및 연명치료 중단에 대해 침착하게 전달하고 장기 기증에 대한 동의를 구하나, 보호자에게 공감이 부족하다. 하: 환자 상태에 대한 전달이 적절치 못하고, 공감도 부족하다. 2문항 1) 상: 환자에게 검사결과가 잘못되었었다는 것을 설명하고 사과하고 화가 난 A에게 침착하게 대응을 한다. 중: 환자에게 검사결과가 잘못되었었다는 것을 설명하고 사과는 하나 대응이 다소 서툴다. 하: 설명과 사과가 미흡하고 대응이 서툴다.		

3) 고등학교 교육과정 내 출제 여부를 분석하기 위한 기준

가) 교내 검토

검토항목	검토내용
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 준수 여부	『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항 - 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다. - 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발췌) ■ 면접고사 평가방법: 면접태도 등을 종합적으로 평가함 - 위반 시 행정처분 : 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집정지 조치함
『2022학년도 대학 입학전형 기본사항』 준수 여부	『2022학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항 ○ 수험생에게 부담이 되는 교과 중심의 문제 풀이식 구술형 면접은 시행할 수 없다.
『공정성 강화 방안』 관련 주의사항 준수 여부	『공정성 강화 방안』 관련 주의사항 ○ 평가과정에서 출신고교의 후광효과를 차단하고, 평가기준 공개 및 전형과정의 공공성 강화 ■ 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 내용 등의 답변을 유도하는 문항 출제를 금한다.

나) 외부 검토

구분	분석 기준
목적 및 취지의 적절성	① 제시된 문항은 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한가? ※ 면접고사 시행 목적 및 취지: 지원하는 학부(과)전공에서 학업 및 대학생 활동을 성공적으로 수행할 수 있는지, 우리대학 인재상인 Y형인재로 성장할 수 있는 잠재력을 갖추었는지를 종합적으로 평가하기 위해 시행함.
평가요소의 적절성	② 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가? ※ 평가영역 및 평가요소 - 전공적합성: 학부(과)(전공)에 대한 이해, 목표의식, 수학계획, 창의성 등을 종합적으로 평가 - 인성영역: 창의성, 가치관, 사고력, 표현력 등을 종합적으로 평가
관련 지침 준수 여부	③ 제시된 문항은 중등교육과정을 이수(예정)자가 응답하기에 적합한가? ④ 제시된 문항은 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식이 아닌, 구술식으로 적합한가? ⑤ 제시된 문항은 공정성에 위배될 수 있는 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척 포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 답변을 유도하지 않는 문항으로 적합한가?

- 교내 검토위원 1명과 대구·경북 지역 현직 고교 교사 4명에게 면접문항의 목적 및 취지에 적합한 문항 개발여부, 평가요소의 적절성, 관련 지침 준수 여부 등에 대한 의견을 수렴하였으며, 이를 종합하여 분석한 결과는 다음과 같음

4) 의학창의인재전형 면접고사 문항에 대한 평가영역별 출제 적절성 및 관련 지침 준수 여부 (내·외부)검토 결과

가) 내부검토

면접문항 검토 의견서(내부검토결과)

2022학년도 수시모집 의학창의인재전형 면접고사
면접문항 검토의견서

대 학	의과대학	학부(과)	의예과
문항검토위원	○○○		

검 토 내 용		
■ 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항 ○ 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니된다. ○ 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다. ※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발췌) - 면접고사 평가방법: 면접위원 2~3인이 인성, 창의성 등을 종합적으로 평가(구술고사) ■ 『2022학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항 ○ 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음 ※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집 정지		
검 토 항 목		검토 결과 (○ 표기)
		적절 부적절
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 준수 여부		○
『2022학년도 대학입학전형 기본사항』 준수 여부		○
검토의견	수시전형 (창의인재)의 면접고사 문항이 선행교육이 필요한 내용이나 문제풀이식 구술의 내용은 포함하지 않으며, <전공적합성> 과 <인성> 각각의 평가분야에 대해 적절하다고 판단됩니다. <전공적합성>에서는 전공에 대한 이해와 목표의식, 수학계획 등에 대해서, <인성>에서는 미래의 의르인으로서의 인품, 가치관과 순발력 등을 평가하기에 적절하다고 생각합니다.	

“개발된 문항은 학부(과)장 책임 하에 보안을 유지하시기 바랍니다.”

영 남 대 학 교

나) 외부검토

전형명	평가관련 지침 준수 여부		
	검토기준	검토결과	
		적합	부적합
학생부교과 (의학창의인재) ※ 1번 문항	① 제시된 문항은 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한가?	전원 적합	
	② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기 적합한 문항인가? ※ 전공적합성 영역: 학과(전공)에 대한 이해, 목표의식, 수학계획, 창의성 등을 종합적으로 평가	전원 적합	
	③ 제시된 문항은 중등교육과정을 이수(예정)자가 응답하기에 적합한가?	전원 적합	
	④ 제시된 문항은 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식이 아닌, 구술식으로 적합한가?	전원 적합	
	⑤ 제시된 문항은 공정성에 위배될 수 있는 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척 포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 답변을 유도하지 않는 문항으로 적합한가?	전원 적합	
학생부교과 (의학창의인재) ※ 2번 문항	① 제시된 문항은 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한가?	전원 적합	
	② 인성 문항은 아래 평가요소를 판단하기 적합한 문항인가? ※ 인성 영역: 창의성, 가치관, 사고력, 표현력 등을 종합적으로 평가	전원 적합	
	③ 제시된 문항은 중등교육과정을 이수(예정)자가 응답하기에 적합한가?	전원 적합	
	④ 제시된 문항은 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식이 아닌, 구술식으로 적합한가?	전원 적합	
	⑤ 제시된 문항은 공정성에 위배될 수 있는 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척 포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 답변을 유도하지 않는 문항으로 적합한가?	전원 적합	

5) 면접문항에 대한 종합의견의 평가영역별 정리

- [의학창의인재전형] 전공적합성 영역 문항은 평가요소에 대한 평가문항으로 적합하며, 고교 교육과정의 범위 내 출제되었으며, 수험생의 사고력 및 분석력을 확인하기에 적절함. 세부적으로 의견을 정리한 결과는 다음과 같음

가. 평가요소에 대한 평가문항으로 적합

- 지원 전공과 관련된 분야에 대한 관심과 이해를 바탕으로 대학 입학 후 해당 전공을 수학할 때 필요한 기초 소양과 자질을 평가하기에 적합한 문항임
- 전공 관련 주제에 대한 자신의 의견을 논리정연하게 정리하고 적절하게 표현할 수 있는 역량과 의학에서의 기본적인 역량을 파악하기에 매우 적합한 문항임

나. 고교 교육과정의 범위 내 출제

- 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 수험생이라면 충분히 이해하고 결정할 수 있는 문항임

다. 수험생의 사고력 및 분석력 확인

- 의학 전공 관련 이슈에 대한 이해도를 평가하기에 적절하며, 의학 전공 관련 주제에 대한 논리적인 사고력과 분석력을 평가하기에 적절한 수준의 문항임
- 의학을 전공하고자 하는 학생으로 현재 전공과 관련된 이슈에 대한 관심과 이해정도를 파악하는 데 적합한 문항임

- [의학창의인재전형] 인성 영역 문항은 인성 영역의 공감능력, 소통능력 등을 평가하기에 적합하며, 고교 교육과정의 범위 내 출제, 공정성 확보 등이 철저히 지켜졌음. 세부적으로 의견을 정리한 결과는 다음과 같음

가. 평가요소에 대한 평가문항으로 적합

- 의학도로 갖추어야 할 공감능력, 소통능력을 폭넓게 확인하고 공감과 소통이 필요한 상황에서 대처 능력을 알아보기에 좋은 문항임
- 타인에 대한 공감능력과 전달능력을 판단하기에 매우 적합한 문항임

나. 고교 교육과정의 범위 내 출제

- 면접고사의 내용과 형식이 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 수험생이라면 충분히 준비가 가능한 문항임

다. 공정성 확보

- 수험생과 관련된 유추 가능한 모든 정보가 배제된 평가 문항으로 공정성을 확보하고 있음

○ [의학창의인재전형]의 면접문항에 대한 의견을 종합적으로 살펴보면, 면접문항은 고등학교 교육과정의 범위 내에서 출제되었으므로 고등학교 교육과정을 충실히 이해한 학생이라면 충분히 응답이 가능하며, 전공적합성, 인성, 발전가능성 등 수험생의 사고력 및 분석력을 종합적으로 평가하기에 적합한 수준임. 또한 면접 절차 및 출제 과정도 공정하고 투명하게 이루어졌음

가. 출제위원 및 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시

- 의학창의인재전형의 취지에 맞게 전형을 운영하기 위하여 면접문항 출제위원 및 검토위원을 대상으로 전형의 이해와 운영, 고교 교육과정, 공정성 강화 방안 등의 관련 교육을 실시함
 - 참석대상: 면접문항 출제위원 및 검토위원 등
 - 교육시기
 - 비대면(온라인 강의) 교육: 2021. 7. ~ 9. 동안 총 5차시 비대면 교육 진행

V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 전형과정 중 개선사항

가. 의학창의인재전형의 설계

- 우리 대학교는 논술 등 필답고사를 시행하지 않으며, 의학창의인재전형(모집단위: 의예과)에 한하여 면접고사를 시행함
- 우리 대학교의 의학창의인재전형 면접고사는 교과 지식 등을 묻는 문제 풀이식 면접고사가 아니며, 구술로 인성, 창의성 등을 종합적으로 평가함

나. 선행학습 영향평가 연구위원회 구성

- 우리 대학교는 의학창의인재전형의 목표를 달성하기 위해 2022학년도 신입학 고사 선행학습 영향평가 연구위원회를 구성하여 운영함
- 해당 위원회는 외부 전문가(현직 고교교사) 4명, 내부 전문가(입학처장, 교원) 3명, 입학처 교직원(직원, 입학사정관) 3명으로 구성되며, 2022학년도 신입학 고사에서 출제된 문항이 고교 교육과정 범위 내에서 출제되었는지, 그리고 선행학습을 유발하는지 여부를 평가함

다. 출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력

- 지역대학 공동 연수에서 운영 사례 공유를 통하여 전형의 공정성 확보를 위해 노력함
- 고교현장 및 교육과정에 대한 고교-대학, 대학-대학 간 연계 교육을 통해 교육과정에 대한 이해도를 높이기 위하여 노력함
- 면접고사 시 면접출제위원이 교육과정 내의 문항출제에 대한 이해도를 높이기 위하여 고교 교육과정 내의 예시 문항 제시
- 문항개발위원 및 검토위원의 출제규정 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 및 「2022학년도 대학 입학전형 기본사항」 준수할 것을 서약함

라. 출제위원 및 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시

- 의학창의인재전형의 취지에 맞게 전형을 운영하기 위하여 면접문항 출제위원 및 검토위원을 대상으로 하여 2021. 7월부터 9월까지 총 5차시 비대면으로 전형의 이해와 운영, 고교 교육과정, 공정성 강화 방안 등의 관련 교육을 실시함

- 면접문항은 총장이 위촉한 교원 3인이 출제하고, 문항검토는 총장이 위촉한 교원 1인이 검토함
- 출제 자문 및 검토 교사 구성은 대구·경북 소재 일반계 고교 교사들로 담당 교과는 국어, 수학, 과학 등이며, 진로 및 진학 경력이 있는 전문성이 인정되는 교사로 구성함

마. 선행학습 영향평가 연구위원회의 활동

- 선행학습 영향평가 연구위원회는 문헌연구, 면접문항 분석과 보고회를 통한 의견수렴과 성과공유 및 차년도를 위한 계획을 수립함. 연구위원회는
 - 첫째, 문헌연구를 통해
 - 선행학습과 관련된 이론적 배경 및 선행연구 분석에 이어
 - 선행학습 영향분석을 위한 분석모형 등의 자료를 수집·분석하였음
 - 둘째, 면접문항 분석을 통해
 - 의학창의인재전형 면접문항의 출제의도 및 채점기준 분석
 - 대구·경북지역 4개 고교 교사들을 대상으로 면접문항이 평가요소를 판단하는 문항으로 적합한지 등에 대한 의견 수렴(다양한 의견 수렴을 위해 각각 다른 교과 및 지역의 교사들로 구성)
 - 내·외부 전문가를 대상으로 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인 분석
 - 셋째, 보고회를 통한 의견 수렴
 - 연구를 진행하는 과정의 각종 보고회에서 연구 방향 구체화, 설문 방향 및 설문 문항 구성 등을 의견 수렴하고, 연구내용을 구체화하며, 연구의 중간점검, 추진 과정상의 보완 내용을 검토함

바. 선행학습 영향평가 연구위원회의 면접문항 분석 결과

- **평가요소와 관련해서 평가문항으로 적합함.** 전공적합성 영역의 문항은 지원 전공과 관련된 분야에 대한 관심과 이해를 바탕으로 대학 입학 후 해당 전공을 수학할 때 필요한 기초 소양과 자질, 말하자면 전공 관련 주제에 대한 자신의 의견을 논리정연하게 정리하고 적절하게 표현할 수 있는 역량을 평가하기에 적합한 문항임. 인성 영역의 문항은 의학도로 갖추어야 할 공감능력, 소통능력을 폭넓게 확인하며, 공감과 소통이 필요한 상황에서 타인에 대한 공감능력과 전달능력을 판단하기에 적합한 문항임
- **고교 교육과정의 범위 내에서 출제됨.** 전공적합성 영역의 문항은 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 수험생이라면 충분히 이해하고 결정할 수 있는 문항임. 또한 인성 영역의 문항의 내용과 형식도 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 수험생이라

면 충분히 준비가 가능한 문항임

- **공정성 확보.** 수험생과 관련된 유추 가능한 모든 정보가 배제된 평가 문항으로 공정성을 확보하고 있음

사. 의학창의인재전형에 대한 종합평가

- 의학창의인재전형의 면접문항은 전공적합성 영역의 문항과 인성 영역의 문항으로 구성되었으며, 전공적합성 영역의 문항은 전공적합성, 인성, 발전가능성 등 수험생의 사고력 및 분석력을 종합적으로 평가하기에 적합한 수준이며, 인성 영역의 문항은 공감능력, 소통능력 등을 평가하기에 적합함
- 의학창의인재전형의 두 문항 모두 고교 교육과정의 범위 내에서 출제되어서 고등학교 교육과정을 충실히 이해한 학생이라면 충분히 응답이 가능
- 의학창의인재전형의 면접 절차 및 출제 과정은 공정하고 투명하게 이루어져 전형의 공정성을 확보하였음

2. 차년도 전형 개선사항

- 가. 우리 대학교는 의학창의인재전형의 성과와 장점을 지속시켜 나가고자 함. 특히 전형의 문항이 전공적합성, 발전가능성, 공감능력과 소통능력 등 수험생의 사고력 및 분석력 및 인성을 종합적으로 평가하기에 적합한 수준으로 출제되었다는 성과를 지속·발전시켜 나가며, 고교 교육과정의 범위 내에서 출제함으로써 고등학교 교육과정을 충실히 이해한 학생이라면 누구나 응답이 가능하도록 하여 고교교육정상화에 기여하고자 하며, 면접의 절차 및 출제 과정을 공정하고 투명하게 설계하고 운영함으로써 전형의 공정성을 지속적으로 확보해 나가고자 함
- 나. 그러한 목적을 달성하기 위해 의학창의인재전형의 설계단계에서부터 전형의 적합성, 고교교육정상화, 그리고 입시전형의 공정성이라는 핵심가치를 입시전형의 준비와 운영 및 평가의 준거 틀로 삼고자 함
- 다. 또한 선행학습 영향평가 연구위원회를 교내 및 교외의 전문가들로 합리적으로 구성하며, 출제위원 및 검토위원에 대해서는 기존의 성과를 공유하며 변화된 고교 교육과정에 대한 사전교육과 연수를 체계적으로 실시하고자 함
- 라. 마지막으로 선행학습 영향평가 연구위원회에서 활동하는 우수한 외부 전문가를 안정적으로 확보하여 보다 객관적이고 투명한 전형으로 가다듬어 나가며, 고교의 수요와 관심을 적극 반영할 수 있도록 노력하고자 함. 문항 출제과정에서 외부의 전문가들이 의견을 반영할 수 있는 방안은 보안과 일정 등의 사정으로 쉽지 않으나, 사전 교육과 모의 출제 등에서 의견을 수렴하는 방안을 모색하고자 함

[부 록]

영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정	29
-------------------------------------	----

부록1. 영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정

(영남대학교 입학전형 운영에 관한 규정: 제3장 선행학습 영향평가)

제3장 선행학습 영향평가

제16조(선행학습 영향평가의 범위) 총장은 우리 대학교 학칙 제14조의2에 따라 대학별고사를 실시한 경우에는 우리 대학교의 대학별고사가 선행학습을 유발하는지에 대하여 선행학습 영향평가(이하 “영향평가”라 한다)를 실시하고, 그 결과를 다음연도 입학전형에 반영하여야 한다. 단, 예·체능계열 실기고사는 제외한다.

제17조(선행학습영향평가위원회의 설치) 총장은 영향평가를 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 “영향평가위원회”라 한다)를 둔다.

제18조(영향평가위원회의 구성 및 임기) ① 영향평가위원회는 위원장을 포함하여 총장이 임명하는 10명 내외의 위원으로 구성하며, 현직 고등학교 교원 1명 이상을 포함하여야 한다.

② 총장은 위원 중에서 고교 교육과정 및 대학 입학전형에 대한 학식과 경험이 풍부한 자를 위원장으로 임명한다.

③ 위원의 임기는 총장이 따로 정한다.

제19조(영향평가위원회의 기능) ① 영향평가위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 영향평가의 영역, 내용, 방법 및 절차
2. 영향평가 결과에 따른 대학별고사의 개선방향
3. 영향평가 결과의 다음연도 입학전형 반영계획
4. 선행교육 방지 대책 및 기타 영향평가 운영에 관한 업무

② 영향평가위원회 위원은 제1항의 업무를 수행하면서 확인하고 검토한 사항과 그 개선사항을 입학처에 제시할 수 있다.

제20조(영향평가위원회의 사무) 영향평가위원회의 사무는 입학팀이 담당한다.

제21조(영향평가의 시기 및 공시·반영) ① 영향평가는 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다.

② 영향평가의 결과 및 다음연도 입학전형에의 반영계획은 매년 3월 31일까지 우리 대학교 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

부칙(2020. 8.25.)

제1조(시행일) 이 규정은 2020년 9월 1일부터 시행한다.

제2조(폐지규정) 이 규정 시행과 동시에 영남대학교 학생부종합전형 운영 규정, 대학입학전형관리위원회 내규, 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 내규는 폐지한다.