영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

2024. 2.

영남대학교 선행학습 영향평가 연구위원회

영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

본 보고서는 2024학년도 선행학습 영향평가 기준에 따라 정확하게 작성되었으며, 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

* 확 인 자 *

영남대학교 총 장 최 외 출 (인)

선행학습 영향평가 연구위원회

구분	소속	직위	성명	작성분야
위원장	영남대학교	입학처장	정○○	연구총괄
연구위원	영남대학교	교수	김○○	연구 총괄 및 개선사항 도출
	영남대학교	입학팀 담당	김○○	평가계획 수립
	영남대학교	입학팀 담당	이○○	선행학습 영향 분석
	영남대학교	입학사정관	이○○	선행학습 영향 분석
	영남대학교	입학사정관	최○○	선행학습 영향 분석
자문위원	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	채○○	면접고사의 출제 준수 검토
	○○고등학교	교사	최○○	면접고사의 출제 준수 검토

목 차

Ⅰ. 선행학습 영향평가 대상 문항 ····· 1

1. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표 ····· 1

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 ····· 2

1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트 ····· 2
2. 선행학습 영향평가 방법 및 절차에 대한 대학의 자체 규정 ····· 2
3. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능 ····· 2
4. 선행학습 영향평가 일정 및 절차 ····· 3

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 ····· 5

1. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 평가사항 ····· 5
2. 고교 교육과정 분석 ····· 5
3. 출제·검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 ····· 7
4. 출제 및 검토 위원 중 고교 교사 참여 비율 ····· 9
5. 고교 교사의 출제 검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치 ····· 10
6. 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력 ····· 11

Ⅳ. 면접고사 문항 분석 결과 ····· 12

1. 면접고사 문항의 고교 교육과정 내 출제 준수 검토 ····· 12

Ⅴ. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력 ····· 20

1. 전형과정 중 개선사항 ····· 20
2. 차년도 전형 개선사항 ····· 24

[부록] ····· 25

영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정 ····· 27

Ⅰ. 선행학습 영향평가 대상 문항

1. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

평가 대상	입학전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항번호	하위문항번호	계열 및 교과									교과외
						인문사회			수학	과학				기타	
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명과학	지구과학		
논술 등 필답 고사	해당전형 없음														
면접·구술 고사	[학생부교과] 의학창의인재전형	자연	없음												기본소양
선다형 고사	해당전형 없음														

가. 우리 대학교는 논술 등 필답고사를 시행하지 않으며, 의학창의인재전형(모집단위: 의예과)에 한하여 면접고사를 시행함

나. 우리 대학교 의학창의인재전형 면접고사는 교과 지식 등을 묻는 문제 풀이식 면접고사가 아니며, 구술로 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가함

다. 문항내용은 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가할 수 있는 문항을 활용함

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검 결과
대학별고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가 보고서 공개(문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	해당사항 없음
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	
		④ 장별 내용 제시 여부	
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가 방법 및 절차에 대한 대학의 자체 규정

가. 「영남대학교 입학전형 운영에 관한 규정」 제3장(부록 참조)

3. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능

가. 영남대학교 선행학습 영향평가 자체평가를 실시하기 위해 2024학년도 신입학 고사 선행학습 영향평가 연구위원회를 구성함

1) 역할: 영남대학교의 2024학년도 신입학 고사에서 출제된 문항의 고교 교육과정 범위 내 출제 여부와 선행학습 유발 여부에 대한 평가

2) 구성: 위원장 포함 총 9명의 연구위원・자문위원으로 구성

※ 외부 전문가(현직 고교교사) 3명, 내부 전문가(입학처장, 교원) 2명, 입학처 교직원(직원, 입학사정관) 4명으로 구성

3) 설치근거

(가) 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조

(나) 「영남대학교 입학전형 운영에 관한 규정」 제17조

나. 선행학습 영향평가 연구위원회 구성 현황

구분		소속	직위	성명	작성분야
위원장	내부	영남대학교	입학처장	정○○	연구총괄
연구위원	내부	영남대학교	교수	김○○	연구 총괄 및 개선사항 도출
	내부	영남대학교	입학팀 담당	김○○	평가계획 수립
	내부	영남대학교	입학팀 담당	이○○	선행학습 영향 분석
	내부	영남대학교	입학사정관	이○○	선행학습 영향 분석
	내부	영남대학교	입학사정관	최○○	선행학습 영향 분석
자문위원	외부	○○고등학교	교사	김○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	채○○	면접고사의 출제 준수 검토
	외부	○○고등학교	교사	최○○	면접고사의 출제 준수 검토

4. 선행학습 영향평가 일정 및 절차

가. 연구 일정 및 계획: 2023.12.01. ~ 2024.02.29.(3개월간)

구분	2023년 12월	2024년 1월	2024년 2월
선행학습 관련 자료 수집 및 분석 단계			
고교 교육과정 분석 단계			
선행학습 영향분석 관련 구성원 의견 수렴 단계 (문항검토 및 심층분석)			
선행학습 영향 분석 단계			
선행학습 영향 분석 수정·보완 단계			
최종 보고서 작성 단계			

나. 평가 진행 절차

선행학습 영향평가 절차		세부내용
조직구성 및 계획 수립	←	- 선행학습 영향평가 연구위원회 구성 - 평가계획 및 방법, 시기 절차 등 협의
↓		
문항검토	←	- 면접고사 문항 분석 - 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인 분석
↓		
전형 개선 사항 및 과제 제시	←	- 보고회를 통한 의견 수렴
↓		
평가결과 적용	←	- 선행학습 유발 방지를 위한 전형방법 개선 방안 마련 - 향후 입학전형 수립 및 고사 운영 시 반영
↓		
결과 공유	←	- 입학처 내부 교육 시 결과 공유 - 선행학습 유발 방지를 위한 전형방법 개선 방안 마련
↓		
홈페이지 공지	←	- 선행학습 영향평가 자체 보고서를 게시

다. 평가진행방법

1) 문헌연구

가) 선행학습과 관련된 이론적 배경 및 선행연구 분석
나) 선행학습 영향 분석을 위한 분석 모형 등의 자료 수집·분석

2) 면접문항 분석

가) 의학창의인재전형 면접문항의 출제의도 및 채점기준 분석
나) 자문위원(고교교사 3명)을 대상으로 면접문항이 평가요소를 판단하는 문항으로 적합한지 등에 대한 의견 수렴(다양한 의견 수렴을 위해 고교지역 및 담당 교과가 다른 교사들로 구성)
다) 내・외부 전문가를 대상으로 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인 분석

3) 보고회를 통한 의견 수렴

가) 연구를 진행하는 과정의 각종 보고회에서 연구 방향 구체화, 설문 방향 및 설문 문항 구성 등을 의견 수렴하고, 연구내용을 구체화하며, 연구의 중간 점검, 추진 과정상의 보완 내용을 검토함

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

1. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 평가사항

평가영역	평가항목	평가세부내용
출제 전	1. 고교 교육과정 분석	가. 출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력
	2. 출제·검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수	가. 출제위원 및 검토위원에 대한 고교 교육과정 비대면(온라인 강의) 사전 연수 실시
출제과정	3. 출제·검토위원 중 고교 교사 참여비율	가. 출제 및 검토 시스템
		나. 면접고사 문항 개발 참여 위원 현황
	4. 고교 교사의 출제·검토 과정에서의 권한 강화를 위한 조치	가. 출제과정에서 검토위원으로서 고교 교사 참여(역할, 방법 및 절차 등)
		나. 검토과정에서 검토위원으로서 고교 교사 참여(역할, 방법 및 절차 등)
출제 후	5. 출제·검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력	가. 출제·검토과정에 대한 자체평가 실시 여부 및 내용(문제점 분석 및 개선 사항 도출 등)
		나. 전년도 출제·검토과정에 대한 개선실적

2. 고교 교육과정 분석

가. 출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력

1) 지역대학 공동 연수에서 운영 사례 공유를 통하여 전형의 공정성 확보를 위해 노력함

2) 고교현장 및 교육과정에 대한 고교-대학, 대학-대학 간 연계 교육을 통해 교육과정에 대한 이해도를 높이기 위하여 노력함

3) 면접고사 시 문항출제위원이 교육과정 내의 문항출제에 대한 이해도를 높이기 위하여 고교 교육과정 내의 예시 문항 제시

4) 문항출제위원 및 검토위원의 출제규정 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 및 「2024학년도 대학 입학전형 기본사항」 준수할 것을 서약

의학창의인재전형 문항출제위원 서약서

1 문항출제위원 서약서

소 속	
직 급	부교수
성 명	

위 본인은 2024학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 출제에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2024학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공명하게 처리할 것은 물론 **출제 중**에 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것임을 서약합니다.

■ 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항
○ 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니된다.
○ 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발췌)
- 면접고사 평가방법: 다수의 면접위원이 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가(구술고사)
■ 『2024학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항
○ 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음
※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집 정지

- (대입전형 회피) 본인은 대학 입학전형 회피 사유(해당 전형 모집단위에 지녀 또는 진인척 등이 지원한 사실을 인지한 경우)에 해당하지 않음을 확인합니다.
- (대입전형 배제) 본인은 개인정보보호법 제15조(개인정보의 수집·이용) 제1항 제1호, 고등교육법 제34조(학생의 선발방법 등) 제1항, 제34조의2(입학사정관 등) 제3항에 따라 학생선발에 대한 공정성을 확보하고 신뢰성을 제고하고자 개인정보보호법 제24조의2(주민등록번호 처리의 제한) 제1항 제1호에 근거하여 본인 및 가족의 개인정보 수집 및 이용에 동의합니다.
※ 수집 근거: 고등교육법 시행령제73조(고유식별정보의 처리) 제1항 제2호, 제3의2호
※ 수집 항목: 성명, 관계, 주민등록번호, 우리 대학교 지원 사항(지원학과 등)

2023년 10월 13일

성 명:

영남대학교 총장 귀하

1 문항출제위원 서약서

소 속	
직 급	조교수
성 명	

위 본인은 2024학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 출제에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2024학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공명하게 처리할 것은 물론 **출제 중**에 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것임을 서약합니다.

■ 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항
○ 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니된다.
○ 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발췌)
- 면접고사 평가방법: 다수의 면접위원이 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가(구술고사)
■ 『2024학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항
○ 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음
※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집 정지

- (대입전형 회피) 본인은 대학 입학전형 회피 사유(해당 전형 모집단위에 지녀 또는 진인척 등이 지원한 사실을 인지한 경우)에 해당하지 않음을 확인합니다.
- (대입전형 배제) 본인은 개인정보보호법 제15조(개인정보의 수집·이용) 제1항 제1호, 고등교육법 제34조(학생의 선발방법 등) 제1항, 제34조의2(입학사정관 등) 제3항에 따라 학생선발에 대한 공정성을 확보하고 신뢰성을 제고하고자 개인정보보호법 제24조의2(주민등록번호 처리의 제한) 제1항 제1호에 근거하여 본인 및 가족의 개인정보 수집 및 이용에 동의합니다.
※ 수집 근거: 고등교육법 시행령제73조(고유식별정보의 처리) 제1항 제2호, 제3의2호
※ 수집 항목: 성명, 관계, 주민등록번호, 우리 대학교 지원 사항(지원학과 등)

2023년 10월 13일

성 명:

영남대학교 총장 귀하

1 문항출제위원 서약서

소 속	
직 급	조교수
성 명	

위 본인은 2024학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 출제에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2024학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공명하게 처리할 것은 물론 **출제 중**에 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것임을 서약합니다.

■ 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항
○ 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니된다.
○ 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발췌)
- 면접고사 평가방법: 다수의 면접위원이 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가(구술고사)
■ 『2024학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항
○ 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음
※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집 정지

- (대입전형 회피) 본인은 대학 입학전형 회피 사유(해당 전형 모집단위에 지녀 또는 진인척 등이 지원한 사실을 인지한 경우)에 해당하지 않음을 확인합니다.
- (대입전형 배제) 본인은 개인정보보호법 제15조(개인정보의 수집·이용) 제1항 제1호, 고등교육법 제34조(학생의 선발방법 등) 제1항, 제34조의2(입학사정관 등) 제3항에 따라 학생선발에 대한 공정성을 확보하고 신뢰성을 제고하고자 개인정보보호법 제24조의2(주민등록번호 처리의 제한) 제1항 제1호에 근거하여 본인 및 가족의 개인정보 수집 및 이용에 동의합니다.
※ 수집 근거: 고등교육법 시행령제73조(고유식별정보의 처리) 제1항 제2호, 제3의2호
※ 수집 항목: 성명, 관계, 주민등록번호, 우리 대학교 지원 사항(지원학과 등)

2023년 10월 13일

성 명:

영남대학교 총장 귀하

나. 검토위원제 실시

면접문항 검토 의견서

2024학년도 수시모집 의학창의인재전형 면접고사
면접문항 검토의견서

소속		문항검토위원명	

검 토 내 용			
■ 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항 ○ 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니된다. ○ 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다. ※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발췌) - 면접고사 평가방법: 다수의 면접위원이 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가(구술고사) ■ 『2024학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항 ○ 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음 ※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집 정지			
검 토 항 목		검토 결과 (○ 표기) 적정	부적정
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 준수 여부			
『2024학년도 대학입학전형 기본사항』 준수 여부			
검토의견	※ 출제된 문항의 고교 교육과정 또는 출제과목명(범위) 등을 제시		

"출제된 문항은 유출되지 않도록 보안을 유지하시기 바랍니다."

영 남 대 학 교

면접문항 검토 서약서

2 문항검토위원 서약서

소 속	
직 급	교 사
성 명	

위 본인은 2024학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 검토에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2024학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공명하게 처리할 것은 물론 **검토 중**에 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것임을 서약합니다.

■ 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항
○ 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니된다.
○ 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발췌)
- 면접고사 평가방법: 다수의 면접위원이 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가(구술고사)
■ 『2024학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항
○ 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음
※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집 정지

- (대입전형 회피) 본인은 대학 입학전형 회피 사유(해당 전형 모집단위에 지녀 또는 진인척 등이 지원한 사실을 인지한 경우)에 해당하지 않음을 확인합니다.
- (대입전형 배제) 본인은 개인정보보호법 제15조(개인정보의 수집·이용) 제1항 제1호, 고등교육법 제34조(학생의 선발방법 등) 제1항, 제34조의2(입학사정관 등) 제3항에 따라 학생선발에 대한 공정성을 확보하고 신뢰성을 제고하고자 개인정보보호법 제24조의2(주민등록번호 처리의 제한) 제1항 제1호에 근거하여 본인 및 가족의 개인정보 수집 및 이용에 동의합니다.
※ 수집 근거: 고등교육법 시행령제73조(고유식별정보의 처리) 제1항 제2호, 제3의2호
※ 수집 항목: 성명, 관계, 주민등록번호, 우리 대학교 지원 사항(지원학과 등)

2023년 10월 13일

성 명:

영남대학교 총장 귀하

2 문항검토위원 서약서

소 속	
직 급	교사
성 명	

위 본인은 2024학년도 수시 입학전형 면접고사 문항 검토에 임하면서 '공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법' 및 '2024학년도 대학입학전형 기본사항'을 준수하여 공명하게 처리할 것은 물론 **검토 중**에 인지한 모든 사실을 일체 누설하지 않을 것임을 서약합니다.

■ 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항
○ 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니된다.
○ 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.
※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발췌)
- 면접고사 평가방법: 다수의 면접위원이 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가(구술고사)
■ 『2024학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항
○ 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음
※ 관련 법령 위반 시 행정처분: 총 입학정원의 최대 10% 범위에서 모집 정지

- (대입전형 회피) 본인은 대학 입학전형 회피 사유(해당 전형 모집단위에 지녀 또는 진인척 등이 지원한 사실을 인지한 경우)에 해당하지 않음을 확인합니다.
- (대입전형 배제) 본인은 개인정보보호법 제15조(개인정보의 수집·이용) 제1항 제1호, 고등교육법 제34조(학생의 선발방법 등) 제1항, 제34조의2(입학사정관 등) 제3항에 따라 학생선발에 대한 공정성을 확보하고 신뢰성을 제고하고자 개인정보보호법 제24조의2(주민등록번호 처리의 제한) 제1항 제1호에 근거하여 본인 및 가족의 개인정보 수집 및 이용에 동의합니다.
※ 수집 근거: 고등교육법 시행령제73조(고유식별정보의 처리) 제1항 제2호, 제3의2호
※ 수집 항목: 성명, 관계, 주민등록번호, 우리 대학교 지원 사항(지원학과 등)

2023년 10월 13일

성 명:

영남대학교 총장 귀하

3. 출제·검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수

가. 출제위원 및 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시

1) 의학창의인재전형의 취지에 맞게 전형을 운영하기 위하여 면접문항 출제위원 및 검토위원을 대상으로 전형의 이해와 운영, 고교 교육과정, 학교생활기록부의 이해 등의 관련 교육을 실시함

가) 참석대상: 면접문항 출제위원 및 검토위원 등

나) 교육시기

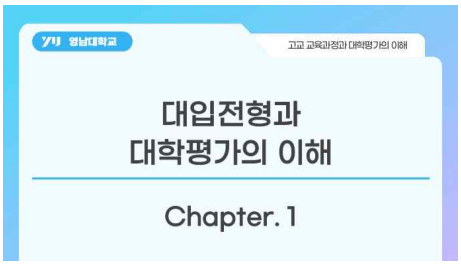
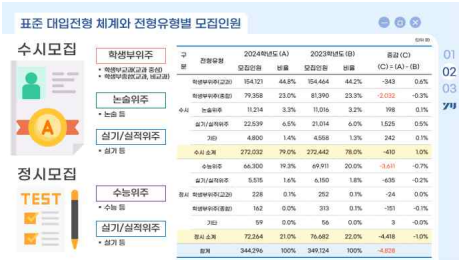
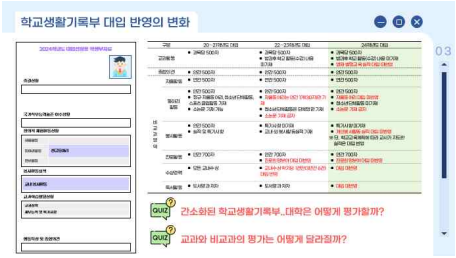
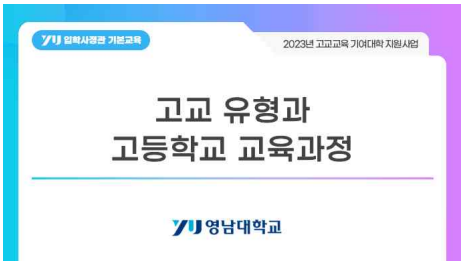
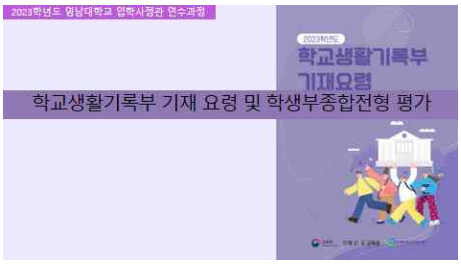
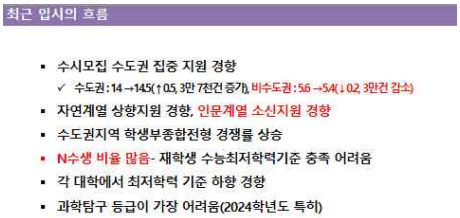
(1) 비대면(온라인 강의) 교육: 2023년 7월 ~ 9월 중 총 5차시 비대면 교육 진행

2) 교육내용

구분	시기	내용
[1차시] 비대면 (온라인 교육)	2023.07.01.~31.	[1차시] 대입전형의 이해
[2차시] 비대면 (온라인 교육)	2023.07.01.~31.	[2차시] 대입전형과 대학평가의 이해
[3차시] 비대면 (온라인 교육)	2023.08.01.~31.	[3차시] 학교생활기록부 구성의 이해
[4차시] 비대면 (온라인 교육)	2023.08.01.~31.	[4차시] 고교유형에 따른 고교 교육과정의 이해
[5차시] 비대면 (온라인 교육)	2023.09.01.~15.	[5차시] 고교사례를 통해 본 학교생활기록부

3) 교육자료

내용	교육자료(영상)
[1차시] 대입전형의 이해	

내용	교육자료(영상)
[2차시] 대입전형과 대학평가의 이해	 
[3차시] 학교생활기록부 구성의 이해	
[4차시] 고교유형에 따른 고교 교육과정의 이해	
[5차시] 고교사례를 통해 본 학교생활기록부	 

4. 출제 및 검토위원 중 고교 교사 참여 비율

가. 출제 및 검토 시스템

내용	작성자	비고
문항 출제교육		
↓		
문항 출제	← 출제위원 위촉	← 자문요청 시 연구 자문위원(교사) 자문
↓		
면접고사 전 문항 검토	← 고교 교사	
↓		
면접고사 진행		
↓		
면접고사 후 문항 검토	← 선행학습 영향평가 연구 자문위원(교사)	
↓		
차년도 전형에 반영		

나. 면접고사 문항 출제 참여 위원 현황

전형	참여 현황		
	문항 출제	면접고사 전 문항 검토	문항 출제 자문 및 면접고사 후 문항 검토
의학창의 인재전형	교원 3명	현직교사 2명	현직교사 3명

1) 면접 문항은 총장이 위촉한 교원 3인이 출제함

2) 면접고사 전 문항 검토는 총장이 위촉한 교사 2인이 검토함

3) 문항 출제 자문 및 면접고사 후 문항 검토 교사 3인은 대구·경북 소재 일반계 고교 교사들로, 담당 교과는 국어, 영어, 과학 등이며 진로 및 진학 경력이 있는 전문성이 인정되는 교사로 구성함

5. 고교 교사의 출제·검토 과정에서의 권한 강화를 위한 조치

가. 출제과정에서 검토위원으로서 고교 교사 참여에 관한 사항

1) 문항 출제 전 현직교사 참여하에 고교 교육과정 및 교육현장 관련 온라인 세미나 실시

2) 문항 출제자가 교육과정에 관하여 자문을 요청할 시 자문교사가 해당 문항에 대한 자문 실시

3) 면접고사 면접출제위원이 면접고사 문항개발 방법 및 유의사항 등을 숙지할 수 있도록 하여 고교 교육과정을 이수한 학생이 충분히 답할 수 있는 문항을 출제하도록 함

<면접고사 문항 출제위원 안내 지침>

『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항

○ 대학등의 장은 입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니된다.

○ 모집요강 출제범위에 출제과목명을 기재하지 않고 해당 과목에서 출제할 수 없다.

※ 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발췌)

- 면접고사 평가방법: 다수의 면접위원이 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가(구술고사)

『2024학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항

○ 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음

『공정성 강화 방안』 관련 주의사항

○ 평가과정에서 출신고교의 후광효과를 차단하고, 평가기준 공개 및 전형과정의 공공성 강화

▪ 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 내용 등의 답변을 유도할 수 있는 문항 출제를 금한다.

※ 관련 법령 위반 시 행정처분 : 해당 대학 총 입학정원의 10% 범위에서 모집정지

나. 검토과정에서 검토위원으로서 고교 교사 참여에 관한 사항

1) 의학창의인재전형 면접문항은 총장이 위촉한 교원 3인이 면접 태도 등을 종합적으로 평가할 수 있는 문항을 출제하고 이를 현직교사 2인이 면접고사 전 검토

2) 면접고사 후 출제문항 검토위원은 현직교사 3명으로 구성하고, 고교 지역 및 담당교과 등을 고려하였음

3) 검토 결과는 차년도 입학전형에 반영하도록 함

6. 출제·검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력

가. 출제 · 검토과정에 대한 자체평가 실시 여부 및 내용

1) 선행학습 영향평가 연구위원회를 구성하여 면접고사에 대한 고교 교육과정 준수 여부 및 평가 영역 준수 여부에 대한 자체평가보고서 작성

나. 전년도 출제 · 검토과정에 대한 개선 실적

1) 출제위원 및 검토위원을 대상으로 변화된 고교 교육과정에 대한 사전교육과 연수를 체계적으로 실시함

2) 면접고사 전 현직교사 2인이 해당 문항에 대한 검토를 실시함

Ⅳ. 면접고사 문항 분석 결과

1. 면접고사 문항의 고교 교육과정 내 출제 준수 검토

가. 대학이 운영하는 대학별 고사 현황

대학별 고사 유형	운영여부	모집인원 (명)	영향평가 대상여부	비고
논술	×	-	×	
적성고사	×	-	×	
면접・구술고사	○	8	○	인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가
실험고사	×	-	×	
교직적성・인성검사	×	-	×	
신체검사	○	-	×	육군 및 공군 본부에서 시행(협약에 의함)
실기고사	○	-	×	예체능계열
기타	-	-	-	

나. 면접 평가 영역

1) 면접 평가 영역은 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가할 수 있는 의예과에 대한 기본적인 전공적합성 영역과 의학도로서 필요한 인성 영역을 평가함

다. 면접 평가 방법 및 내용

1) 면접내용

가) 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가할 수 있는 문항을 개발하여 활용함

2) 면접진행 절차

1	수험생 대기실 입실 (코로나 확산 방지를 위하여 개인별 좌석 이용)

↓

2	수험생 휴대전화 등 전자기기 수거 및 유의사항 안내 (휴대전화 등 전자기기 사용 불가 안내, 부정행위자 유형 안내 등)

↓

3	수험생 신분 확인 (수험표 및 신분증 등 확인)

↓

4	수험생 고사실 입실 (가번호 순으로 1명씩 입실)

↓

5	면접고사 시행 (수험생 당 동일한 면접시간 부여, 제시문을 읽고 답하는 형식)

↓

6	수험생 고사장 퇴실 (고사 종료 수험생은 대기중인 수험생과 동선을 겹치지 않게 하여 즉시 퇴실)

3) 면접 평가 방법

가) 수험생 1인이 입실하여 주어진 면접문항을 읽고 면접위원 2인의 질문에 구술고사로 응시함

나) 면접문항은 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가할 수 있는 기본적인 전공적합성 영역과 의학도로서 필요한 인성 영역을 평가하는 것으로 구성됨

다) 블라인드 면접 시행에 따라 수험생의 이름, 소속 고교를 일체 노출하지 않으며, 수험번호 대신 별도로 부여되는 가번호에 따라 면접고사가 진행됨

라) 학교생활기록부, 자기소개서 등 수험생을 알 수 있는 서류도 일체 제공하지 않음

마) 면접고사 분반별 평가점수의 편차를 최소화하기 위하여 면접고사 전 면접위원 회의를 개최하여 평가방법 및 채점기준을 수립함

라. 면접고사 문항에 대한 검토

1) 2024학년도 면접고사를 실시하는 전형과 학(부)과

대학	계열	모집단위	의학창의인재
의 과	자 연	의 예 과	○

2) 평가영역별 출제문항, 출제의도, 채점기준

전 형 명	의학창의인재	학부(과)	의예과

출 제 내 용	
출제 문항	[전공적합성 영역] * 다음 글을 읽고 질문에 답하세요. 최근 산부인과, 소아과를 비롯한 필수 의료 분야의 의사 수가 감소하여 국민들이 큰 불편을 겪고 있다. 일부에서는 필수 의료 분야의 비현실적인 수가 문제, 전공의 근무 여건 및 처우 문제 등을 문제점으로 제시하고 일부에서는 의대 정원을 늘려 필수 의료 분야의 의료진 수 감소 문제를 해결해야 한다고 주장한다. [1문항] 학생이 생각하는 의대 정원 확대의 장점과 단점을 이야기해 보세요. (각각 두 가지 이상) [2문항] 서로 다른 두 그룹의 주장을 절충하여 필수 의료 분야의 인력부족 문제를 해결할 수 있는 방안을 제시하시오.
출제 의도	1. 의학 전공 관련 문제 해결 능력을 알아본다. 2. 의학 전공 관련 이슈에 대한 관심과 이해 정도를 알아본다. 3. 의학 전공 관련 주제에 대한 자신의 의견을 논리정연하게 정리하고 적절하게 표현할 수 있는지 알아본다.
채점 기준	[1문항] 상: 장단점을 논리정연하게 대답한다. 중: 장단점을 대답하였으나, 다소 논리가 부족한 편이다. 하: 장단점을 대답하지 못하거나, 답변의 논리가 매우 부족하다. [2문항] 상: 절충안 또는 대안을 논리적으로 대답한다. 중: 절충안 또는 대안을 대답은 하나, 다소 논리가 부족한 편이다. 하: 대답하지 못하거나 논리가 많이 부족하다.

전 형 명	의학창의인재	학부(과)	의예과

출 제 내 용	
출제 문항	[인성 영역] * 다음 글을 읽고 질문에 답하세요. 1. 당신은 내일까지 목도리를 납품하기로 계약하고 길이 165cm, 폭 38cm의 목도리를 뜨개질하고 있다. 납품을 3시간 남기고 마지막 5줄만 남은 상태에서 목도리 첫 부분이 도안과 다르게 뜨개질 된 것을 발견하였다. 약속된 시간에 납품하지 못하면 수당을 받을 수 없고 위약금도 물어야한다. 원래의 도안과 차이가 있지만 전체적인 디자인과 분위기는 차이가 없다. 당신은 이 목도리를 어떻게 하겠는가? 그 이유를 설명하시오. 2. 용왕이 불치병에 걸렸다. 용궁의 어의가 진찰한 결과 용왕은 토끼의 간을 먹어야만 나을 수 있다고 한다. 대대로 용왕들이 이 병에 걸렸을 때 자라가 뭍으로 올라가 토끼를 유인해 토끼의 간을 먹고 나았다고 한다. 자라가 토끼를 유인해서 용궁으로 데리고 왔으나 토끼의 꾐에 빠져, 토끼의 똥을 명약이라고 받아 용왕에게 진상했다. 그러나 용왕은 얼마 뒤 죽었고, 토끼는 육지로 달아났다. 자신의 똥을 명약이라고 속이고 제공한 토끼의 행동은 정당한가, 정당하지 않은가? 그 이유를 설명하시오.
출제 의도	1. 의학도로서 가져야 할 가치관과 문제 해결 능력을 알아본다. 2. 의학도로서 가져야 할 인성 및 가치관과 함께 사고력을 알아본다.
채점 기준	[1문항] 상: 인지한 문제에 대해 보고를 한다. 중: 보고 없이 문제를 해결하려고 한다. 하: 보고와 해결 모두 하지 않는다. [2문항] 상: 타당하게 생각하는 의견과 그 이유를 논리적으로 이야기한다. 중: 타당하게 생각하는 의견과 그 이유를 이야기하나 논리적으로 다소 미흡하다. 하: 질문에 대답하지 못하거나, 논리가 많이 부족하다.

3) 고등학교 교육과정 내 출제 여부를 분석하기 위한 기준

가) 출제과정 중 외부검토

검토항목	검토내용
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 준수 여부	**『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 관련 주의사항** 1. 대학별고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 안됨 2. 우리 대학교 면접고사 관련 평가방법(모집요강 해당면 발췌) ▪ 면접고사 평가방법: 다수의 면접위원이 인성, 창의성, 전공적합성 등을 종합적으로 평가(구술고사) 3. 위반 시 행정처분 : 총 입학정원의 10% 범위에서 모집정지 조치함
『2024학년도 대학 입학전형 기본사항』 준수 여부	**『2024학년도 대학입학전형 기본사항』 관련 주의사항** ○ 교과중심의 문제풀이식 구술형 면접은 가급적 지양하고, 적성고사는 실시할 수 없음
『공정성 강화 방안』 관련 주의사항 준수 여부	**『공정성 강화 방안』 관련 주의사항** ○ **평가과정에서 출신고교의 후광효과를 차단하고, 평가기준 공개 및 전형과정의 공공성 강화** ▪ 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 내용 등의 답변을 유도하는 문항 출제를 금한다.

나) 출제과정 후 외부검토

구분	분석 기준
목적 및 취지의 적절성	① 제시된 문항은 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한가? ※ 면접고사 시행 목적 및 취지: 지원하는 학과(전공)에서 학업 및 대학생활을 성공적으로 수행할 수 있는지, 우리대학 인재상인 Y형인재로 성장할 수 있는 잠재력을 갖추었는지를 종합적으로 평가하기 위해 시행함.
평가요소의 적절성	② 문항은 아래 평가요소를 판단하기에 적합한 문항인가? ※ 평가영역 및 평가요소 - 전공적합성 영역: 학과(전공)에 대한 이해, 목표의식, 수학계획, 창의성 등을 종합적으로 평가 - 인성 영역: 창의성, 가치관, 사고력, 표현력 등을 종합적으로 평가
관련 지침 준수 여부	③ 제시된 문항은 중등교육과정을 이수(예정)자가 응답하기에 적합한가?
	④ 제시된 문항은 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식이 아닌, 구술식으로 적합한가?
	⑤ 제시된 문항은 공정성에 위배될 수 있는 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척 포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 답변을 유도하지 않는 문항으로 적합한가?

4) 의학창의인재전형 면접고사 문항에 대한 평가영역별 출제 적절성 및 관련 지침 준수 여부 외부검토 결과

가) 출제과정 중 외부검토위원 고교 교사 2명과 출제과정 후 외부검토위원 고교 교사 3명에게 면접문항의 목적 및 취지에 적합한 문항 개발여부, 평가요소의 적절성, 관련 지침 준수 여부 등에 대한 의견을 수렴하였으며, 이를 종합하여 분석한 결과는 다음과 같음

(1) 출제과정 중 외부검토

평가관련 지침 준수 여부			
검 토 항 목		검토 결과 (○ 표기)	
		적절	부적절
『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 준수 여부		○	
『2024학년도 대학입학전형 기본사항』 준수 여부		○	
검토 의견	- 2024학년도 수시전형 (창의인재)의 면접고사 문항이 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 수험생이라면 충분히 답변이 가능한 문항임 - 제1영역 <전공적합성>에서는 전공에 대한 이해와 관심도, 문제해결능력 등에 대해, 제2영역 <인성>에서는 의학 전공자가 갖추어야 할 인성, 가치관 등을 확인할 수 있음 - 종합적으로, <전공적합성>과 <인성> 각각의 평가분야에 대해 적절하다고 판단됨		

(2) 출제과정 후 외부검토

전형명	평가관련 지침 준수 여부		
	검토기준	검토결과	
		적합	부적합
의학창의인재 ※ 전공적합성 문항	① 제시된 문항은 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한가?	전원 적합	
	② 전공적합성 문항은 아래 평가요소를 판단하기 적합한 문항인가? ※ 전공적합성 영역: 학과(전공)에 대한 이해, 목표의식, 수학계획, 창의성 등을 종합적으로 평가	전원 적합	
	③ 제시된 문항은 중등교육과정을 이수(예정)자가 응답하기에 적합한가?	전원 적합	
	④ 제시된 문항은 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식이 아닌, 구술식으로 적합한가?	전원 적합	
	⑤ 제시된 문항은 공정성에 위배될 수 있는 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척 포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 답변을 유도하지 않는 문항으로 적합한가?	전원 적합	
의학창의인재 ※ 인성 문항	① 제시된 문항은 영남대학교 면접고사 시행 목적 및 취지에 적합한가?	전원 적합	
	② 인성 문항은 아래 평가요소를 판단하기 적합한 문항인가? ※ 인성 영역: 창의성, 가치관, 사고력, 표현력 등을 종합적으로 평가	전원 적합	
	③ 제시된 문항은 중등교육과정을 이수(예정)자가 응답하기에 적합한가?	전원 적합	
	④ 제시된 문항은 수험생에게 부담이 되지 않도록 교과 중심의 문제 풀이식이 아닌, 구술식으로 적합한가?	전원 적합	
	⑤ 제시된 문항은 공정성에 위배될 수 있는 지원자 성명, 출신고교, 부모(친인척 포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 답변을 유도하지 않는 문항으로 적합한가?	전원 적합	

5) 면접문항에 대한 종합의견의 평가영역별 정리

가) [의학창의인재전형] **전공적합성 영역 문항**은 의학 전공 관련 문제 해결능력, 의학 전공 관련 이슈에 대한 관심과 이해 정도, 그리고 의학 전공 관련 주제에 대한 자신의 의견을 논리정연하게 정리하고 적절하게 표현할 수 있는 정도를 종합적으로 평가하기에 적합하며, 고교 교육과정의 범위 내에서 출제되었음. 세부적인 의견을 정리한 결과는 다음과 같음

(1) 평가요소별 평가문항으로서의 적합성

- 의학 및 관련 이슈(필수 의료 분야 의사 수 부족 문제 등)에 대한 심층적 이해, 창의성, 논리적 사고 및 의사소통능력, 의학자가 갖추어야 할 여러 가지 덕목과 의학을 전공하는 데 필요한 자질과 적성 등을 평가하기에 적합한 문항이라 판단됨
- 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법, 2024학년도 대학입학전형 기본사항 및 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 철저히 준수하고 있으며 특정 교과의 원리에 대한 이해보다는 통합교과적 관점에서 융합적 사고능력 및 문제해결능력을 평가할 수 있음
- 암기 혹은 단답형 문제 풀이를 통해 정해져 있는 답안을 찾아가는 것이 아니라, 답변의 도출 과정을 논리적으로 세우는 능력을 평가하고 수험생의 다면적인 사고 능력과 논리력을 평가할 수 있다고 판단됨
- 사회적 이슈인 의학 전공 관련 주제에 대한 관심과 이해도, 문제해결능력, 자신의 의견을 논리정연하게 정리, 표현할 수 있는 능력을 파악할 수 있는 문항임
- 전공 관련 주제에 대한 자신의 의견을 논리정연하게 정리하여 해결방안을 제시하도록 함으로써, 수험생의 사고력, 논리력, 설득력, 창의력, 의사소통능력 등 종합적인 역량을 평가할 수 있음

(2) 고교 교육과정의 범위 내 출제

- 최신의 가장 큰 이슈를 선정함으로써 고교 졸업생 수준에 적합한 문항으로서 수험생의 의견을 공정하게 평가할 수 있을 것으로 판단됨. 두 가지 상반된 의견에 대한 정보량보다는 두 의견을 절충하는 방안을 물음으로써 수험생의 종합적인 판단과 소양을 측정하기에 좋음
- 전공의의 근무여건 및 처우문제 등 실질적인 의료분야의 문제점을 의사 수의 감소와 연결지어 답변하도록 출제되어 전공과 관련된 관심과 판단력을 평가하기에 매우 적합함. 특히 2024학년도 대학입학전형 기본사항과 관련해 교과중심의 문제풀이식 구술 면접 문항이 아니라, 자신의 판단과 의견을 개진하기에 적합한 문항임

나) [의학창의인재전형] **인성 영역 문항**은 지원자의 인성, 가치관, 사고력, 표현력, 논리력, 문제해결능력, 딜레마 상황에서의 대처능력, 의사소통능력 등 평가요소를 종합적으로 파악하기에 적합하며, 고교 교육과정의 범위 내 출제되었음. 세부적인 의견을 정리한 결과는 다음과 같음

(1) 평가요소에 대한 평가문항으로서의 적합성

- 의사로서 지녀야할 공감능력, 상황판단력, 문제해결력, 순발력과 인성을 연결지어 평가하기 위해 출제되어 짧은 시간을 준비해 답을 찾아내기보다는 수험생이 가지고 있는 본래의 인성요소를 확인하기에 적합한 문항임.
- 제시문을 통해 어떻게 대응할 것인가를 묻는 상황에 대한 대처 방안을 위주로 평가하도록 제작되었으며, 논리적으로 적합하면서, 현실적 맥락에 맞는 답변을 준비할 수 있도록 구성되어 있음
- 암기 혹은 단답형 문제 풀이를 통해 정해져 있는 답안을 찾아가는 것이 아니라, 주어진 상황에서 대처방안을 도출하는 과정을 논리적으로 세우는 능력을 평가하고 수험생의 다면적인 사고 능력과 논리력을 평가할 수 있다고 판단됨
- 단기간에 인위적으로 훈련, 학습된 인성에 대한 평가에서 벗어나, 수험생 스스로 어떤 문제나 상황에 대해 판단, 선택, 결정하고 그 이유에 대한 심층적 고민을 확인할 수 있고 나아가 수험생이 근원적으로 갖추고 있는 인성, 판단력, 실행력 등 종합적인 역량을 평가할 수 있음

(2) 고교 교육과정의 범위 내 출제

- 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법, 2024학년도 대학입학전형 기본사항 및 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 철저히 준수하고 있으며 수험생의 비판적 사고력, 윤리적 의사결정 능력 등을 통합교과적 관점에서 폭넓게 평가할 수 있음
- 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법과 관련하여 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 수험생이라면 충분히 이해하고 결정할 수 있는 문항임. 책임감, 정직성과 같은 보편타당한 가치판단을 바탕으로 상황에 적합한 해결방안을 제시하고 그 근거를 제시하는 문항의 형태로 보았을 때 윤리적 의사결정 능력을 인성과 함께 평가하기에 적합함

다) [의학창의인재전형]의 면접문항에 대한 의견을 종합적으로 살펴보면, 면접문항은 필수 의료 붕괴 현상을 교육과정 내의 과학지식으로 풀어낼 수 있는 적절한 난이도를 갖춘 문항임. 따라서 고등학교 교육과정을 충실히 이해한 학생이라면 충분히 응답이 가능함. 또한 전공적합성과 인성을 평가하는데 있어서는 수험생의 분석력, 가치관, 사고력, 논리성, 문제해결능력, 의사소통능력 등을 종합적으로 평가하기에 적합함. 면접 절차 및 출제 과정도 선행학습규제에 관한 특별법 관련

주의사항과 2024학년도 대입전형 기본사항 관련 주의사항을 준수, 외부자문단을 활용함으로써 투명하고 공정하게 이루어졌음. 세부적인 의견을 정리한 결과는 다음과 같음

(1) 평가요소에 대한 평가문항으로서의 적합성

- 언어와 매체, 화법과 작문 등 국어 영역과 사회의 사회문제탐구 등 인문 소양을 바탕으로 의료 행정 및 의료 복지 정책에 대해 지원자가 어떻게 사고하고 표현할 수 있는지에 대해 종합적으로 평가하는 문항이므로 적절하다고 판단됨. 고교생활을 통해 축적한 지적 역량을 전공 관련 사회적 이슈를 향해 확장하는 학생이라면 충분히 답할 수 있는 면접 문항이라고 판단됨
- 의학 전공자로서 갖추어야 할 가치관, 인성 등 기본 소양 및 요소들을 평가하는 데 있어 균형적인 평가문항으로 사료됨. 단순히 지원자의 지적 수준을 파악하기 위한 문항이 아니라 지원자의 종합적 사고력을 평가할 수 있는 매우 적절한 면접 문항이라고 생각함. 질문에 대한 의견을 제시하는 과정에서 인성, 가치관, 윤리성 등을 파악할 수 있음. 또한 같은 의견을 제시하더라도 이유를 제시하는 과정에서 지원자의 표현력, 논리력, 설득력 등에서 차이가 있을 것이므로 변별력을 갖춘 면접 문항으로 매우 적절하다고 생각함

(2) 고교 교육과정 범위 내 출제

- 해당 면접 문항은 고등학교 교육과정 내에서 출제되었으며, 특히 필수 의료 붕괴에 대한 현상, 사회 이슈 등을 교육과정 내의 과학 지식으로 풀어낼 수 있는 적절한 수준의 문항으로 판단됨
- 고교 교육과정을 충실히 이수한 지원자라면 출제 문항을 이해하는 데 어려움이 없을 것으로 생각되며, 의예과 지원 학생들의 수준에서는 쉽게 파악하고 자신의 의견을 정리할 수 있을 것으로 판단됨. 다양한 답변뿐만 아니라, 제시문 파악 정도를 평가하기 위해서는 제시문의 수준을 조금 높이는 것도 좋을 것 같음

(3) 면접절차 및 출제 과정에서의 투명성과 공정성 확보

- 면접에 대한 평가 기준을 모집요강에 공개하였고, 회피·배제 및 감사 강화를 통해 공정성을 강화함. 문항 개발위원과 문항 검토위원을 비공개로 구성하였으며, 면접이 완료될 때까지 면접 문항의 보안을 유지함. 또한 평가 과정의 공정성을 확보하기 위해 블라인드 면접을 실시하고 면접 과정을 녹화, 녹음 보존하였으며, 면접 실시 후 선행학습 영향평가 자문 교사단에 의해 문항 평가를 받는 등 출제와 평가 전 과정에 투명성과 공정성을 확보함
- 대학의 투명성 강화 시스템을 통해 출제부터 면접 실시, 사후 평가까지의 전 과정을 엄격히 관리함으로써 평가의 투명성, 공정성, 전문성 등을 충분히 확보함

Ⅴ. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 전형과정 중 개선사항

가. 의학창의인재전형의 설계

1) 우리 대학교는 대학입학 전형에서 설계과정과 운영 및 평가에 이르기까지 공정성과 투명성을 확보하기 위한 제반노력을 경주했음. 우리 대학교는 논술 등 필답고사를 시행하지 않으며, 의학창의인재전형(모집단위: 의예과)에 한하여 면접고사를 시행하였음

2) 우리 대학교의 의학창의인재전형 면접고사는 교과지식 등을 묻는 문제 풀이식 면접고사가 아니라, 구술로 인성과 창의성 및 전공적합성을 종합적으로 평가하였음

나. 선행학습 영향평가 연구위원회 구성

1) 우리 대학교는 의학창의인재전형의 목표를 달성하면서도 선행학습의 영향을 자체적으로 평가하기 위해 2024학년도 신입학 고사 선행학습 영향평가 연구위원회를 구성하여 운영함

2) 해당 위원회는 외부 전문가(현직 고교교사) 3명, 내부 전문가(입학처장, 교원) 2명, 입학처 교직원(직원, 입학사정관) 4명 등 9명으로 구성되었으며, 2024학년도 신입학 고사에서 출제된 문항이 고교 교육과정 범위 내에서 출제되었는지, 그리고 선행학습을 유발하는지 여부를 평가함

다. 출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력

1) 지역대학 공동 연수 및 자체 연수에서 그간의 우수 운영사례를 공유함으로써 전형의 선진성과 공정성을 확보하고자 노력함

2) 특히 고교현장 및 교육과정에 대한 고교-대학, 대학-대학 간 연계활동과 교육을 통해서 변화된 고교교육과정에 대한 이해도를 높이기 위하여 노력함

3) 면접고사의 면접출제위원이 교육과정 내의 문항출제에 대한 이해도를 높이기 위하여 고교 교육과정 내의 예시 문항을 제시하고 교내 연수를 통해 교육함

4) 문항개발위원 및 검토위원에게 출제규정 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 및 「2024학년도 대학 입학전형 기본사항」을 숙지하고 준수할 것을 서약하도록 함

라. 출제위원 및 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시

1) 의학창의인재전형의 취지에 맞게 전형을 운영하기 위하여 면접문항 출제위원 및 검토위원을 대상으로 하여 2023년 7월부터 9월까지 총 5차례에 걸쳐 대입전형의 이해, 대입전형과 대학평가의 이해, 학교생활기록부 구성의 이해, 고교유형에 따른 고교 교육과정의 이해, 고교사례를 통해 본 학교생활기록부 등 평가관련 핵심내용을 중심으로 비대면 교육을 실시함

2) 면접문항은 총장이 위촉한 교원 3인이 출제하고, 출제된 문항은 총장이 위촉한 현직교사 2인이 면접고사 전 검토함

3) 문항 출제 자문 및 면접고사 후 문항 검토 교사는 대구·경북 소재 일반계 고교 교사 3인으로 구성되었으며, 담당 교과는 국어, 영어, 과학 등이며, 진로 및 진학 경력이 있는 전문성이 인정되는 교사로 구성되었음

마. 선행학습 영향평가 연구위원회의 활동

1) 선행학습 영향평가 연구위원회는 문헌연구, 면접문항 분석과 보고회를 통한 의견수렴과 성과공유 및 차년도를 위한 계획을 수립함

가) 문헌연구

- 선행학습과 관련된 이론적 배경 및 선행연구를 분석함
- 선행학습 영향분석을 위한 분석모형 등의 자료를 수집·분석함

나) 면접문항 분석

- 의학창의인재전형 면접문항의 출제의도 및 채점기준을 분석함
- 자문위원(고교교사 3명)을 대상으로 면접문항이 평가요소를 판단하는 문항으로 적합한지 등에 대한 의견을 수렴함(다양한 의견 수렴을 위해 고교지역 및 담당 교과가 다른 교사들로 구성)
- 내·외부 전문가를 대상으로 면접문항 검토의견 분석 및 선행학습 유발요인을 분석함

다) 보고회를 통한 의견수렴

- 연구를 진행하는 과정의 각종 보고회에서 연구 방향 구체화, 설문 방향 및 설문문항 구성 등을 의견 수렴하고, 연구내용을 구체화하며, 연구의 중간 점검, 추진 과정상의 보완 내용을 검토함

2) 2024학년도 입시에서는 문항의 출제와 검토과정에서 고교 교사 참여와 권한을 강화하는 조치를 지속적으로 수행함

가) 문항 출제 전 현직교사 참여 하에 고교 교육과정 및 고교 교육현장 관련 온라인 세미나를 실시

나) 문항 출제자가 교육과정에 관하여 자문을 요청할 시 자문교사가 해당 문항에 대한 자문을 실시하도록 함

다) 면접고사 문항개발위원이 면접고사 문항개발 방법 및 유의사항 등을 숙지할 수 있도록 하여 고교 교육과정을 이수한 학생이 충분히 답할 수 있는 문항을 출제하도록 유도함

라) 면접문항을 교원 3인이 출제하고, 현직교사 2인이 면접고사 전 검토함. 해당 현직교사 2인은 고교 지역 및 담당교과 등을 고려하여 고르게 선발함

마) 면접고사를 마친 후 3인으로 구성된 검토위원의 검토 결과는 차년도 입학전형에 반영하도록 함

바. 선행학습 영향평가 연구위원회의 면접문항 분석 결과

1) 대구·경북 지역 현직 고교 교사 3명에게 면접문항의 목적 및 취지에 적합한 문항 개발여부, 평가요소의 적절성, 관련 지침 준수 여부 등에 대한 의견을 수렴하였으며, 이를 종합하여 분석한 결과는 다음과 같음

2) 의학창의인재전형 면접 문항은 전공에 대한 이해와 관심도, 학업능력, 목표의식, 문제해결력 등 평가요소를 종합적으로 평가하기에 "적합"하며, "고교 교육과정의 범위 내에서 출제"되었음

3) 전공적합성 영역 면접 문항이 평가요소와 관련해서 평가문항으로서 적합하다고 판단하는 근거로는 첫째, 의학 전공 관련 이슈에 대한 관심과 이해 정도를 파악하기에 적절한 난이도의 문항임. 둘째, 전공 관련 주제에 대한 자신의 의견을 논리정연하게 정리, 표현할 수 있는 능력과 의학에서의 기본적인 역량을 종합적으로 파악하기에 적합한 문항임. 셋째, 지식을 바탕으로 한 해결방안 제시를 통해 지원자의 사고력, 논리력, 설득력, 창의력 등을 알아볼 수 있는 문항임. 넷째, 사회적 이슈인 의학 전공 관련 주제에 대한 관심과 이해도, 문제해결능력, 자신의 의견을 논리정연하게 정리, 표현할 수 있는 능력을 파악할 수 있는 문항으로 예비 의사의 의사소통능력과 상황판단능력을 확인할 수 있는 문항임

4) 전공적합성 영역 면접 문항이 또한 고교 교육과정의 범위 내에서 출제된 것으로 판단함. 그렇게 판단하는 근거는 고교 교육과정의 특정 교과의 전문지식을 묻는 문항이 아니라, 제시문의 이해와 파악, 논리적이고 체계적인 의견진술, 그리고 이슈가 되는 문제에 대한 자신의 판단을 제시하는 능력을 종합적으로 판단하기에 적합하고 적절한 문항이기 때문임

5) 또한 의학창의인재전형의 인성 영역 문항도 지원자의 인성, 가치관, 사고력, 표현력, 논리력, 문제해결능력, 딜레마 상황에서의 대처능력, 의사소통능력 등 평가요소를 종합적으로 파악하기에 "적합"하며, "고교 교육과정의 범위 내에서 출제"되었음

6) 인성 영역의 평가요소에 비춰볼 때 평가문항으로서 적합하다고 판정하는 근거로는 첫째, 지원자의 의견뿐 아니라 본인의 판단에 대한 근거를 논리적으로 설명하는 문

항으로, 옳고 그름을 판단할 수 없는 상황에서 지원자가 문제해결능력이 있는지, 환자나 가족에게 자신의 의견을 차분하게 논리적으로 설득력 있게 전달하는 소통능력이 있는지 알아볼 수 있는 문항임. 둘째, 지원자의 의학도로서의 인성, 가치관, 사고력, 표현력을 평가하기 위해 의학도로 갖추어야 할 소통능력, 갈등해결능력, 딜레마 상황에서의 대처능력, 자신의 생각을 논리적으로 표현할 수 있는 능력을 파악할 수 있는 문항으로 적절한 난이도의 문항임

7) 인성 영역의 문항이 마찬가지로 고교 교육과정의 범위 내에서 출제되었고 고등학교의 교과내용에서 자주 접할 수 있는 문항이라고 판단하는 근거로는 첫째, 고교 교육과정을 충실히 이행하고, 고교생활을 통해 축적한 지적 역량을 전공 관련 사회적 이슈를 향해 확장해나간 학생이라면 충분히 답할 수 있는 문항임. 둘째, 고등학교 교육과정 내에서 출제되어 지원자는 어려움 없이 답변할 수 있는 난이도의 문항으로 의학도로서의 전공적합성, 인성을 평가하기에 적합함. 셋째, 고등학교 교육과정 내에서 출제되었으며, 특히 의학 관련 이슈 등을 교육과정 내의 과학 지식으로 풀어낼 수 있는 적절한 난이도로 판단됨

8) 그뿐만 아니라, 면접절차 및 출제 과정에서 투명성과 공정성을 확보하였다고 판단할 수 있는 근거로는 첫째, 평가 기준을 사전에 알고 준비할 수 있도록 평가 기준을 모집요강에 공개하였고, 회피·배제 및 감사 강화를 통해 투명성을 강화하였으며, 평가과정의 공정성을 확보하기 위해 외부 인사를 참여하게 하는 등 평가의 투명성, 공정성, 전문성을 충분히 확보하였음. 둘째, 공교육 정상화 촉진 및 선행학습규제에 관한 특별법 관련 주의사항, 2024학년도 대입전형 기본사항 관련 주의사항을 준수해 출제하고, 선행학습영향평가 자문교사단의 사후 검토를 거쳐 면접을 시행해 모든 과정이 투명하고 공정하게 실시되었음

사. 의학창의인재전형에 대한 종합평가

1) 의학창의인재전형의 면접문항은 전공적합성 영역의 문항과 인성 영역의 문항으로 구성되었으며, 전공적합성 영역의 문항은 전공적합성, 인성, 발전가능성 등 수험생의 사고력 및 분석력을 종합적으로 평가하기에 적합한 수준이며, 인성 영역의 문항은 공감능력, 소통능력 등을 평가하기에 적합함

2) 의학창의인재전형의 두 문항 모두 고교 교육과정의 범위 내에서 출제되어서 고등학교 교육과정을 충실히 이해한 학생이라면 충분히 응답이 가능한 난이도의 문항임

3) 의학창의인재전형의 면접 절차 및 출제 과정은 공정하고 투명하게 이루어져 전형의 공정성을 확보하였음

2. 차년도 전형 개선사항

가. 우리 대학교는 지금까지 이룩한 의학창의인재전형의 긍정적인 성과와 장점을 지속적으로 발전시켜 나가고자 함. 특히 면접문항이 전공적합성, 발전가능성, 공감능력과 소통능력 등 수험생의 사고력 및 분석력, 인성을 종합적으로 평가하기에 적합한 수준으로 출제되어왔다는 긍정적인 성과를 계승하며 지속・발전시켜 나가고자 함. 단순히 고교 교육과정의 범위 내에서 출제하는 것을 넘어 고교 교육과정에서 길러지는 사고역량을 중심으로 출제함으로써 고교 교육과정을 전반적으로 충실하게 이해한 학생이 최선의 응답을 내놓을 수 있도록 하고자 함. 아울러 고교교육의 정상화에 적극 기여하고자 하며 지금까지 성공적으로 진행되어온 면접의 절차 및 출제 과정을 계속해서 공정하고 투명하게 설계하고 운영함으로써, 전형의 공정성을 지속적으로 확보해 나가고자 함

나. 그러한 목적을 달성하기 위해 의학창의인재전형의 설계단계에서부터 전형의 적합성, 공교육정상화 그리고 입시전형의 공정성이라는 핵심가치를 입시전형의 준비와 운영 및 평가의 준거 틀로 삼아 연수와 전형의 실행 및 평가에까지 일관성 있게 적용하고자 함

다. 또한 선행학습 영향평가 연구위원회를 교내 및 교외의 전문가들로 합리적으로 구성하고, 출제위원 및 검토위원에 대해서는 기존의 성과를 공유하는 자체 연수와 특히 변화된 고교 교육과정에 대한 사전교육과 연수를 체계적으로 실시하고자 함

라. 마지막으로 선행학습 영향평가 연구위원회에서 활동하는 우수한 외부 전문가를 안정적으로 확보하여 보다 객관적이고 투명한 전형으로 가다듬어 나가며, 고교의 수요와 관심을 적극 반영할 수 있도록 노력하고자 함. 의학창의인재전형의 경우 다양한 전공의 고교교사가 지속적으로 자문 및 평가위원으로 활동할 수 있도록 허용하고자 하고, 입학전형의 취지와 방향을 홍보하고 공유하기 위해서 일선고교와의 연계활동을 강화하고자 하며, 출제위원과 검토위원의 사전교육을 체계화함으로써 그간의 성과를 계승하고 발전시키고자 함

[부 록]

영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정 ····· 27

부록1. 영남대학교 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 규정

(영남대학교 입학전형 운영에 관한 규정: 제3장 선행학습 영향평가)

제3장 선행학습 영향평가

제16조(선행학습 영향평가의 범위) 총장은 우리 대학교 학칙 제14조의2에 따라 대학별고사를 실시한 경우에는 우리 대학교의 대학별고사가 선행학습을 유발하는지에 대하여 선행학습 영향평가(이하 "영향평가"라 한다)를 실시하고, 그 결과를 다음연도 입학전형에 반영하여야 한다. 단, 예·체능계열 실기고사는 제외한다.

제17조(선행학습영향평가위원회의 설치) 총장은 영향평가를 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 "영향평가위원회"라 한다)를 둔다.

제18조(영향평가위원회의 구성 및 임기) ① 영향평가위원회는 위원장을 포함하여 총장이 임명하는 10명 내외의 위원으로 구성하며, 현직 고등학교 교사 1명 이상을 포함하여야 한다.

② 총장은 위원 중에서 고교 교육과정 및 대학 입학전형에 대한 학식과 경험이 풍부한 자를 위원장으로 임명한다.

③ 위원의 임기는 총장이 따로 정한다.

제19조(영향평가위원회의 기능) ① 영향평가위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 영향평가의 영역, 내용, 방법 및 절차
2. 영향평가 결과에 따른 대학별고사의 개선방향
3. 영향평가 결과의 다음연도 입학전형 반영계획
4. 선행교육 방지 대책 및 기타 영향평가 운영에 관한 업무

② 영향평가위원회 위원은 제1항의 업무를 수행하면서 확인하고 검토한 사항과 그 개선사항을 입학처에 제시할 수 있다.

제20조(영향평가위원회의 사무) 영향평가위원회의 사무는 입학팀이 담당한다.

제21조(영향평가의 시기 및 공시·반영) ① 영향평가는 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다.

② 영향평가의 결과 및 다음연도 입학전형에의 반영계획은 매년 3월 31일까지 우리 대학교 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

부칙(2020. 8.25.)

제1조(시행일) 이 규정은 2020년 9월 1일부터 시행한다.

제2조(폐지규정) 이 규정 시행과 동시에 영남대학교 학생부종합전형 운영 규정, 대학입학전형관리위원회 내규, 대학입학전형 선행학습 영향평가에 관한 내규는 폐지한다.